

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chepén parte Alta, distrito de Chepén, provincia de Chepén, departamento de La Libertad"

1	NÚMERO DE ACTA	CS- 007-AS-23-2024-HDNA-1
---	----------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En Trujillo, a los 17 días del mes de junio del año 2024, vía reunión virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting a las 18:00 horas, se reunieron, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0043-2024-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°23-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria "Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chepén parte Alta, distrito de Chepén, provincia de Chepén, departamento de La Libertad a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Manuel Lizano Molocho	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora
			Suplente			
	Primer Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Área de Logística
			Suplente			
Segundo Miembro	Carlos Augusto Acosta Huerta	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de junio de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100 puntos
	2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y	100 puntos
	3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C	100 puntos
4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	100 puntos	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: “Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chepén parte Alta, distrito de Chepén, provincia de Chepén, departamento de La Libertad”

	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	S/ 303,610.74	90%
	2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y Ramos Gomez Victor Raúl	S/ 303,610.74	90%
	3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES	S/ 303,610.74	90%
	4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	S/ 303,610.74	90%

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	Ninguna	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	Ninguna	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100 puntos
	2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y Ramos Gomez Victor Raúl	100 puntos

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2024-HDNA-1 "Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: “Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chapén parte Alta, distrito de Chapén, provincia de Chapén, departamento de La Libertad”			
	3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C	100 puntos
	4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	100 puntos

8

RESULTADOS FINALES




De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	80	20	100
2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y	80	20	100
3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C	80	20	100
4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	80	20	100

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y 10% POR COLINDANCIA

En cumplimiento del artículo 50, numeral 50.1 inciso g)del Reglamento de la Ley de Contrataciones:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5%	Colindancia 10%	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100	5	No aplica	105
2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y Ramos Gomez Victor Raúl	100	5	No aplica	105

<div>FORMATO N° 24</div> <div>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2024-HDNA-1</div> <div>"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chepén parte Alta, distrito de Chepén, provincia de Chepén, departamento de La Libertad"</div>						
	3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C	100	5	No aplica	105
	4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	100	5	No aplica	105
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de dos postores que obtubieron el primer lugar en orden de prelación con 105.00 puntos, el cual deberá ser resuelto en virtud al Art. 74.2 literal b) y de conformidad con lo señalado en el Art. 91.2, inciso c) del RLCE corresponde con ese resultado efectuar el desempate a través de SORTEO ELECTRÓNICO mediante la plataforma del SEACE y así otorgar la BUENA PRO al siguiente postor:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
		GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	S/ 303,610.74	Si		
			No	x		
10	ACUERDO ADOPTADO					
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral del 9.1.					
11	<div></div>					
	<div>Manuel Lizano MolochCecilia Sandoval GonzálezCarlos Augusto Acosta Huerta</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>					

ANEXO N° 3 - EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chapén parte Alta, distrito de Chapén, provincia de Chapén, departamento de La Libertad"

1. EVALUACION TÉCNICA:

Se evaluó las ofertas CALIFICADAS, conforme los factores de evaluación técnica previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases:

Valor Referencial (VR)	S/ 337,345.26		Puntaje
>=2.3V VR=	S/ 775,894.10		90 puntos
M>=2.2V VR < 2.3 VR=	S/ 742,159.57	S/ 775,894.09	80 puntos
M>2V VR < 2.2 VR=	S/ 674,690.52	S/ 742,159.56	70 puntos

N°	Postores	EVALUACIÓN TÉCNICA			PONDERADO	ESTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica	10 pts		
1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	S/854,006.34	90	10	100	CALIFICADA
2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y Ramos Gomez Victor Raúl	S/847,620.41	90	10	100	CALIFICADA
3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C	S/1,333,000.00	90	10	100	CALIFICADA
4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	S/1,046,473.10	90	10	100	CALIFICADA

		
Manuel Lizano Molocho	Cecilia Sandoval González	Carlos Augusto Acosta Huerta
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chepén parte Alta, distrito de Chepén, provincia de Chepén, departamento de La Libertad"

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior	Límite superior
S/ 337,345.26	S/ 303,610.74	S/ 371,079.78

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	VARIACIÓN AL VALOR REFERENCIAL (%)	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
					$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	S/ 303,610.74	90	10	100	100
2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y Ramos Gomez Victor Raúl	S/ 303,610.74	90	10	100	100
3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L y COLLANTES CORPORACION S.A.C	S/ 303,610.74	90	10	100	100
4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	S/ 303,610.74	90	10	100	100

		
Manuel Lizano Molocho	Cecilia Sandoval González	Carlos Augusto Acosta Huerta
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 5° - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº23-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: “Mejoramiento del servicio de energía eléctrica en redes de distribución primaria y secundaria del AMT CHE103, Chepén parte Alta, distrito de Chepén, provincia de Chepén, departamento de La Libertad"

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Postores		EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL (PT*0.80 + PE*0.20)			BONIFICACIÓN MYPE	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	Observacion
		FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR		FACTOR PRECIO								
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica (PT)	Oferta Postores	Puntaje Ev. Económica (PE)	PT*0.80	PE*0.20	PTPi	5%			
1	GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	S/854,006.34	100	S/303,610.74	100	80	20	100	5	105	1ero	Presenta certificado y planilla conforme
2	CONSORCIO CONSULTORES integrados por las empresas HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C, JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L y Ramos Gomez Victor Raúl	S/847,620.41	100	S/303,610.74	100	80	20	100	5	105	4to	No aplica
3	CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C	S/1,333,000.00	100	S/303,610.74	100	80	20	100	5	105	3ero	Presenta solo un (1) certificado y planilla vigente, No aplicaria
4	CONSORCIO INGEL SAC integrada por las empresas INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC y Ramos Quispe Roger Eleuterio	S/1,046,473.10	100	S/303,610.74	100	80	20	100	5	105	2do	Presenta certificado y planilla conforme

El postor CONSORCIO LA LIBERTAD II Integrada por las empresas LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y COLLANTES CORPORACION S.A.C. presentan solo de un el consorciado LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. el certificado de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, con la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección vigente y el otro consorciado COLLANTES CORPORACION S.A.C. presenta el registro Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad no vigente, y en virtud a las bases donde en el índice 2.2.1.2 numeral a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, **o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas**, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. En ese sentido, no corresponde acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, por no presentar ambos integrantes del CONSORCIO LA LIBERTAD II. el certificado vigente del Registro de Empresas promocionales para personas con discapacidad..

Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los tres postores que obtuvieron 105.00 puntos, correspondiendo con ese resultado efectuar el desempate a través de SORTEO ELECTRÓNICO mediante la plataforma del SEACE.

		
Manuel Lizano Molocho	Cecilia Sandoval González	Carlos Augusto Acosta Huerta
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		