

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	008-2025
		Fecha del informe	26/06/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES *Con fecha 13 de junio de 2025 se inicia la convocatoria de CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° CP-ABR-1-2025-MDS/CS-1 SERVICIO DE INSTALACIÓN DE COBERTURA TR4 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTÉTICO EN LA LOCALIDAD DE ATUNA (QUIHUAY) DISTRITO DE SECCLLA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA". CON CUI 2568987. *al 25 de junio el comité PROCEDE A EFECTUAR LA DESCARGA DIGITAL DE LA OFERTAS PRESENTADAS ELECTRÓNICAMENTE MEDIANTE SEACE Y PROCEDER A REALIZAR LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA OFERTA, como resultado se declaro desierto el procedimiento de selección, al no haber una oferta valida.		

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE INSTALACIÓN DE COBERTURA TR4 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTÉTICO EN LA LOCALIDAD DE ATUNA (QUIHUAY) DISTRITO DE SECCLLA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA". CON CUI 2568987	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° CP-ABR-1-2025-MDS/CS-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	




MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 03 TRES ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ninguna de las ofertas era valida para el procedimiento de selección TRES ofertas, fueron descalificadas.	X
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.	
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7	Otras	no exista ninguna oferta válida En consecuencia, en el presente caso al no existir oferta valida este colegiado declara desierto el procedimiento de selección	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7.1	El valor	[8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	[9]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas • INVESTMENTS GLOBO SAC NO CUMPLE (no adjunta copia de documento que sustente la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. • FAGUISA EIRL NO CUMPLE (no cumple la experiencia del postor en la especialidad, el contrato N° 078-203-MDP/GM de folio 27-68, no corresponde a obras similares de SERVICIO DE FABRICACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN DE ESTRUCTURAS METÁLICAS PARA TECHOS PARABÓLICOS Y/O TECHOS A DOS AGUA consideradas en las bases integradas, el postor presenta experiencia en CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA, CERCO PERIMÉTRICO Y OBRAS EXTERIORES, que no son similares a lo que se esta pidiendo en las bases integradas. • JAWIL SONSULTORES Y CONSTRUCTORES NO CUMPLE (no cumple la experiencia del postor en la especialidad, el contrato N° 067-2025-GM/MDSAC, de folio 24-49, no corresponde a obras similares de SERVICIO DE FABRICACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN DE ESTRUCTURAS METÁLICAS PARA TECHOS PARABÓLICOS Y/O TECHOS A DOS AGUA consideradas en las bases integradas, sin embargo, el postor presenta experiencia en MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DEL POLIDEPORTIVO, que no son similares a lo que se está pidiendo en las bases integradas.		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- se reformule las bases en especifico los factores de evaluacion 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
---	--

9	   Fierla Huacayo Torres
---	---