



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA
EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL ABRALAJAS -
NUEVO CHIRIMOTO-LA UNION, DISTRITO DE OMIA, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE
MENDOZA - REGION AMAZONAS”.**

EN SAN NICOLAS, A LOS CUATRO (04) DIAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LA
OFICINA DE LA SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE RODRIGUEZ DE MENDOZA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN
DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION N°18-2024-MPRM/GM, DE FECHA 15 DE FEBRERO
DEL 2024, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DESCRITO EN EL TITULO DEL PRESENTE DOCUMENTO.

- 1.- PRESIDENTE TITULAR: MG. RHOLY PUERTA GUEVARA
- 2.- PRIMER MIEMBRO TITULAR: ING. JAVIER ZAVALA DETQUIZAN
- 3.- SEGUNDO MIEMBRO TITULAR: ING. LILIANA HOYOS NORIEGA

ACTUACIONES

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, PROCEDIÓ A VERIFICAR EN SEACE
LOS PARTICIPANTES INSCRITOS, IDENTIFICANDOSE VEINTIUN (21) REGISTROS
SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-02-21 17:54:21.0	Válido
2	10167785471	BACA CORONEL EUDER	2024-02-13 13:56:00.0	Válido
3	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2024-01-30 08:51:11.0	Válido
4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-01-30 02:21:42.0	Válido
5	10441430286	MUÑOZ CURIHUAMAN JUAN	2024-02-02 07:46:20.0	Válido
6	10770670395	PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY	2024-01-30 07:51:30.0	Válido
7	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	2024-02-07 19:52:20.0	Válido
8	20487929957	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	2024-01-31 18:24:26.0	Válido
9	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-02-24 22:10:54.0	Válido
10	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-15 11:59:05.0	Válido



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

11	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	2024-02-26 13:02:22.0	Válido
12	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2024-01-30 10:24:25.0	Válido
13	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-01-30 09:41:14.0	Válido
14	20600386591	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.	2024-02-22 11:44:53.0	Válido
15	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2024-02-03 11:51:23.0	Válido
16	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2024-02-26 08:28:21.0	Válido
17	20601879221	CONSTRUCTORA STEFANO P&S S.A.C.	2024-02-07 16:13:20.0	Válido
18	20602864589	SERVICONULTORIA & EQUIPOS JC PERU E.I.R.L.	2024-02-08 23:39:15.0	Válido
19	20604406910	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	2024-01-31 17:58:25.0	Válido
20	20607214914	ROSACA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-02-09 08:48:55.0	Válido
21	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2024-02-05 16:58:56.0	Válido

2. **PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

DE LA REVISIÓN DEL SEACE SE IDENTIFICARON **CUATRO (04) OFERTAS**, TAL COMO SE APRECIA EN EL REPORTE EXTRAÍDO:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RODRIGUEZ DE MENDOZA - SAN NICOLAS
Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPRM/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL ABRALAJAS - NUEVO CHIRIMOTO-LA UNION, DISTRITO DE OMIA, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA - REGION AMAZONAS

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL ABRALAJAS, NUEVO CHIRIMOTO-LA UNION, DISTRITO DE OMIA, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA, REGION AMAZONAS.			
10167785471	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	27/02/2024	16:42:15	Electronico
20493991117	CONSORCIO INGENIERIA ABRALAJAS	27/02/2024	21:26:54	Electronico
20604406910	CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS	27/02/2024	23:34:49	Electronico
20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS	27/02/2024	23:57:06	Electronico

3. **ADMISIÓN DE OFERTA**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN (OBLIGATORIA Y FACULTATIVA) DE LOS DOCUMENTOS DETALLADOS EN EL NUMERAL 2.2 DEL CAPITULO II DE LAS BASES INTEGRADAS.



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

CUADRO N° 02: ADMISIBILIDAD DE OFERTA

DOCUMENTOS											
CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS				CONSORCIO INGENIERIA ABRALAJAS				CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS			
BACA CORONEL EUDER		H Y C CONSULTORES S.A.C.		S & S CONSULTORES		BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO		RBG INGENIEROS S.A.C.		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	
CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE			
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)											
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				CUMPLE				CUMPLE			
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)				CUMPLE				CUMPLE			
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)				CUMPLE				CUMPLE			
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4).				CUMPLE				CUMPLE			
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				CUMPLE				CUMPLE			
2.2.2) OFERTA ECONÓMICA La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.				CUMPLE				CUMPLE			
RESULTADO				ADMITIDO				ADMITIDO			
								NO ADMITIDO			



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

(*) DE LA REVISION DE LA PROPUESTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS BECAM SAC Y GONZALES ASACH EIRL)**, EN EL ANEXO N° 06 (OFERTA ECONOMICA) EN NUMERO DE PERIODOS DE LA SUPERVISION DE OBRA INDICA 510 DIAS, Y DEL CAPITULO III, REQUERIMIENTO, EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, APARTADO CONSIDERACIONES ESPECIFICAS, ITEM 1) PLAZO DEL SERVICIO, SE ESTABLECE QUE LA DURACION DEL SERVICIO ES DE 510 DIAS, SIENDO 450 DIAS PARA LA SUPERVISION Y 60 DIAS PARA LA LIQUIDACION. ASIMISMO, ESTE ANEXO NO PUEDE SER SUBSANABLE.

AL CONSIDERAR 510 DÍAS COMO TIEMPO PARA LA SUPERVISIÓN Y ADEMÁS CONSIDERAR LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, HABRÍA UNA DUPLICIDAD DE PAGO POR EL MISMO SERVICIO EN PERIODOS DE TIEMPO.

CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS

ANEJO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024 MPRM/CS
Presente.-

Importante para la Entidad
En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe reemplazar por la tabla siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA ⁶¹	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	510	Días calendario	2,424.48	S/ 1,236,484.80
Liquidación de obra				S/ 8,000.89
				S/ 1,244,485.69

La oferta económica asciende a un millón doscientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos ochenta y cinco con 69/100 soles (S/ 1,244,485.69) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluyen en su oferta económica los tributos respectivos (NO INCLUYE IGV)

Jaén, 27 de febrero del 2024.

CARDOZO HEREDIA JEINER
CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS
Representante común

Cal: LAS PALMERAS 146 - Urb: LAS PALMERAS - San - Caramacá
Teléfono: 942083389
Email: atp.abastecimiento@gmail.com

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶⁹	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁶⁰	TARIFA UNITARIA OFERTADA ⁶¹	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	510	Días calendario	2,424.48	S/ 1,236,484.80
Liquidación de obra				S/ 8,000.89
				S/ 1,244,485.69

Nota: Información extraída de la propuesta económica del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS BECAM SAC Y GONZALES ASACH EIRL)** Folio s/n

POR ESTAS CONSIDERACIONES EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD CONSIDERA QUE LA PROPUESTA DEL POSTOR; **CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS BECAM SAC Y GONZALES ASACH EIRL)**; COMO **NO ADMITIDA**.

DE ACUERDO CON LA REVISIÓN EFECTUADA, LAS SIGUIENTES OFERTAS FUERON ADMITIDAS POR LO QUE SE PROCEDERÁ CON SU EVALUACIÓN:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ITEM(S) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	1
2	CONSORCIO INGENIERIA ABRALAJAS	1
3	CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS	1



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

4. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA OFERTA

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC Y BACA CORONEL EUDER):

SE EXCEPTÚA LA CALIFICACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADEMICA Y LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, ASI COMO EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DE ACUERDO CON EL ARTICULO 49° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. POR LO TANTO, EL COMITÉ SE AVOCA A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

PARA LA EVALUACION TECNICA DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD RESULTA IMPORTANTE TRAER A COLACION LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, APROBADO POR EL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES CON RESOLUCION N° 017-2019-OSCE/PRE, EL 29 DE ENERO DEL 2019, "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.
3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Nota: Información extraída de la DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"

HABIENDO REVISADO LA PROPUESTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS** (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC Y BACA CORONEL EUDER), EN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PRESENTA EL CONTRATO 003-2021-OSITRAN, "CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: EJECUCION DE LA VIA DE EVITAMIENTO CHIMBOTE ENTRE EL KM 39+688 DE LA RED VIAL N°4" (FOLIOS 456-449) QUE CORRESPONDE AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ORDINARIO N°004 -2020- OSITRAN, ADJUDICADA LA BUENA PRO Y CONSENTIDA EL **03 DE DICIEMBRE DEL 2020**, ASIMISMO PRESENTA UN CONTRATO DE CONSORCIO (FOLIOS 426-402) Y EN LA CLAUSULA DECIMO TERCERA ESTABLECE LOS ASPECTOS TRIBUTARIOS DEL CONSORCIO:



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONSORCIO
SUPERVISOR
VIAL CHIMBOTE



421

DÉCIMO TERCERA: ASPECTOS TRIBUTARIOS. -

Para efectos del manejo económico y tributario, el **CONSORCIO** gestionará, ante la SUNAT su inscripción ante el Registro Único de Contribuyente, razón por la cual su facturación se realizará utilizando su propio número de RUC. En esa línea, se establece que el **CONSORCIO** llevará contabilidad independiente.

Nota: Información extraída de la propuesta presentada por CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS folio 421

TAL COMO SE PUEDE APRECIAR, SE INDICA QUE EL CONSORCIO LLEVARA **CONTABILIDAD INDEPENDIENTE**, PERO **NO INDICAN REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTES(RUC)** DEL CONSORCIO, QUE TRATANDOSE DE DOCUMENTOS EMITIDOS EN EL MARCO DE LAS CONTRATACIONES PUBLICAS, ESTOS DEBEN CUMPLIR CON LAS CONDICIONES, LOS REQUISITOS Y SOBRE TODO, LA INFORMACION MINIMA PARA SER CONSIDERADOS COMO TALES. POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA **DESESTIMAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC Y BACA CORONEL EUDER).**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1:	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS
FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0
METODOLOGIA PROPUESTA	CARECE DE OBJETO DE PRONUNCIARSE AL RESPECTO
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
CONDICION	NO CALIFICA

POSTOR CONSORCIO INGENIERIA ABRALAJAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES):

DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN LA OFERTA PRESENTADA, LOS MISMOS QUE SON EVALUADOS EN FORMA INTEGRAL, SE IDENTIFICÓ QUE:

1. A FOLIOS 175, EL POSTOR REFIERE ACREDITAR CON EL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) E001-16, EL PAGO DE LA VALORIZACIÓN N° 011 POR UN TOTAL DE S/ 211,000.86 (DETRACCIÓN DE S/25,320.00).

RESULTA QUE, PARA DEMOSTRAR LA TRAZABILIDAD DEL PAGO, EL DOCUMENTO QUE ADJUNTA CORRESPONDE AL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) E001-16, Y NO LA E001-16 (FOLIO 176).



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONSORCIO PALMAS
AV. GENERAL ALVAREZ DE ARENAL 395 INT. 706 URB. SANTA BEATRIZ
LIMA - LIMA - LIMA

FACTURA ELECTRÓNICA
RUC: 20603345810
E001-16

Fecha de Vencimiento :
Fecha de Emisión : 05/02/2020
Señor(es) : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
RUC : 20393066386
Dirección del Cliente : JR. RAYMONDI 220 UCAYALI-CORONEL PORTILLO-CALLERIA
Tipo de Moneda : SOLES
Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
1.00	UNIDAD	VALORIZACION N 11 POR EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA-CURIMANA, DIST. DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROV. DE PADRE ABAD, DEPART. UCAYALI - MES DE ENERO	178814.29

Sub Total Ventas : S/ 178,814.29
Anticipos : S/ 0.00
Descuentos : S/ 0.00
Valor Venta : S/ 178,814.29
ISC : S/ 0.00

Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00

AHORA BIEN, A FOLIOS 177 OBRA EL COMPROBANTE DE PAGO N°01569, QUE REFIERE EL PAGO PARCIAL DE S/185,680.86, HACIENDO REFERENCIA EN EL TENOR DE ESTE QUE, EL PAGO CORRESPONDE A LA VALORIZACIÓN N° 11 Y A LA FACTURA N° E001-15. ES DECIR, UNA FACTURA QUE NO SE ENCUENTRA ADJUNTA COMO SUSTENTO, SINO POR EL CONTRARIO, EL POSTOR ADJUNTÓ LA FACTURA N° E001-16.

SIA - Módulo Administrativo
Versión: 19.02.00

COMPROBANTE DE PAGO
REGISTRO SIAF 0000000706

NOMBRE CONSORCIO PALMAS
SON CIENTO OCHENTICINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO SOLES

RUC 20603345810

CONCEPTO
EXP. 911780, VALORIZACION 11 POR SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA-CURIMANA, DISTRITO DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROVINCIA PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N°0057-2018-GRU-GR, INFORME N°434-2020-GRU-GRI-SGO, OFICIO N°0415-2020-GRU-GGR-GRU, FACTURA ELECTRÓNICA N°E001-15.

CODIFICACION PROGRAMATICA						ESTADISTICA OBJETO DEL GASTO				
RB	SECF	CP	PRG	PROY	ACT/AN	FIN	DIVF	GRPF	META	FINAL
00	0043	1	0130	2235119	4000079	15	033	0086	00001	0001039

CLASIFICADOR DE GASTO	IMPORTE	
	PARCIAL	TOTAL
2.6.8.1.4.3	185,680.86	

A FOLIOS 178 SE ENCUENTRA LA CONSTANCIA DE PAGO MEDIANTE TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA POR EL MONTO DE S/ S/185,680.86 Y CITA COMO NÚMERO DE DOCUMENTO A LA FACTURA N° E001-15, LA QUE NO OBRA EN EL EXPEDIENTE, SINO POR EL CONTRARIO EL POSTOR ADJUNTÓ LA FACTURA N° E001-16.

CONSTANCIA DE PAGO MEDIANTE TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA
EJERCICIO 2020

Jesucristo 000942 REGION UCAYALI SEDE CENTRAL

Datos Generales
RUC 20603345810
Nombre CONSORCIO PALMAS
Documento FACTURA
Nro Documento E001-15



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

DE IGUAL FORMA, A FOLIOS 180-181 SE ENCUENTRAN LOS COMPROBANTES DE PAGO DE LA DETRACCIÓN, POR EL MONTO DE S/ 25,320.00 Y COMO SE EXPLICO ANTERIORMENTE, EL COMPROBANTE DE PAGO VINCULA EL PAGO AL COMPROBANTE DE PAGO LA FACTURA N° E001-15, LA QUE NO OBRA EN EL EXPEDIENTE, SINO POR EL CONTRARIO EL POSTOR ADJUNTÓ LA FACTURA N° E001-16.

FOLIO N° 000180

SIAP - Módulo Administrativo
Versión 19.02.09

Fecha: 26/02/2020
Hora: 08:28:45
Pag: 2 de 2

COMPROBANTE DE PAGO

REGISTRO SIAP 0000000705

N°	DIA	MES	AÑO
01570	20	02	2020

NOMBRE: SUNATBANCO DE LA NACION
SON: VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS VEINTE Y 00/100 SOLES
RUC: 20603345810

CONCEPTO

EXP. 911780, RETENCION EL SISTEMA DE DETRACCION POR EL IGV AL CONSORCIO PALMAS, PAGO DE LA VALORIZACION 11 POR SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA-CURIMANA, DISTRITO DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROVINCIA PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N°0067-2015-GRU-GR, INFORME N°134-2020-GRU-GR, SGO, OFICIO N°0413-2020-GRU-GR, FACTURA ELECTRONICA N°E001-15, SEGUN CIP 1569

CODIFICACION PROGRAMATICA				ESTADISTICA OBJETO DEL GASTO	
PR	SEC F	CP	PROYECTO	ACTIVIDAD	META FINAL
00	0013	1	0130	2235119.4001079.15	0330265 00001 0201039

CLASIFICADOR DE GASTO	IMPORTE	
	PARCIAL	TOTAL
26 5 1 4 3	25,320.00	

EN ESE SENTIDO, DE ACUERDO CON LAS BASES INTEGRADAS, PARA ESTE CASO EN ESPECÍFICO, LA ACREDITACIÓN POR LA QUE OPTÓ EL POSTOR FUE: "(...); O (II) **COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL** Y FEHACIENTEMENTE, **CON** VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, **REPORTE DE ESTADO DE CUENTA**, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO".

DEL PÁRRAFO PRECEDENTE SE ENTIENDE QUE, EL COMPROBANTE DE PAGO POR SÍ SOLO NO RESULTA DOCUMENTO VÁLIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA, EXCEPTO SE ENCUENTRE ACOMPAÑADO CON EL REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, QUE SUCEDE EN ESTE CASO. POR LO TANTO, **AL NO OBRAR EN EXPEDIENTE LA FACTURA N° E001-15** AL QUE SE VINCULAN LOS DEMÁS DOCUMENTOS ADJUNTOS, NO SE PUEDE CONSIDERAR VÁLIDA DE ACREDITACIÓN, YA QUE, LAS BASES REFIEREN QUE LA CANCELACIÓN DEBE ACREDITARSE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, LO QUE NO RESULTA POSIBLE PORQUE DOCUMENTALMENTE LA FACTURA NO OBRA EN EXPEDIENTE.

ADICIONALMENTE A LA JUSTIFICACIÓN ANTES EXPUESTA, EL ANÁLISIS DEL COMITÉ SE REALIZA DE MANERA INTEGRAL, DE LOS DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA. POR LO QUE DECIDE DE MANERA UNANIME, NO CONSIDERAR VALIDA DICHA ACREDITACIÓN.

2. A FOLIOS 309 EL POSTOR EXPLICA LA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA MEDIANTE EL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) E001-38, POR UN MONTO TOTAL DE S/ 322,792.08 (INCLUIDO LA RETENCIÓN DE S/ 38,735.00)

A FOLIOS 310 OBRA EN EXPEDIENTE EL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) E001-38, EXPLICANDO EN LA DESCRIPCIÓN QUE CORRESPONDE A LA VALORIZACIÓN 28.



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

FOLIO N° 000310

Factura Electrónica - Impresión

CONSORCIO PALMAS
AV. GENERAL ALVAREZ DE ARENAL 395 INT. 705 URB. SANTA BEATRIZ
LIMA - LIMA - LIMA

Fecha de Vencimiento :
Fecha de Emisión : 03/07/2021
Señor(es) : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
RUC : 20393066386
Dirección del Cliente : JR. RAYMONDI 220 UCAYALI-
CORONEL PORTILLO-CALLERIA
Tipo de Moneda : SOLES
Observación :

FACTURA ELECTRONICA
RUC: 20603345810
E001-38

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	VALORIZACION N 28 POR EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA - CURIMANA, DIST. DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROV. MES DE JUNIO	273552.61	0.00

Sub Total : S/ 273,552.61
Anticipos : S/ 0.00
Descuentos : S/ 0.00
Valor Venta : S/ 273,552.61
ISC : S/ 0.00
IGV : S/ 49,239.47
ICBPER : S/ 0.00
Otros Cargos : S/ 0.00
Otros Tributos : S/ 0.00
Monto de redondeo : S/ 0.00
Importe Total : S/ 322,792.08

Valor de Venta de : S/ 0.00
Operaciones Gratuitas :

SON: TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS
VINENTA Y DOS Y 08/100 SOLES

A FOLIOS 311 OBRA EN EXPEDIENTE EL COMPROBANTE DE PAGO (ENTIDAD) 6906, EN CUYO CONCEPTO CITA A LA FACTURA NO E001-39, MÁS NO A LA FACTURA NO E001-38, QUE SÍ OBRA EN EXPEDIENTE.

FOLIO N° 000311

Administrativo

Fecha : 21/07/2021
Hora : 12:40:25
Pag.: 1 de 2

COMPROBANTE DE PAGO
REGISTRO SIAF 0000004059

N°	DÍA	MES	ANO
6906	20	07	2021

NOMBRE : CONSORCIO PALMAS
RUC : 20603345810
SON : DOSCIENTOS OCHENTICUATRO MIL CINCUENTISIETE Y 08/100 SOLES

CONCEPTO

EXP. 1061477, VALORIZACION 28 POR SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA-CURIMANA, DIST. IRAZOLA Y CURIMANA, PROV. PADRE ABAD, DPTO UCAYALI". CONTRATO POR SUPERVISION DE OBRA 0067-2018 GRU-GR, INFORME 2886-2021-GRU-GRI-SGO, OFICIO N°3345-2021-GRU-GGR-GRI, FACTURA ELECTRONICA E001-39

A FOLIOS 312 EL POSTOR INCLUYE EN SU OFERTA, EL ESTADO DE CUENTA DEL CONSORCIO PALMAS (BBVA), EN EL QUE SE OBSERVA UN ABONO DE S/ 284,057.08 QUE, EN EFECTO, RESULTA EL SALDO DE RESTAR EL MONTO DE LA RETENCIÓN.

A FOLIOS 314 OBRA EL COMPROBANTE DE PAGO (ENTIDAD) 6907, POR CONCEPTO DE LA RETENCIÓN APLICADA A DICHA VALORIZACIÓN QUE, AL IGUAL QUE EL COMPROBANTE DE PAGO 6906, SE HACE REFERENCIA A LA FACTURA NO E001-39, MÁS NO A LA FACTURA NO E001-38, QUE SÍ OBRA EN EXPEDIENTE.

DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS, PARA ESTE CASO EN ESPECÍFICO, LA ACREDITACIÓN POR LA QUE OPTÓ EL POSTOR FUE: "(...); O (II) **COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL** Y FEHACIENTEMENTE, **CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO**".



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

3. DEL PÁRRAFO PRECEDENTE SE ENTIENDE QUE, NO EXISTE CONGRUENCIA NI TRAZABILIDAD EN LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR PARA ACREDITAR UNA EXPERIENCIA PARCIAL DE S/ 322,792.08 (INCLUIDO LA RETENCIÓN DE S/ 38,735.00) YA QUE, EL POSTOR EN LA EXPLICACIÓN QUE ADJUNTA HACE REFERENCIA A FACTURA NO E001-38, QUE SÍ OBRA EN EXPEDIENTE, PERO QUE DEL ANÁLISIS INTEGRAL DE LOS DEMÁS DOCUMENTOS PRESENTADOS, HACEN REFERENCIA A UN DOCUMENTO DIFERENTE QUE NO OBRA EN EXPEDIENTE, COMO ES LA FACTURA NO E001-39.

AL NO PODER ESTABLECER CONEXIÓN ENTRE LA INFORMACIÓN VERTIDA Y LOS DOCUMENTOS QUE PRETENDEN ACREDITARLO, EL COMITÉ CONCLUYE QUE, NO SE PUEDE DAR POR VÁLIDA DICHA ACREDITACIÓN, PORQUE PARA ELLO RESULTA NECESARIO QUE, AL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA N° E001-39) QUE NO OBRA EN EXPEDIENTE, SE ADJUNTE EL ESTADO DE CUENTA. CASO CLARO DE INCONGRUENCIA E INEXACTITUD QUE NO PERMITE TRAZABILIDAD EN LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS.

POR LO QUE ESTE COLEGIADO NO VALIDA LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO INGENIERIA ABRALAJAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES); POR QUE LA PROPUESTA CONTIENE INFORMACION PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA E INCONGRUENTE, LO QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE ESTA, SIENDO EL POSTOR RESPONSABLE DE LA EXACTITUD Y VERACIDAD DE DICHOS DOCUMENTOS. CABE INDICAR QUE TODA INFORMACION CONTENIDA EN LA OFERTA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI. EN DIFERENTES RESOLUCIONES EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES A SEÑALADO QUE, NO ES RESPONSABILIDAD DEL COMITE DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SI NO APLICAR LAS BASES Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD DE ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS FUNCIONES DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

METODOLOGIA;

SOBRE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA PRESENTADA, EL COMITÉ LUEGO DE CONSULTADA CON EL ÁREA USUARIA MANIFIESTA QUE, **TENIENDO** EN CUENTA QUE SE HA SOLICITADO UNA METODOLOGIA CLARA Y CON TODOS LOS PUNTOS DETALLADOS QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR SEGÚN SU DESARROLLO RESPECTIVO, SE PUEDE IDENTIFICAR LOS SIGUIENTES PUNTOS EN LOS CUALES EL PARTICIPANTE NO CUMPLE CON LA METODOLOGÍA SOLICITADA:

4. EN EL PUNTO N° 1, DE LA METODOLOGÍA SOLICITADA - SEGUNDO PÁRRAFO SE SOLICITA LA PRESENTACIÓN DE UNA RELACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES DE LA SUPERVISIÓN; SI BIEN ES CIERTO EL PARTICIPANTE PRESENTA LAS ACTIVIDADES SOLICITADAS, MAS **NO PRESENTA** JUNTO A CADA ACTIVIDAD Y/O AGREGADO A ELLAS **SUS PLAZOS RESPECTIVOS** ACORDE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES.

- | |
|---|
| - Relación de actividades generales de la supervisión que, considere mínimo, el de los Términos de Referencia. Se desarrollará listando, las etapas del servicio de supervisión conforme al objeto de la convocatoria con agregado de sus plazos respectivos acorde a los términos de referencias. |
|---|

IMAGEN EXTRAÍDA DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁGINA 46



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

5. A SU VEZ EN EL MISMO PUNTO N° 1 DE LA METODOLOGÍA SOLICITADA EN EL TERCER PÁRRAFO SE SOLICITA ACREDITAR CRITERIOS SOBRE LA CALIDAD LO CUAL CORRESPONDE A 1. CRITERIOS DE ADMINISTRACIÓN, 2. CRITERIOS DE CONTROL, 3. CRITERIOS DE NO CONFORMIDAD, 4. CRITERIOS DE GESTIÓN DE CALIDAD Y 5. CRITERIOS DE GESTIÓN DE RECURSOS; SOBRE ESTO SE DESCRIBE QUE EL PARTICIPANTE NO HA DESARROLLADO EL PUNTO 5. CRITERIOS DE GESTIÓN DE RECURSOS. TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

- Criterios sobre la calidad de la Supervisión en relación al alcance del servicio. Se desarrollará, describiendo los criterios de administración, de control, de no conformidad, de gestión de calidad, y de **gestión de recursos** en el servicio objeto de la convocatoria; y el procedimiento de las actividades de la supervisión a desarrollar de control de calidad de la obra acorde al desarrollo del plan de trabajo propuesto en el numeral cinco.

IMAGEN EXTRAÍDA DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁGINA 46

7. RESPECTO A LO SOLICITADO EN EL PUNTO N° 3 DE LA METODOLOGÍA SOLICITADA, PÁRRAFO 4. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS EN EL CONTROL DE SALUD OCUPACIONAL, EL PARTICIPANTE ESTABLECE EN LA PÁGINA 1133, LA PARTICIPACIÓN DE UN CAPATAZ LO CUAL NO SE ENCUENTRA ACORDE A ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA RAZONES POR LAS CUALES LA INFORMACIÓN PLASMADA EN INCONGRUENTE E INCONSISTENTE YA QUE LOS HECHOS QUE PLANTEA DESARROLLAR EL PARTICIPANTE NO ESTÁN ALINEADOS A LOS RECURSOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO.

3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional.
- Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes a los términos de referencia.
 - Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional.
 - Relación de actividades de manejo de residuos sólidos.
 - Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional.

IMAGEN EXTRAÍDA DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁGINA 46

8. RESPECTO AL PUNTO N° 4 DE LA METODOLOGÍA SOLICITADA SE ESTABLECE DESARROLLAR LAS ACCIONES Y/O ACTIVIDADES DEL SUPERVISOR EN EL MONITOREO Y CONTROL DE LA CALIDAD DE AIRES DEL PROYECTO EN SU EJECUCIÓN, SIN EMBARGO EL PARTICIPANTE ÚNICAMENTE DA UNA BREVE DESCRIPCIÓN EN LO QUE CONSISTE ESTE MONITOREO MAS NO HA ESTIPULADO LAS **ACCIONES Y/O ACTIVIDADES** PROPIAS DEL SUPERVISOR, NO CUMPLIENDO CON DESARROLLAR ESTE EXTREMO SOLICITADO.

4. Mitigación de Impactos Ambiental.
- Monitoreo de calidad ambiental del aire. Desarrollará las acciones y/o actividades del supervisor en el monitoreo y control de la Calidad de Aire del proyecto en su ejecución.
 - Monitoreo de calidad ambiental del ruido. Desarrollará los procedimientos de control de la calidad del ruido ambiental, la medición y el análisis de los niveles de emisión de ruido ambiental del proyecto en su ejecución.
 - Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales. Describirá la relación de actividades del supervisor en el control de medio ambiente acorde al desarrollo de plan de trabajo del numeral cinco y a los términos de referencia.

IMAGEN EXTRAÍDA DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁGINA 46



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

9. OTROS ASPECTOS DE CARÁCTER DE INCONSISTENCIA DESCRITA EN SU METODOLOGÍA, ES POR EJEMPLO EN EL FOLIO 1014, DESCRIBE EN SU QUINTO PÁRRAFO LO SIGUIENTE: “ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES PARA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS (EG-2016)”, SIN EMBARGO, LO CORRECTO DEBE SER ES “ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES PARA CONSTRUCCIÓN (EG-2013)”; POR LO TANTO, LO DESCRITO POR EL POSTOR ES INCORRECTO Y NO CORRESPONDE.
10. ASIMISMO, DE LA REVISIÓN A LOS FORMATOS PRESENTADOS Y QUE FORMAN PARTE DE SUS METODOLOGÍA PROPUESTA, INCLUYE DICHOS FORMATOS CON DENOMINACIÓN DE OBRAS QUE NO CORRESPONDEN AL PRESENTE OBJETO DE LA CONVOCATORIA, PUESTO QUE DESCRIBE OBRAS DE OTRA REGIÓN DE INFRAESTRUCTURAS VIAL URBANA QUE OBIAMENTE CUENTAN CON OTRA NORMATIVA DIFERENTE A LA DEL MANUAL DE CARRETERAS, COMO LO ES LA NORMA DE PAVIMENTOS URBANOS; ES DECIR LOS FORMATOS QUE FORMAN PARTE DE SU METODOLOGÍA NO CORRESPONDEN Y PODRÍAN GENERAR CONTROVERSIA DURANTE LA ETAPA DE EJECUCIÓN. (DICHOS FORMATOS SE UBICAN EN LOS FOLIOS 1022, 1026, 1027, 1028, 1106)
11. UNA VEZ MÁS EN EL FOLIO 1068 EN SU ÚLTIMO PÁRRAFO EL POSTOR DESCRIBE ACCIONES DE CONTROL EN EL INFORME FINAL DE LA SIGUIENTE MANERA: “ ... , AVANCE FÍSICO DE OBRA POR ESPECIALIDADES (ARQUITECTURA, ESTRUCTURAS, INSTALACIONES SANITARIAS, INSTALACIONES ELÉCTRICAS, EQUIPAMIENTO Y OBRAS EXTERIORES)...”; DEL CUAL SE EVIDENCIA QUE LA DESCRIPCIÓN DE DICHAS ESPECIALIDADES NO SON SIMILARES A LAS ACTIVIDADES A SUPERVISAR OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y POR ENDE NO CORRESPONDEN AL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y MUCHO MENOS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, QUE ES UNA OBRA DE CARRETERA VECINAL Y NO CUENTA CON PARTIDAS O ESPECIALIDADES DE UNA EDIFICACIÓN COMO LO DESCRIBE EN SU METODOLOGÍA EL POSTOR, SIENDO QUE SE CONCLUYE QUE LO DESCRITO EN SU PROPUESTA ES INCONSISTENTE Y CONTRARIO AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN.

DE LO DESCRITO SE PUEDE VERIFICAR QUE EN LOS PUNTOS MENCIONADOS EL PARTICIPANTE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR Y DESARROLLAR DETERMINADOS PUNTOS SOLICITADOS EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN CON EL SOPORTE TECNICO DEL AREA USUARIA, LUEGO DE LO DESCRITO, ACUERDA DAR POR NO VALIDA LA METODOLOGÍA PRESENTADA POR EL CONSORCIO INGENIERÍA ABRALAJAS.

RESULTADOS:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1:	CONSORCIO INGENIERIA ABRALAJAS
FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0
METODOLOGIA PROPUESTA	0
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CARECE DE OBJETO DE PRONUNCIARSE AL RESPECTO
PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
CONDICION	NO CALIFICA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS RBG
INGENIEROS SAC Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA):**

SOBRE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA PRESENTADA, EL POSTOR
PRESENTÓ EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD,
EL CUAL SE ENCUENTRA **NO VIGENTE**. POR LO QUE SE CONSIDERA QUE EL POSTOR NO ACREDITA
NINGUNA PRACTICA DE PROTECCION SOCIAL O DESARROLLO HUMANO.

13

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO
ZONA DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO - JAEN

334
GRC
CAJAMARCA

REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA
PERSONAS CON DISCAPACIDAD
REGISTRO N° 04-2023-GR-CAJ-DRTPE/ZTPE-J

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL : RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA
N° DE RUC : 10444248535
DOMICILIO : CALLE ORELLANA N° 431 - JAÉN

ACTIVIDADES: 1) Actividades de Arquitectura e Ingeniería y Actividades
Conexas de Consultoría Técnica 2) Otras actividades de servicios personales
N.C.P y actividades anexas, conexas y/o complementarias, permitidos por las
leyes nacionales

VIGENCIA: DEL 11 DE ENERO 2023 AL 10 DE ENERO DEL 2024.
Expediente N° 04-2023-GR-CAJ-DRTPE/ ZTPE/J

Jaén, 11 de enero de 2023

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO
ZONA DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO - JAEN

CONSORCIO SUPERVISOR
ABRALAJAS

RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA
REPRESENTANTE LEGAL

Nota: Información extraída de la propuesta económica del Postor CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS. Folio 334.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1:	CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS
FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
METODOLOGIA PROPUESTA	33
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98
CONDICION	CALIFICA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

EVALUACIÓN ECONOMICA

PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TECNICO MINIMO DE 80 PUNTOS, ES ASI QUE, LUEGO DE CULMINADA LA EVALUACIÓN TECNICA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A REALIZAR LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y EL CÁLCULO DE LOS PUNTAJES TOTALES.

14

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)	
FACToR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Nota: Información extraída de las bases integradas. Página 51.

POSTOR	PRECIO OFERTADO	APLICACIÓN DE LA FORMULA	PUNTAJE
CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS	S/ 1'519,850.00	$\frac{1'519,850.00 \times 100}{1'519,850.00}$	100.00 Puntos



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE OFERTAS Y ORDEN DE PRELACION:

2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c₁ = 0.90
c₂ = 0.10

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Nota: Información extraída de las bases integradas. Página 20.

COMO RESULTADO SE OBTUVO:

ORDEN	POSTOR	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	DETERMINACION PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
				c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i	
1	CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS	98	100	(0.90x98) + (0.10x100)	98.2 puntos

EL POSTOR, **CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS** OBTIENE UN PUNTAJE TOTAL DE **98.2 PUNTOS**.

RESULTADOS

CONFORME A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCESO, DESPUÉS DE UN DETENIDO ANÁLISIS Y DEBATE, SE DETERMINÓ QUE LA PROPUESTA PRESENTADA POR EL **CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS** CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y ECONÓMICOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES.



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

POR LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS EN LOS NUMERALES PRECEDENTES, LA REVISIÓN
DE LA ÚNICA OFERTA PRESENTADA/RECIBIDA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR
UNANIMIDAD ACUERDA:

OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS (CONFORMADO
POR LAS EMPRESAS RBG INGENIEROS SAC Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA).

16

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (SIN IGV)
EL CONSORCIO SUPERVISOR ABRALAJAS	S/ 1'519,850.00 UN MILLON QUINIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES

SIN MÁS PUNTOS QUE TRATAR, EVOCANDO LA PRESUNCIÓN DE VERACIDAD DE LOS
DOCUMENTOS EVALUADOS QUE CONFORMAN LA OFERTA, SE DA POR CONCLUIDA LA FASE
DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, FIRMANDO EL PRESENTE EN SEÑAL
DE CONFORMIDAD.

MG. RHOLY PUERTA GUEVARA
PRESIDENTE TITULAR

ING. JAVIER ZA VALETA DETQUIZAN
MIEMBRO TITULAR

ING. LLIANA HOYOS NORIEGA
MIEMBRO TITULAR