

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS
HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA 6

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de curahuasi, de la provincia de abancay de la region apurimac, a los 29 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la unidad de logística de la municipalidad distrital de curahuasi, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 del 10 de noviembre del año 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA CON NOMENCLATURA AS-SM-9-2023-MDC/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA ADMINISTRACION Y COORDINACION DE LAS OBRAS POR CONTRATA DE LOS PROYECTOS:

- 1) MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO LLAULLI MONTE, TINTIN PUCRO, CENTRO Y MUYO ORCCO DE LA COMUNIDAD DE CCORIPAMPA, DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY- APURIMAC.
- 2) MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA, PARA RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE CUNCAC, CAJONNIYOC, Y CCAYRAYOC EN LA COMUNIDAD DE CCOCHA DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY- APURIMAC.
- 3) INSTALACION DE RIEGO POR ASPERSION DE LAS COMUNIDADES DE CONCACHA, SAYWITE Y SAN LUIS DEL DISTRITO DE CURAHUASI, , PROVINCIA DE ABANCAY- APURIMAC.

a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. MAYTA QUISPE JORGE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ARQ. FLORES APARICIO ERIKA DEL CARMEN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EVALUACIONES Y LIQUIDACIONES DE OBRA
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. HUAMANI BUSTINZA EDISON	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

4.1 De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 27 de noviembre del año 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	ANCCO PRADA SAUL	10310379188	EL POSTOR EN SU ANEXO N°01, NO CUMPLIO LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS,

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

El anexo N°01 no cumple lo requerido en las bases integradas.

➤ El postor presento lo siguiente en el anexo N°01

Si autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento,
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la conformación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

ABANCAY, 24 NOVIEMBRE DEL 2023.

Saul Acosta Prado
INGENIERO CIVIL
CIP 87449

1

➤ En las bases integradas se requiere lo siguiente:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicios²³

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

4.2

Previo a la evaluación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
2	VENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO	10311261059	NO CUMPLE LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 9. DE LA PRESENTE ACTA Y LITERALES A), B) DE LAS BASES INTEGRADAS



FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

El postor NO CUMPLE CON PRESENTAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

En las bases integradas la forma de acreditar es la siguiente:

sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Acreditación:

La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.

El postor NO CUMPLE CON PRESENTAR LA FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE

En las bases integradas la forma de acreditar es la siguiente:

FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

JEFE DE ADMINISTRADORES DE CONTRATO

- Título en ingeniería civil, acreditado con copia y estar inscrito en la SUNEDU, además de estar Colegiado

INGENIERO DE CAMPO

- Título en ingeniería civil, acreditado con copia y estar inscrito en la SUNEDU, además de estar Colegiado

INGENIERO DE GABINETE

- Título en ingeniería civil, acreditado con copia y estar inscrito en la SUNEDU, además de estar Colegiado

ABOGADO TITULADO

- Título en Derecho, acreditado con copia y estar inscrito en la SUNEDU, además de estar Colegiado

El postor NO CUMPLE CON PRESENTAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

En las bases integradas la forma de acreditar es la siguiente:

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

El postor NO CUMPLE CON PRESENTAR LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA

En las bases integradas la forma de acreditar es la siguiente:

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	ESQUIVEL LOAYZA RONY	10238637461	1

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	ESQUIVEL LOAYZA RONY	278,400.00	95.08

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ESQUIVEL LOAYZA RONY	
	FACTORES		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	METODOLOGIA PROPUESTA		40 puntos
	PRECIO		70 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		170 puntos

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	ESQUIVEL LOAYZA RONY	170 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		


9

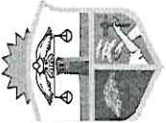
CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	VENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REQUISITO		X	
	A.2 ACREDITACION		X	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA		X	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.4 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ESQUIVEL LOAYZA RONY		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REQUISITO	X		
	A.2 ACREDITACION	X		
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA	X		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.4 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X		
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	



FORMATO N° 12 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)												
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.												
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.											
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 85%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ESQUIVEL LOAYZA RONY</td> </tr> </tbody> </table> DE SER EL CASO INCLUIR: Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 40%;">CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>VENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO</td> <td>NO CUMPLE LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 9. DE LA PRESENTE ACTA Y LITERALES A), B) DE LAS BASES INTEGRADAS</td> </tr> </tbody> </table>		N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	1	ESQUIVEL LOAYZA RONY	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	1	VENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO	NO CUMPLE LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 9. DE LA PRESENTE ACTA Y LITERALES A), B) DE LAS BASES INTEGRADAS
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR											
1	ESQUIVEL LOAYZA RONY											
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN										
1	VENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO	NO CUMPLE LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 9. DE LA PRESENTE ACTA Y LITERALES A), B) DE LAS BASES INTEGRADAS										
11	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.											
12	<div style="text-align: center;">  </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES											
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [16] AL [22], SEGÚN CORRESPONDA:												
[16]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) no corresponde											
[20]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD no corresponde											
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:												
[21]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Aceptó reducción de su oferta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">no corresponde</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	no corresponde						
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta										
no corresponde												
[22]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL no corresponde											
[23]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL no corresponde											
[24]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS no corresponde											



Municipalidad Distrital de Curahuasi
Unidad de Logística
"Capital Mundial del Anís"

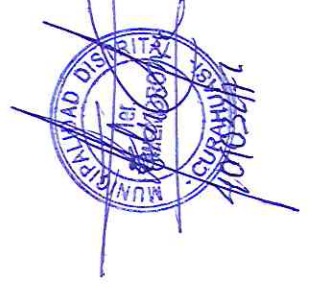


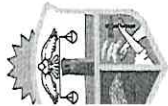
EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

DATOS DE ENTRADA						
CONSULTORES	PRECIO OFERTADO X C/EMPRES (O1)	PRECIO OFERTA MAS BAJA (Om)	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (pMp)	PUNTAJE DE CADA POSTOR (Pi)	ORDEN DE PRELACION	
	278,400.00	278400	100	100.00		
SQUIVEL LOAYZA RONY					1	

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

CONSULTORES	PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR i (Pt)	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL POSTOR i (Pei)	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR (PTPi)
	100	100.00	200
SQUIVEL LOAYZA RONY			





Municipalidad Distrital de Curahuasi
Unidad de Logística
"Capital Mundial del Anís"



FACTORES DE EVALUACIÓN: ANEXO 01
ARA SERVICIO PARA LA ADMINISTRACION Y COORDINACION DE LAS OBRAS POR CONTRATA PARA LA INSTALACION DE RIEGO POR ASPERSION DE LAS COMUNIDADES DE
CONCACHA, SAYWITE Y SAN LUIS DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY - APURIMAC

VALUACION TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

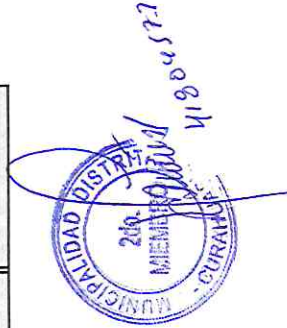
DATOS DE ENTRADA		A). EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B). EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		PUNTAJE	
		MAXIMO 60 PUNTOS			MAXIMO 40 PUNTOS			
CONSULTORES		MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A M= 250,000.00 (doscientos cincuenta mil con 00/100) soles			SE EVALUARA LA METODOLOGIA PROPUESTA POR EL POSTOR PARA LA EJECUCION DE CONSULTORIA:		TÉCNICO	
		>= 250,000.00 60 PUNTOS	>= 150,000.00 Y < A 250,000.00 40 PUNTOS	> 100,000.00 Y < 150,000.00 20 PUNTOS	DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA 40 PUNTOS	NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA PROPUESTA 0 PUNTOS		
	ENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO	60			0			60
	SQUIVEL LOAYZA RONY	60			40			100



4027972



40103872



41984572