





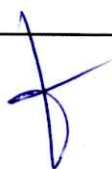

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-12-2024-MDP/CS-1																																																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Pativilca, a los 12 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Pativilca, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante formato 04 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-12-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CREACION DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL LOCAL COMUNAL DEL CENTRO POBLADO SIMON BOLIVAR DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JESUS ANTONIO PALACIOS MURGA</td> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GDUR -MDP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">GERMAN GASPAR LIÑAN SALINAS</td> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OAL-MDP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">BRYAN BRANDY REYES MANCHEGO</td> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GDUR -MDP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	JESUS ANTONIO PALACIOS MURGA	Titular	x	Dependencia:	GDUR -MDP	Suplente		Primer Miembro	GERMAN GASPAR LIÑAN SALINAS	Titular	x	Dependencia:	OAL-MDP	Suplente		Segundo Miembro	BRYAN BRANDY REYES MANCHEGO	Titular	x	Dependencia:	GDUR -MDP	Suplente																																		
Presidente	JESUS ANTONIO PALACIOS MURGA	Titular	x	Dependencia:			GDUR -MDP																																																						
		Suplente																																																											
Primer Miembro	GERMAN GASPAR LIÑAN SALINAS	Titular	x	Dependencia:	OAL-MDP																																																								
		Suplente																																																											
Segundo Miembro	BRYAN BRANDY REYES MANCHEGO	Titular	x	Dependencia:	GDUR -MDP																																																								
		Suplente																																																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L.</td><td>20534053399</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL</td><td>20541489763</td></tr> <tr><td>4</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20555976268</td></tr> <tr><td>5</td><td>ELECTRO COSTA NORTE S.A.C.</td><td>20571552052</td></tr> <tr><td>6</td><td>COFAB CONSTRUCTORES E.I.R.L.</td><td>20600115228</td></tr> <tr><td>7</td><td>CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.</td><td>20600398106</td></tr> <tr><td>8</td><td>GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.</td><td>20603051301</td></tr> <tr><td>9</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA MAHALASAISHA S.A.C.</td><td>20603163061</td></tr> <tr><td>10</td><td>BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.</td><td>20603943075</td></tr> <tr><td>11</td><td>ARQCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.</td><td>20604235643</td></tr> <tr><td>12</td><td>HPS CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20605923250</td></tr> <tr><td>13</td><td>GRUPO RAINBOW S.A.C.</td><td>20606386568</td></tr> <tr><td>14</td><td>COSMIN JL E.I.R.L.</td><td>20606566531</td></tr> <tr><td>15</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td></tr> <tr><td>16</td><td>JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20609833344</td></tr> <tr><td>17</td><td>EMCONI CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.</td><td>20612402028</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	2	CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L.	20534053399	3	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL	20541489763	4	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	5	ELECTRO COSTA NORTE S.A.C.	20571552052	6	COFAB CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20600115228	7	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.	20600398106	8	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	20603051301	9	EMPRESA CONSTRUCTORA MAHALASAISHA S.A.C.	20603163061	10	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	11	ARQCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20604235643	12	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	20605923250	13	GRUPO RAINBOW S.A.C.	20606386568	14	COSMIN JL E.I.R.L.	20606566531	15	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	16	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344	17	EMCONI CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20612402028	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																											
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604																																																											
2	CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L.	20534053399																																																											
3	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL	20541489763																																																											
4	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268																																																											
5	ELECTRO COSTA NORTE S.A.C.	20571552052																																																											
6	COFAB CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20600115228																																																											
7	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.	20600398106																																																											
8	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	20603051301																																																											
9	EMPRESA CONSTRUCTORA MAHALASAISHA S.A.C.	20603163061																																																											
10	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075																																																											
11	ARQCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20604235643																																																											
12	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	20605923250																																																											
13	GRUPO RAINBOW S.A.C.	20606386568																																																											
14	COSMIN JL E.I.R.L.	20606566531																																																											
15	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257																																																											
16	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344																																																											
17	EMCONI CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20612402028																																																											
...																																																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KEDU</td> <td>12/12/2024</td> <td>21:44:04</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>HSP CONSTRUCTORES S.A.C</td> <td>12/12/2024</td> <td>20:41:45</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO COMUNAL PATIVILCA</td> <td>12/12/2024</td> <td>18:04:54</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO KEDU	12/12/2024	21:44:04	2	HSP CONSTRUCTORES S.A.C	12/12/2024	20:41:45	3	CONSORCIO COMUNAL PATIVILCA	12/12/2024	18:04:54																																									
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																										
1	CONSORCIO KEDU	12/12/2024	21:44:04																																																										
2	HSP CONSTRUCTORES S.A.C	12/12/2024	20:41:45																																																										
3	CONSORCIO COMUNAL PATIVILCA	12/12/2024	18:04:54																																																										
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>																																																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p>																																																												

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO COMUNAL PATIVILCA	<p>VISTO EN LAS BASES INTEGRAS EN EL NUMERAL: 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. Haciendo una revisión minuciosa de los trazos de las firmas consignadas, se advierte que las intersecciones y características organolépticas de las firmas evidencian que aquellas, incluso la contenida en el Anexo N° 6, corresponde a una sola y única imagen.</p> <p>Lo señalado en la Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el cual se señala que la firma pegada no constituye ni tiene el mismo valor otorgado por una firma manuscrita. por otro lado Resolución N° 28-2023-TCE-S5, la misma que señala que la firma en el Anexo N° 6 no resulta subsanable. POR OTRO LADO VEASE LA RESOLUCION DEL Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 01744-2023-TCE-S2 "(...) cabe recordar que en el numeral 1.7 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que "no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.")</p> <p>POR TODO LO EXPUESTO SE DECLARA OFERTA NO ADMITIDO.</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 10px;">FIRMA PEGADA ANEXO N° 02</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 10px;">FIRMA PEGADA ANEXO N° 03</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 10px;">FIRMA PEGADA ANEXO N° 06 " NO SUB SANABLE"</div> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO KEDU	UNICO
2	HSP CONSTRUCTORES S.A.C	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO KEDU
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.60
	BONIFICACION 5% MYPE	4.58
	BONIFICACION POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (10%)	9.16
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.34
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HSP CONSTRUCTORES S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	BONIFICACION 5% MYPE	5.00
	BONIFICACION POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (10%) el Comité de Selección, a efectos de otorgar la bonificación del 10% solicitada por el Adjudicatario, verifica su domicilio registrado en el RNP, domicilio en la provincia donde se prestará el servicio o en provincias colindantes. por lo que se verifica que no cumple con dicho requisito puesto que según su RNP, su domicilio es en el distrito de SAN JUAN DE LURIGANCHO - LIMA.	0.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación según puntajes es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO KEDU	105.34
2	HSP CONSTRUCTORES S.A.C	105.00

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KEDU	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HSP CONSTRUCTORES S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE		

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, así mismo el postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, siendo el postor CONSORCIO KEDU , el que obtuvo el puntaje mayor en la presente proceso de seleccion.		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO KEDU	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CONSORCIO COMUNAL PATIVILCA	NO ADMITIDA.	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN