

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PÚBLICA ESPECIAL PARA LA
RECONSTRUCCION CON CAMBIOS PEC- NCPD-PROC-2-2022-MDASA/CS
(Cuarta Convocatoria)**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE
LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LOS TRAMOS DE LA AV.
CAHUIDE, AV. LAS TORRES, AV. MEXICO, AV. ROOSEVELT Y CALLE 12 DE OCTUBRE,
DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE
AREQUIPA".**

En el Distrito de Alto Selva Alegre, Provincia de Arequipa y Departamento de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (02) de junio del año dos mil veintitrés, en las instalaciones de la Gerencia de Desarrollo Urbano, se reunió el Comité de Selección designado por la Resolución de Gerencia de Administración N°054-2023-MDASA/GM de fecha 05 de mayo de 2023, presidido por Ing. Dan Dali Galicia Fernandez (Presidente Titular) e integrado por Arq. Belem Arioska Fernandez Almanza (Primer Miembro Titular) y Lic. Jackeline Fiorella Rodriguez Sanchez (Segundo Miembro Titular); todos ellos reunidos para proceder al acto de admisión de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro del Procedimiento Especial de Contratación PEC-NCPD-PROC-2-2022-MDASA/CS Cuarta Convocatoria para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "RECONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS DE LOS TRAMOS DE LA AV. CAHUIDE, AV. LAS TORRES, AV. MEXICO, AV. ROOSEVELT Y CALLE 12 DE OCTUBRE, DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: Se procedió a verificar en el SEACE la relación de participantes registrados:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10181492177	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	23/05/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	23/05/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	24/05/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	22/05/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	23/05/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10434381288	CARCAUSTO CUCHO NICANOR	19/05/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	18/05/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	22/05/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20558204738	LANCHIPA VERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/05/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/05/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20606807318	HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.	18/05/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20607608521	QHIPA PACHA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	21/05/2023	Válido

SEGUNDO: Se procedió a verificar la presentación de propuestas electrónicas a través del SEACE, habiéndose presentado el siguiente postor:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20607608521	CONSORCIO ALEGRE CONSULTORES	30/05/2023	23:43:54	Enviado	Valido
2	10181610111	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	30/05/2023	22:56:09	Enviado	Valido

TERCERO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas; encontrándose que:

- La oferta del postor **CONSORCIO ALEGRE CONSULTORES**, no cumple con presentar la documentación de presentación obligatoria, al no presentar el Anexo N°4 Oferta Económica, en su propuesta técnica remitida, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**
- La oferta del postor **CONSORCIO SALCA CONSULTORES**, cumple con los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo requerido en las bases integradas del procedimiento. Por lo tanto, la oferta se considera **ADMITIDA**

Teniéndose de acuerdo al Anexo 1 de la presente acta el siguiente resultado:

POSTOR	ESTADO
CONSORCIO ALEGRE CONSULTORES	NO ADMITIDA
CONSORCIO SALCA CONSULTORES	ADMITIDA

CUARTO: Continuando con el procedimiento de selección se realiza la revisión de los **REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD** de la oferta del postor; de acuerdo a lo siguiente:

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		POSTOR CONSORCIO SALCA CONSULTORES
A	CONTRATO DE CONSORCIO	CUMPLE
C	CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACIÓN Y ACREDITACIÓN DE PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO C.1 FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL ESPECIALISTA C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL ESPECIALISTA C.3 EQUIPAMIENTO	CUMPLE

QUINTO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas

POSTOR	PUNTAJE
CONSORCIO SALCA CONSULTORES	00 puntos


Asimismo, de la evaluación técnica, respecto a la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se detalla lo siguiente:


El postor **CONSORCIO SALCA**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este no acredita el monto requerido en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

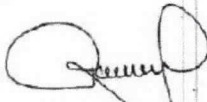
- Respecto a la experiencia N°1, no presenta el sustento de partidas, de acuerdo a lo solicitado en la definición de obras similares de las bases del procedimiento. Por lo que, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°2, la promesa de consorcio presentada se encuentra incompleta, no consignando la firma ni la legalización de la misma del representante legal del consorciado Trébol S.A.C.; asimismo, no presenta el sustento de partidas, de acuerdo a lo solicitado en la definición de obras similares en las bases del procedimiento. Por lo que, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°3, la resolución de liquidación del servicio, menciona adicionales al contrato, de los cuales no se adjunta el sustento de las adendas o actos resolutive, considerándose incompleta. Por lo que, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°4, la promesa de consorcio no señala de manera clara las obligaciones de los consorciados en la ejecución del servicio; asimismo, el presupuesto que sustenta las partidas contiene la denominación de una obra que difiere de la señalada en el contrato. Por lo que, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°5, el monto señalado en el contrato y la conformidad del mismo difieren entre sí, no adjuntándose el sustento de las adendas o actos resolutive, considerándose incompleta. Por lo que, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°6, el monto señalado en el contrato y la conformidad del mismo difieren entre sí, no adjuntándose el sustento de las adendas o actos resolutive, considerándose incompleta. Por lo que, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°7, adjuntan resolución de liquidación de obra, en la que se menciona el pago de prestaciones adicionales de supervisión la cual fue aprobada mediante un acto resolutive el cual no se adjunta a la oferta, considerándose está incompleta. Por lo que, no se considera válida.

SEXTO: El comité de selección luego de la calificación realizada y al no existir ofertas validas; el comité de selección, procede a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección correspondiente al Procedimiento Especial de Contratación **PEC-NCPD-PROC-2-2022-MDASA/CS** Cuarta Convocatoria para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LOS TRAMOS DE LA AV. CAHUIDE, AV. LAS TORRES, AV. MEXICO, AV. ROOSEVELT Y CALLE 12 DE OCTUBRE, DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**.

Estando conformes los presentes, siendo las 13:00 horas del mismo día se procede a firmar en señal de conformidad.


Arq. Belem Arioska Fernandez Almanza
Primer Miembro


Ing. Dan Dali Garcia Fernandez
Presidente


Lic. Jackeline Fiorella Rodriguez Sanchez
Segundo Miembro

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN
PEC- NCPD-PROC-2-2022-MDASA/CS
(Cuarta Convocatoria)

ADMISION DE OFERTAS

ANEXO – 01

Nro.	POSTORES	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de datos del postor con el correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (Anexo N° 1)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del requerimiento según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Oferta económica debe registrarse en el formulario electrónico del SEACE. (Anexo N° 4)	Carta de compromiso y presentación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso se presente en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo. (Anexo N° 6)	Carta de Línea de Crédito, emitida por entidades supervisadas por la Superintendencia de Banca y Seguros, deberá acreditar una línea de crédito equivalente a dos (02) veces el valor referencial. (Anexo N° 7)	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO ALEGRE CONSULTORES	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA



[Handwritten signature]