

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-16-2024-MDGP-1
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de GROCIO PRADO, a los días (02) días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de grocio prado, a las 15.50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA 501-2024-MDGP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDGP/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PSJE YATACO HASTA CA SAN BENITO DISTRITO DE GROCIO PRADO DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MARK FLORENCIO GUZMAN ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente			
	Primer Miembro	AGUSTIN TASAYCO VILLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	FIORELLA DE LA CRUZ SOTELO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
Suplente						

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
3	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445
4	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027
5	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190
6	CONIESA E.I.R.L.	20322446374
7	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20392861492
8	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
9	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
10	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134
11	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065
12	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494665876
13	CORPFED S.A.C.	20494770581
14	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494796547
15	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494822483
16	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.	20494969158
17	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774
18	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
19	CORPORACION XIAN Y SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
20	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20518243340
21	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
22	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	20530207120
23	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	20533946047
24	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20534240822



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO



[Handwritten signature]

PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

25	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341
26	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	20534378344
27	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	20534477911
28	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	20534717068
29	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	20534739037
30	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	20534991399
31	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	20535094285
32	CONSTRUCTORA DOMINA E.I.R.L.	20535178624
33	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20538157156
34	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20540747432
35	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.	20554027106
36	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20554797807
37	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
38	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
39	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	20556968960
40	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	20557574884
41	INVERSIONES JOMABRINSA E.I.R.L.	20600411960
42	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	20600472233
43	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	20600707826
44	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	20601073839
45	L Y L SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS S.A.C.	20601241464
46	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	20602534350
47	Q.F. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20602815472
48	MANTENIMIENTO Y REPARACION CARLITOS S.A.C.	20604186529
49	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	20604730008
50	FEMSYCON S.A.C.	20604749591
51	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	20605590242
52	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA S.A.C.	20605698949
53	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	20605758631
54	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606173599
55	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607057355
56	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20607557706
57	INGENIERIA DE MEDIACION CONSTRUCTIVA KR S.A.C.	20607784681
58	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	20608864190
59	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	20609291771
60	MICKES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609693216
61	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	20609837072
62	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.	20610094342
63	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	20610283340
64	INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.	20610508431
65	KSV CONSTRUCTORES EIRL	20610585796
66	CONSTRUMAX D&N EIRL	20610750452
67	INVERSIONES GENERALES FERSAC EIRL	20610750517
68	CONSTRUCTORES Y EJECUTORES CARMONYA EIRL	20611250071
69	YANCARLO GONZALES USURIAGA INGENIERO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611524251
70	GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL	20611773651
71	CORP OMEGA KP EIRL	20611890258
72	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20612036757
73	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20612266892
74	INVERSIONES NAMST E.I.R.L.	20613266080

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CACERES	27/11/2024	17:33.46
2	CONSORCIO VEGUETA	27/11/2024	17:44.57
3	CONSORCIO SUNI	27/11/2024	15:19.14
4	CONSORCIO UNION	27/11/2024	17:51.50
5	CONSORCIO ASENAT	27/11/2024	18:03.43
6	CONSORCIO OSAKA	27/11/2024	17:58.05
7	CONSORCIO VEGA	27/11/2024	15:21.56
8	CONSORCIO EL ARCA	27/11/2024	17:30.00
9	CONSORCIO FENIX	27/11/2024	14:10.23
10	CONSORCIO DRACO	27/11/2024	17:53.37
11	CONSORCIO ILLAPANI	27/11/2024	23:12.01
12	CONSORCIO INCORP	27/11/2024	22:24.23



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

RESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	13	CONSORCIO MELCHORITA	27/11/2024	21:54:33
	14	CONSORCIO SAN LUCAS	27/11/2024	21:04:32
	15	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	27/11/2024	10:26:07
	16	J Morrison	27/11/2024	23:36:14
	17	CONSORCIO ENMANUEL	27/11/2024	22:10:41
	18	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2024	16:28:53
	19	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	27/11/2024	21:53:47
	20	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	27/11/2024	21:19:14
	21	CONSORCIO SANTA MARIA	27/11/2024	19:59:22
	22	FEMSYCON S.A.C.	27/11/2024	19:09:21
	23	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2024	19:20:41
	24	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	27/11/2024	23:42:21
	25	CONSORCIO AMERICA	27/11/2024	21:50:47
	26	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	27/11/2024	11:35:32
	27	CONSORCIO FJM	27/11/2024	22:27:05

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
 Se detalla en el Anexo 01

7 *Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado. "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".*

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN
 Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CACERES	item I
2	CONSORCIO VEGUETA	item I
3	CONSORCIO SUNI	item I
4	CONSORCIO UNION	item I
5	CONSORCIO ASENAT	item I
6	CONSORCIO OSAKA	item I
7	CONSORCIO VEGA	item I
8	CONSORCIO EL ARCA	item I
9	CONSORCIO FENIX	item I
10	CONSORCIO DRACO	item I
11	CONSORCIO ILLAPANI	item I
12	CONSORCIO INCORP	item I
13	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	item I
14	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item I
15	CONSORCIO SANTA MARIA	item I
16	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item I
17	CONSORCIO AMERICA	item I

9 **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo 01B**, que forma parte de la presente Acta.




MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CACERES	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VEGUETA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUNI	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO UNION	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO ASENAT	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO OSAKA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO VEGA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 08	CONSORCIO EL ARCA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 09	CONSORCIO FENIX	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO DRACO	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO ILLAPANI	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSORCIO INCORP	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GOBIERNO PRADO
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

[Handwritten signature]

FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:					
OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos	
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO		
	FACTORES			PUNTAJES	
	PRECIO			100 puntos	
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14		CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	FACTORES			PUNTAJES	
	PRECIO			100 puntos	
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15		CONSORCIO SANTA MARIA		
	FACTORES			PUNTAJES	
	PRECIO			100 puntos	
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos	
	10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 16		J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		FACTORES			PUNTAJES
PRECIO			100 puntos		
BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos		
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO AMERICA		
	FACTORES			PUNTAJES	
	PRECIO			100 puntos	
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos	
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO CACERES			105	
2	CONSORCIO VEGUETA			105	
3	CONSORCIO SUNI			105	
4	CONSORCIO UNION			105	
5	CONSORCIO ASENAT			105	
6	CONSORCIO OSAKA			105	
7	CONSORCIO VEGA			105	
8	CONSORCIO EL ARCA			105	
9	CONSORCIO FENIX			105	
10	CONSORCIO DRACO			105	
11	CONSORCIO ILLAPANI			105	
12	CONSORCIO INCORP			105	
13	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO			105	
14	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			105	
15	CONSORCIO SANTA MARIA			105	
16	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			105	
17	CONSORCIO AMERICA			105	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
12	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CACERES		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	

[Handwritten signature]

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VEGUETA	
	2		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUNI	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO UNION	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO ASENAT	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO OSAKA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO VEGA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSORCIO EL ARCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO FENIX	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO DRACO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL CERCADO PRADO
PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO ILLAPANI	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSORCIO INCORP	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14		CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15		CONSORCIO SANTA MARIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 16		J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 17		CONSORCIO AMERICA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	DESEMPATE POR SISTEMA DEL SEACE		
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			

MUNICIPALIDAD INDUSTRIAL GRUPO PRIVADO
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

[Firma]

[Firma]

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15




MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROOT PRADO



PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PSJE YATACO HASTA CA SAN BENITO DISTRITO DE GROCIO PRADO DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

N°		Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta							Oferta Económica	ADMISSION DE LA OFERTA
			Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)			
1		CONSORCIO CACERES	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
2		CONSORCIO VEGUETA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
3		CONSORCIO SUNI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
4		CONSORCIO UNION	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
5		CONSORCIO ASENAT	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
6		CONSORCIO OSAKA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
7		CONSORCIO VEGA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
8		CONSORCIO EL ARCA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
9		CONSORCIO FENIX	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
10		CONSORCIO DRACO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
11		CONSORCIO ILLAPANI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
12		CONSORCIO INCORP	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO	
13		CONSORCIO MELCHORITA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	aplica con error	presenta	No Admitido	



0 MUNICIPALIDAD DISTRITO GROCIO PRADO


PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PSJE YATACO HASTA CA SAN BENITO DISTRITO DE GROCIO PRADO DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

14	CONSORCIO SAN LUCAS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	aplica con error	presenta	No Admitido
15	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	No Admitido
16	J Morrison	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta con errores	presenta con errores	No Admitido
17	CONSORCIO ENMANUEL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	aplica con error	presenta	No Admitido
18	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
19	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta con errores	presenta con errores	No Admitido
20	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
21	CONSORCIO SANTA MARIA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
22	FEMSYCON S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
23	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
24	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
25	CONSORCIO AMERICA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
26	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
27	CONSORCIO FJMJ	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	No Admitido

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS




MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN



DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PSJE YATACO HASTA CA SAN BENITO DISTRITO DE GROCIO PRADO DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

1	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	EL COMITÉ REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. DEACUERDO AL ANEXO DE LA OFERTA N°06 SE ENCUENTRA DIFERENTES ERRORES EN LA DENOMINACION DE LA PARTIDAS Y CALCULOS EN LOS PORCETAJES PRESENTADOS EN EL ANEXO POR LO CUAL LA OFERTA NO ES ADMITIDA POR EL COMITE DE SELECCION
2	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	EL COMITÉ REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. DE ACUERDO AL ANEXO DE LA OFERTA N°06 DETALLA PORCETAJES QUE NO SON COINCIDE CON LOS DETALLADO EN EL ANEXO POR LO CUAL LA OFERTA NO ES ADMITIDA POR ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN
3	J Morrison	EL COMITÉ REVISANDO LA OFERTA DEL CONSORCIO J MORRISON DE ACUERDO AL ANEXO N°06 DE LA OFERTA DONDE DETALLA COMO PRECIO DE LA OFERTA EN 1,343.677.05 DONDE AL CALCULO REALIZADO POR EL COMITÉ DARIA UN MONTO DE 1,343.654.52 LA CUAL NO COICIDEN CON LO DETALLADO POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	EL COMITÉ DE SELECCIÓN REVISANDO LA OFERTA PRESENTADO POR CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L EN EL ANEXO 06 DE LA OFERTA DONDE SE OBSERVA DIVERSOS ERRORES POR PARTE DEL POSTOR EN LA REPRESENTACION DE SU OFERTA POR LO CUAL NO ES ADMITIDA POR ESTE COMITE DE SELECCION
5	FEMSYCON S.A.C.	EL COMITÉ DE SELECCIÓN REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR FEMSYCON S.A.C. DETALLADO EN EL ANEXO 06 EN LA CUAL SE EVIDENCIA VARIAS INCONSISTENCIAS EN LAS PARTIDAS EN AL CUAL SE DETALLA EN LA REVISION POR LA CUAL LA OFERTA NO ES ADMITIDA POR ESTE COMITÉ DE SELECCION
6	CONSORCIO SAN LUCAS	EL COMITÉ REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR EN LA PROMESA DEL CONSORCIO NO DETALLA CUAL DE LOS CONSORCIADOS APORTA LA EXPERIENCIA PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA DEACUERDO A LA DIRECTIVA 05-2019-OSCE/CD
7	CONSORCIO FJJM	EL COMITÉ DE SELECCION REVISANDO LA OFERTA DEL CONSORCIO FJJM NO CUMPLE ANEXO N°06 PRECIO DE LA OFERTA, EL POSTOR CONSIGNA EN SU OFERTA EN LOS ITEMS 05.01 , 01.01.01 , 02.01 , 05.02.01 UNA DESCRIPCION DE LAS PARTIDAS QUE NO ESTA ESTABLECIDA EN EL EXPEDIENTE TECNICO 1.1.5. DE LAS BASES INTEGRADAS y de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar. Ante esta situación este colegiado amparado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V del Anexo N° 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección" Por lo expuesto este colegiado ha

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA

PRESIDENTE COMITE DE SELECCION

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PSJE YATACO HASTA CA SAN BENITO DISTRITO DE GROCIO PRADO DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

8	CONSORCIO ENMANUEL	NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES EN RELACIÓN A LAS OBLIGACIONES RESPONSABILIDAD DE NO TRANSFERIR TOTAL NI PARCIAL NI TOTALMENTE LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS EN EL CONTRATO, GARANTÍA DE SIETE (7) ,SEÑALIZACIÓN DE OBRA Y CONSERVACIÓN, SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL EN LA OBRA, RESPONSABLE DE IMPLEMENTAR EL IMPACTO AMBIENTAL, SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO PARA CUBRIR DAÑOS QUE PUEDA SUFRIR EL PERSONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, PARTICIPACIÓN CONJUNTA HASTA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO
	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	NO PRESENTA CONSTANCIA DE PRESENTACIÓN DE PAGO DE LA PLANILLA SE EVIDENCIA EN EL ANEXO N° 10: i.EXP. N° 01, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN NO SE ENCUENTRA EN EL SISTEMA, SEGÚN COMUNICADO DEL OSCE N° 013-2024-OSCE. ii.EXP. N° 02, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN NO SE ENCUENTRA EN EL SISTEMA, SEGÚN COMUNICADO DEL OSCE N° 013-2024-OSCE. iii.EXP. N° 03, NO ACREDITA POR MEDIO DE RESOLUCION EL ADICIONAL, DEDUCTIVO Y REAJUSTE. iv.EXP. N° 04, NO ACREDITA POR MEDIO DE RESOLUCION EL ADICIONAL, DEDUCTIVO Y REAJUSTE. v.EXP. N° 05, NO ACREDITA POR MEDIO DE RESOLUCION EL ADICIONAL, DEDUCTIVO Y REAJUSTE. ANEXO N° 06 ERROR EN LA DENOMINACION DE LA PARTIDA 02.02.01
	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	EL COMITÉ REVISANDO LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO SE EVIDENCIA QUE LA PROMESA DE CONSORCIO FALTA FIRMA DE UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASI MISMO EL ANEXO 11 NO SE ENCUENTRA FIRMADO POR LO QUE NO SERIA BENEFICIADO CON EL 5% MAS EL PUNTAJE GENERAL POR SE EMPRESA MYPE , SE EVIDENCIA QUE EL ANEXO 06 DE LA OFERTA LAS PARTIDAS 06.02.01 , 07.02.01 , 2.01 Y 09.02.01 NO ESTAN COMO EL PRESUPUESTO DE EXPEDIENTE TECNICO POR LO CUAL SU OFERTA NO ADMITIDA
9	CONSORCIO MELCHORITA	DE ACUERDO A LO REVISANDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE EVIDENCIO QUE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES EN RELACIÓN A LAS OBLIGACIONES RESPONSABILIDAD DE GARANTÍA DE SIETE (7) Y NO TRANSFERIR TOTAL NI PARCIAL NI TOTALMENTE LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS EN EL CONTRATO POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA



RESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

• V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

Error Anexo 06

DECLARA

01.02.03	FLETE TERRESTRE
01.02.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS
01.03	ELIMINACION DE OBSTRUCCIONES
01.03.01	TALADO DE ARBOLES Y ARBUSTOS

SEGÚN PRESUPUESTO

01.02.03	FLETE TERRESTRE
01.02.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS
01.03	ELIMINACION DE OBSTRUCCIONES
01.03.01	TALADO DE ARBOLES Y ARBUSTOS

DECLARA

01.04.03	DEMOLICION DE SARDINELES EXISTENTES
----------	-------------------------------------

SEGÚN PRESUPUESTO

01.04.03	DEMOLICION DE SARDINELES EXISTENTES
----------	-------------------------------------

DECLARA

01.04.04	ACARREO DE MATERIAL CON CARGADOR TIPO BOTCAT 3300 S250
----------	--

SEGÚN PRESUPUESTO

01.04.04	ACARREO DE MATERIAL CON CARGADOR TIPO BOTCAT 3300 S250
----------	--

DECLARA

02.00	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
-------	---------------------------------

SEGÚN PRESUPUESTO

02	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
----	---------------------------------

DECLARA

02.03	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
-------	---

SEGÚN PRESUPUESTO

02.03	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
-------	---

DECLARA

04.01.02	CONFORMACION Y COMPACTACION SUBRASANTE CON MOTONIV. 125HP
----------	---

SEGÚN PRESUPUESTO

04.01.02	CONFORMACION Y COMPACTACION SUBRASANTE C MOTONIV. 125HP
----------	---

DECLARA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

05.01.03	CONFORMACION DE SUBRASANTE PARA VEREDAS
----------	---

SEGÚN PRESUPUESTO

05.01.03	CONFORMACION DE SUBRASANTE PARA VEREDAS
----------	---

DECLARA

05.02	VEREDAS DE CONCRETO
-------	---------------------

SEGÚN PRESUPUESTO

05.02	VEREDAS DE CONCRETO
-------	---------------------

DECLARA

06.02.02	ACERO CORRUGADO FY=200kg/cm2 GRADO 60
----------	---------------------------------------

SEGÚN PRESUPUESTO

06.02.02	ACERO CORRUGADO FY=4200 kg/cm2 GRADO 60
----------	---

DECLARA

06.02.05	JUNTA ASFALTICA E=1" EN SARDINEL SUMERGIDO
----------	--

SEGÚN PRESUPUESTO

06.02.05	JUNTA ASFALTICA E=1" EN SARDINEL SUMERGIDO
----------	--

DECLARA

07.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS
07.01.01	CORTE DE MATERIAL A NIVEL DE SUBRASANTE PARA PUENTE
07.01.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE PARA PUENTE
07.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA

SEGÚN PRESUPUESTO

07.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS
07.01.01	CORTE DE MATERIAL A NIVEL DE SUBRASANTE PARA PUENTE
07.01.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE PARA PUENTE
07.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA

DECLARA

08.00	CANALIZACION + CANAL CERRADO
08.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS
08.01.01	CORTE DE MATERIAL A NIVEL DE SUBRASANTE PARA CANAL
08.01.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE PARA CANAL
08.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL CROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGÚN PRESUPUESTO

03.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS
03.01.01	CORTE DE MATERIAL A NIVEL DE SUBRASANTE PARA CANAL
03.01.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE PARA CANAL
03.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA
03.02	CANAL CERRADO

DECLARA

1	Total costo directo (A)			S/ 993,614.54
2	Gastos generales (11.07%)			S/ 110,020.23
2.1	Gastos fijos (1.32%)			S/ 13,142.48
2.2	Gastos variables (9.75%)			S/ 96,877.74
	Total gastos generales (11.07%) (B)			S/ 110,020.23
3	Utilidad (3.53%) (C)			S/ 35,074.59
	SUBTOTAL (A+B+C)			S/ 1,138,709.37
4	I.G.V. (18.00 %)			S/ 204,967.69
5	Monto total de la oferta			S/ 1,343,677.05
	Son: Un millón trescientos cuarenta y tres mil seiscientos setenta y siete con 05/100 Soles			

CONFORME A LOS CALCULOS REALIZADOS DEBERIA SER

993,614.54	11.07	109,993.13	
993,614.54	1.32	13,115.71	
993,614.54	9.75	96,877.42	
993,614.54	11.07	109,993.13	
993,614.54	3.53	35,074.59	
			1,138,682.26
			204,962.81
			1,343,645.07

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

• **OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

ERROR ANEXO 06

1	Total costo directo (A)		1,026,533.62
2	Gastos Generales	8.57%	88,020.23
2.1	Gastos Fijos	1.09%	11,142.48
2.2	Gastos Variables	7.49%	76,877.75
	Total gastos generales (B)	8.57%	88,020.23
3	Utilidad (C)	2.35%	24,155.52
	SUBTOTAL (A+B+C)		1,138,709.37
4	IGV	18.00%	204,967.69
5	Monto total de la oferta		1,343,677.06

AL REALIZAR CALCULOS

1,026,533.62	8.57	87,973.93
1,026,533.62	1.09	11,189.22
1,026,533.62	7.49	76,887.37
1,026,533.62	8.57	87,973.93
1,026,533.62	2.35	24,123.54
		1,138,631.09
		204,953.60
		1,343,584.69

• **J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

El que se suscribe, Sr. Jose Felix Uribe Reynoso, postor y/o Representante Legal de J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, Identificado con DNI N° 21809651, con poder inequívoco en la localidad de CHINCHA en la Ficha N° 11022437, Asiento N° A-1 DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la veracidad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
Domicilio Legal:	AV. ARTEMIO MOLINA NRO. 292 (A 1 CUADRA DEL CEMENTERIO DE CHINCHA) ICA - CHINCHA - PUEBLO NUEVO			
RUC:	20494666876	Teléfono (s):	999024442	946846441
MYPE:	SI	X	NO	
Correo Electronico	jfurib@hotmail.com			



Código de Verificación:
04136457
Publicidad N° 2024 - 6985935
04/11/2024 16:10:31

**REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS**

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA

Que, en la partida electrónica N° 11022437, el Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de CHINCHA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de URIBE REYNOSO, JOSE FELIX, identificado con DNI N° 21809651, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: A-1
CARGO: GERENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCION

Régimen laboral: D LEG N° 728

Categoría ocupacional: OBRERO

Ocupación: OCUPACION NO ESPECIFICADA

Tipo de contrato: A PLAZO INDET - D.LEG. 728

Tipo de pago y periodicidad de Ingreso: OTROS / MENSUAL

Remuneración básica inicial: 1025

Entidad financiera:

Número de cuenta:

¿Persona con discapacidad? SI

Jornada laboral: Jornada de trabajo maxima

Situación especial: NINGUNA

Situación: Activo

¿Sindicalizado? NO

LA EMPRESA NO ACCEDE AL DESEMPATE

iii. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos

(constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en

cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

• **CONSORCIO J MARRINSON**

No cumple con lo señalado en las bases con respecto a sus responsabilidades

ERROR EN ANEXO 06

1	Total costo directo (A)	S/	990,283.08
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	S/	11,828.23
2.2	Gastos variables	S/	87,189.97
	Total gastos generales (B)	S/	99,018.20
3	Utilidad (C)	S/	49,388.99
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	1,138,690.27
4	IGV	S/	204,986.78
5	Monto total de la oferta	S/	1,343,677.05

DE ACUERDO AL CALCULO REALIZADO

990,283.08	11,828.23	1.1944292
990,283.08	87,189.97	8.8045501
990,283.08	99,018.20	9.9989793
990,283.08	49,388.99	4.9873608
		1,138,690.2700
		204,964.2486
		1,343,654.5186

• **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L**

DECLARA

01.05.04	ACARREO DE MATERIAL CON CARGAOR TIPO BOTCAT S300 S250
----------	---

SEGÚN PRESUPUESTO

01.04.04

ACARREO DE MATERIAL CON CARGADOR TIPO BOTCAT S300 S250

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

DECLARA

01.04	DEMOLICIONES
01.04.01	DEMOLICION DE PAVIMENTO ASFALTICO EXISTENTE
01.05.02	DEMOLICION DE PUENTES DE CONCRETO EXISTENTES
01.05.03	DEMOLICION DE SARDINELES EXISTENTES
01.05.04	ACARREO DE MATERIAL CON CARGAOR TIPO BOTCAT S300 S250
01.05.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA

SEGÚN AL EXPEDIENTE

04	DEMOLICIONES
01.04.01	DEMOLICION DE PAVIMENTO ASFALTICO EXISTENTE
01.04.02	DEMOLICION DE PUENTES DE CONCRETO EXISTENTES
01.04.03	DEMOLICION DE SARDINELES EXISTENTES
01.04.04	ACARREO DE MATERIAL CON CARGADOR TIPO BOTCAT S300 S250
01.04.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA

DECLARA

04.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA
04.02	SUB BASE GRANULAR, BASE Y PAVIMENTACION
04.02.01	SUB BASE GRANULAR E= 20 cm (Incl. Compactacion)
01.07.01	BASE GRANULAR E= 0.15 m (Incl. Compactacion)
01.07.02	IMPRIMACION ASFALTICA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°16-2024-MDGP

01.07.02	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=2" (INCL. ARENADO)
----------	--

SEGÚN EXPEDIENTE

04.02	SUB BASE GRANULAR, BASE Y PAVIMENTACION
04.02.01	SUB BASE GRANULAR E=20 cm (Incl. Compactacion)
04.02.02	BASE GRANULAR E=0.15 m (Incl. Compactacion)
04.02.03	IMPRIMACION ASFALTICA
04.02.04	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=2" (INCL. ARENADO)

DECLARA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCION

	SUMERGIDO
06.02.04	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 EN SARDINEL SUMERGIDO
06.02.05	JUNTA ASFALTICA E=1" EN SARDINEL SUMERGIDO
05.02.06	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO

SEGÚN EXPEDIENTE

06.02.04	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 EN SARDINEL SUMERGIDO
06.02.05	JUNTA ASFALTICA E=1" EN SARDINEL SUMERGIDO
05.02.06	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO

DECLARA

09.02.02	CONCRETO F'C=100 KG/CM2 PARA CIMENTO CORRIDO
09.02.03	ACERO CORRUGADO FY=4200 kg/cm2 GRADO 60
09.02.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA DE MURO DE SOSTENIMIENTO
08.02.04	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN MURO DE SOSTENIMIENTO
08.02.05	JUNTA ASFALTICA E=1" EN MURO DE SOSTENIMIENTO
08.02.07	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO

SEGÚN EXPEDIENTE

03.02	CANAL CERRADO
2.01	SOLADO E=4" C.H. 1.12 EN CANAL
03.02.02	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60
03.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA DE CANAL
03.02.04	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN CANAL
03.02.05	WATER STOP DE P.V.C. DE 6". PROVISION Y COLOCADO DE JUNTA
03.02.06	SELLADO DE JUNTAS CON MATERIAL ELASTOMERICO
03.02.07	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO

DECLARA

12	VARIOS
05.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE COMPUERTAS METALICAS EN CANAL DE RIEGO (EN PROMEDIO ANCHO=1.40M X ALTO= 1.80M)
05.02.05	BASE DE CONCRETO F'C=100 KG/CM2 PARA GRIFO CONTRA INCENDIOS
02.04.06	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA DE BASE PARA GRIFO CONTRA INCENDIOS

SEGÚN EXPEDIENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

12.01

12.02

12.03

VARIOS

SUMINISTRO E INSTALACION DE COMPUERTAS METALICAS EN CANAL DE RIEGO (EN PROMEDIO: ANCHO= 1.40M X ALTO= 1.80M)

BASE DE CONCRETO F'C=100 KG/CM2 PARA GRIFO CONTRA INCENDIOS

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA DE BASE PARA GRIFO CONTRA INCENDIOS

• FEMSYCOM

DECLARA

01.02.02 TRAZO, NIVELES Y REPALNTEO DE OBRA

SEGÚN EXPEDIENTE

01.02.02

TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA

DECLARA

09.02.04 ENCOFRADO Y DESEMFRAO CARAVISTA DE MURO DE SOSTENIMIENTO

SEGÚN EXPEDIENTE

09.02.04

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA DE MURO DE SOSTENIMIENTO

DECLARA

12.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE COMPUERTAS METALICAS EN CANAL DE RIEGO (EN PROMEDIO: ANCHO=1.40M X ALTO=1.80 M)

SEGÚN EXPEDIENTE

12.01

SUMINISTRO E INSTALACION DE COMPUERTAS METALICAS EN CANAL DE RIEGO (EN PROMEDIO: ANCHO= 1.40M X ALTO= 1.80M)

• CONSORCIO SAN LUCAS

EN LA PROMESA NO SE SEÑALA QUIEN APORTA LA EXPERIENCIA EN SIMILAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRCIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

- **CONSORCIO INGENIERIA ASOCIADOS**

FALTA FIRMA DE UNO DE LOS CONSORCIADOS ANEXO 11

- **CONSORCIO FJMM**

DECLARA:

05	VEREDAS DE CONCRETO	
05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
05.01.01	CORTE SUPERFICIAL MANUAL DE TERRENO	m3

SEGÚN EXPEDIENTE:

05	VEREDAS DE CONCRETO
05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS
05.01.01	CORTE SUPERFICIAL MANUAL DE TERRENO
05.01.02	EXCAVACION MANUAL DE UÑAS

DECLARA:

- **CONSORCIO ENMANUEL**

No cumple con lo solicitado en las bases en relación a las obligaciones Responsabilidad de NO transferir total ni parcial ni totalmente las obligaciones contraídas en el contrato, garantía de siete (7) ,señalización de obra y conservación, seguridad y salud ocupacional en la obra, Responsable de implementar el Impacto Ambiental, Seguro complementario de trabajo de riesgo para cubrir daños que pueda sufrir el personal en la ejecución de la obra, conservación del medio ambiente, participación conjunta hasta la liquidación del contrato

- **CONSORCIO MELCHORITA**

No cumple con lo solicitado en las bases en relación a las obligaciones Responsabilidad de garantía de siete (7) y NO transferir total ni parcial ni totalmente las obligaciones contraídas en el contrato

- **CJ&L ARCEINSAC**

02	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO		
02.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	GLB	1.00

SEGÚN EXPEDIENTE:

02	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	
02.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTOR DE EVALUACION

EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PSUE YATACO HASTA CA SAN BENITO DISTRITO DE GROCIO PRADO DE LA PROVINCIA DE CHIP

FACTOR DE EVALUACIÓN	SI 1,482,974.49 (UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO con 49/100 soles)	CONSORCIO CACERES	CONSORCIO VEGUETA	CONSORCIO SUNI	CONSORCIO UNION	CONSORCIO ASENAT	CONSORCIO OSAKA
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	MONTO OFERTADO S/	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO
A. PRECIO							
Evaluación:	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:						
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.							
Acreditación:	$P_i = O_m \times PMP$ O _i	1,343,677.06	1,343,677.06	1,343,677.06	1,343,677.06	1,343,677.06	1,343,677.06
Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio						
PUNTAJE	100	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
PROVINCIA COLINDANTE - ANEXO 08		NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
REINYPE - ANEXO 11		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE TOTAL		105.00	105	105	105	105	105
PERSONAL CON DISCAPACIDAD		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
De acuerdo a la Resolución N° 00689-2024-TCE-SZ del tribunal de contrataciones del estado y artículo 91 del Reglamento y las bases integradas, en concordancia con lo regulado en la normativa especial de la materia, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, deben necesariamente acreditar lo siguiente:							
i. La constancia que la acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.							
ii. La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante.							
iii. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.							
33. Teniendo claro el requerimiento establecido en las bases integradas, resta revisar la documentación que se presentó en la oferta del impugnante para acreditar el referido criterio de discapacidad.							
ORDEN DE PRELACION	1	1	1	1	1	1	1

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
RESIDENTE COMITE DE SELECCION

ICHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

CONSORCIO VEGA	CONSORCIO EL ARCA	CONSORCIO FENIX	CONSORCIO DRACO	CONSORCIO ILLAPANI	CONSORCIO INCORP	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	CONSORCIO SANTA MARIA	CONSORCIO AMERICA	CONSORCIO BEATTITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO
MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO

1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06 1,343.677.06

100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
105	105	105	105	105	105	100	104.99	105	105
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	LA EMPRESA NO ACCEDE AL DESEMPATE III. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.	Cumple	Cumple
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO

1,343.677.06 1,343.677.06

100.00	100.00
NO APLICA	NO APLICA
5.00	5.00
105	105
NO CUMPLE	NO CUMPLE
no cumple con el criterio de desempate promovidos por personas con discapacidad la empresa no cuenta con el personal con discapacidad con la planilla con menos del sueldo mínimo por lo tanto estaría vulnerando la ley (. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% de personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa) por tanto no se otorga el criterio de desempate rebajándole 0.01 punto del puntaje final	no cumple con el criterio de desempate promovidos por personas con discapacidad ambas empresas del consorcio no detalla las labores de su persona discapacitado (. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa) por tanto no se otorga el criterio de desempate rebajándole 0.01 punto del puntaje final
2	2

MUNICIPALIDAD DISTRITAL CROCO PRADO

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN