

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

AS N° 7-2025-GR.CAJ-DRAC-CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a los 04 días del mes de marzo del año 2025, en la oficina de Logística de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, a las 10:00 a.m horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS 7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular		Dependencia:	ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular		Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGRARIO, GANADERO Y RIEGO
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular		Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGRARIO, GANADERO Y RIEGO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
2	AHUMADA MUNOZ GLORIA ELENA	10266013791
3	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	10266306313
4	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10408171674
5	SILVA SILVA JORGE LUIS	10410189343
6	MAMANI MAMANI JUAN CARLOS	10425284695
7	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
8	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
9	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	17192719437
10	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834
11	GOLDEN ROAD INGENIEROS E.I.R.L.	20604704546
12	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269
13	GRUPO ESPN S.A.C.	20607602086
14	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
15	KAYSUYU & INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	20611075961

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SUPERVISIÓN	20/02/2025	23:22:32
2	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20/02/2025	22:39:16
3	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	20/02/2025	19:57:21
4	SILVA SILVA JORGE LUIS	20/02/2025	23:39:14
5	MAMANI MAMANI JUAN CARLOS	20/02/2025	20:21:55

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SUPERVISIÓN	1
2	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	1
3	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	1
4	SILVA SILVA JORGE LUIS	1
5	MAMANI MAMANI JUAN CARLOS	1

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	SUPERVISIÓN	De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: <u>copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; el postor acreditó con constancias de trabajo</u> , por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.
3	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: <u>copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; el postor acreditó con certificado de trabajo</u> , por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. De acuerdo al CONTRATO 01-2014-CDCG-SUPERVISOR ESPECIALISTA; número, monto y fechas de inicio y fin, difieren a lo especificado en el contrato.
5	MAMANI MAMANI JUAN CARLOS	* De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, los requisitos de la experiencia del postor en la especialidad, <u>se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Residente, Inspector y/o Supervisor en proyectos en entidades públicas y/o contrata y/o privadas en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes; el postor acreditó con servicios de consultoría para la formulación de fichas de detalle técnico, elaboración de expedientes técnicos, formulación y evaluación de inversiones</u> , por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	1
2	SILVA SILVA JORGE LUIS	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE	4,5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94,5 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SILVA SILVA JORGE LUIS
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	94.5
2	SILVA SILVA JORGE LUIS	105

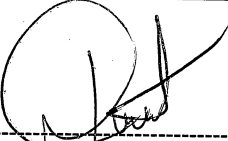
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

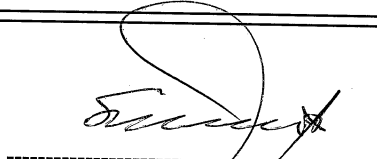
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

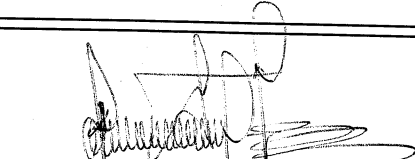
15



CPC. Carlos M. Atalaya Caballero
PRESIDENTE DEL COMITE



Ing. Esmilton B. Plasencia Obando
PRIMER MIEBRO



Ing. Rolan Cueva Guevara
SEGUNDO MIEBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN