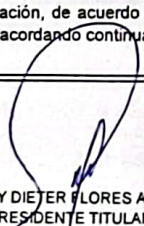
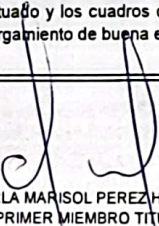



FORMATO N° 15-2024-MDS/CS ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
1	NÚMERO DE ACTA	002-AS-016-2024-MDS/CS				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Santiago, a los 19 días del mes de julio del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Santiago, a 12:30 horas, se reunieron los miembros integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 076-2024-MDS/GM-REGION-ICA, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN RESERVORIO DE CENTRO POBLADO LUJARAJA DISTRITO DE SANTIAGO DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 2606034, a fin de reiniciar los actos de admisión, evaluación y calificación de Ofertas.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	PERCY DIETER FLORES AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Primer Miembro	MIRLA MARISOL PEREZ HUAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ANGEL RUFINO FERNANDEZ VENTURA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENTE DE OBRAS PRIVADAS Y CATASTRO
			Suplente			
4	ANTECEDENTES * Mediante Acta de fecha 16-07-2024, se suspendió para la presente fecha la revisión de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas al presente procedimiento de selección. * Seguidamente, el Comité de Selección procedió con la revisión de los documentos de presentación obligatoria y admisión de la totalidad de ofertas, cuyos detalles y resultados se muestran en los actos siguientes:					
5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
	1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	El postor no ha sido diligente en la formulación de su oferta por cuanto sin criterio técnico oferta un gasto variable equivalente al 1,485% (S/ 15,000.00), atentando contra la calidad técnica de la obra a ejecutar por parte de la Entidad, ya que dicho monto no cubriría los gastos que se demandan para el aseguramiento del plantel profesional clave, administrativos, técnicos, así como los servicios de ensayo de aseguramiento de calidad, entre otros establecidos en los gastos generales del expediente técnico (S/ 100,485.42). En consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor por cuanto el porcentaje de gasto variable ofertado carece de criterio técnico que no asegura una correcta gestión de los recursos que se necesitan para garantizar la operatividad y funcionalidad de la obra.			

FORMATO N° 15-2024-MDS/CS ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
2	CONSORCIO LAS MONJAS	De conformidad con el numeral 1.6 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, con concordante con el punto 4 del numeral 3.1 del Capítulo III de las mismas bases, se estableció que el sistema de contratación es a suma alzada, para lo cual el OSCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD puso a disposición las bases estandarizadas de uso obligatorio, conteniendo estas los formatos de uso obligatorio, que deben ser utilizados por los postores de acuerdo los requisitos y exigencias establecidos en el procedimiento de selección, debiendo los postores utilizar los formatos que se encuentran contenidos en las bases integradas del procedimiento de selección como lo es para el caso del presente procedimiento de A.S. N° 016-2024-MDS/CS-1, en el cual se consignó el formato Anexo N° 6 para el sistema de contratación a suma alzada; sin embargo, el formato N° 06 presentado postor corresponde al sistema de contratación de precio unitarios, el cual no es de aplicación para el presente procedimiento, y su subsanación no es procedente por cuanto se encuentra fuera de los alcances considerados en el art. 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia se da por no admitida la oferta.
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR	El postor POMEZ CALLE JULIO CESAR, no ha cumplido en acreditar las D.J. respecto a facilitar la información para identificar la veracidad de los documentos, responsabilidad por daños a terceros, pólizas de seguro, normativa contemplada en el D.S. N° 029-94-EM y la Ley N° 27314 y los implementos de seguridad según NTP, G-050 y D.S. N° 011-2019-TR, conforme se encuentra establecido en el numeral 3.1 del Capítulo III de las bases integradas del procedimiento de selección, ténganse en consideración que las bases integradas con Las bases integradas constituyen las Reglas definitivas del procedimiento de selección tal como lo establece la OPINIÓN N° 001-2022/DTN, por lo tanto se da por NO ADMITIDA la oferta del postor.
4	CONSORCIO PERU	Detalle del presupuesto ofertado por el postor presenta deficiencias en su elaboración, advirtiéndose las siguientes observaciones: partidas 2.1., 2.5., 3.1., entre otros, presenta la descripción incompleta, impidiendo al comité de selección realizar una revisión objetiva, y su subsanación no es procedente por cuanto se encuentra fuera de los alcances considerados en el art. 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta.

FORMATO N° 15-2024-MDS/CS ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																										
5	HEFESTO CONSTRUCCIONES S.A.C.	<p>De conformidad con el numeral 16 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, con concordante con el punto 4 del numeral 3.1 del Capítulo III de las mismas bases, se estableció que el sistema de contratación es a suma alzada, para lo cual el OSCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD puso a disposición las bases estandarizadas de uso obligatorio, conteniendo estas los formatos de uso obligatorio, que deben ser utilizados por los postores de acuerdo los requisitos y exigencias establecidos en el procedimiento de selección, debiendo los postores utilizar los formatos que se encuentran contenidos en las bases integradas del procedimiento de selección como lo es para el caso del presente procedimiento de A.S. N° 016-2024-MDS/CS-1, en el cual se consignó el formato Anexo N° 6 para el sistema de contratación a suma alzada; sin embargo, el formato N° 06 presentado por el postor corresponde al sistema de contratación de precio unitarios, el cual no es de aplicación para el presente procedimiento, y su subsanación no es procedente por cuanto se encuentra fuera de los alcances considerados en el art. 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia se da por no admitida la oferta.</p>																								
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".</p>																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA</td> <td style="text-align: center;">UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO PANDITA</td> <td style="text-align: center;">UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO SANTA ANA II</td> <td style="text-align: center;">UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO COSTA SUR</td> <td style="text-align: center;">UNICO</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA	UNICO	2	CONSORCIO PANDITA	UNICO	3	CONSORCIO SANTA ANA II	UNICO	4	CONSORCIO COSTA SUR	UNICO									
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																								
1	CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA	UNICO																								
2	CONSORCIO PANDITA	UNICO																								
3	CONSORCIO SANTA ANA II	UNICO																								
4	CONSORCIO COSTA SUR	UNICO																								
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.																									
8	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">8.1</td> <td style="width: 55%;"> NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA </td> <td style="width: 40%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRECIO</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td style="text-align: center;">100.00 Puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">8.2</td> <td> NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO PANDITA </td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRECIO</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td style="text-align: center;">100.00 Puntos</td> </tr> </table>		8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA			FACTORES	PUNTAJES		PRECIO	100.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos	8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO PANDITA			FACTORES	PUNTAJES		PRECIO	100.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA																									
	FACTORES	PUNTAJES																								
	PRECIO	100.00 puntos																								
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos																								
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO PANDITA																									
	FACTORES	PUNTAJES																								
	PRECIO	100.00 puntos																								
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos																								

FORMATO N° 15-2024-MDS/CS			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SANTA ANA II
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO COSTA SUR
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada se tiene, el siguiente resultado:			
	N° ORDEN DE PRELACION (ORDEN DE PRELACION SORTEO ELECTRONICO)	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO PANDITA	105.00 puntos, incluye (5% bonif anexo 11).
	2	CONSORCIO SANTA ANA II	105.00 puntos, incluye (5% bonif anexo 11).
	3	CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA	105.00 puntos, incluye (5% bonif anexo 11).
	4	CONSORCIO COSTA SUR	105.00 puntos, incluye (5% bonif anexo 11).
10	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PANDITA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SANTA ANA II
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

FORMATO N° 15-2024-MDS/CS ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIRGEN DE YAUCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO COSTA SUR
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO PANDITA			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	ninguno	ninguno		
12 ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, acordando continuar con el acto de otorgamiento de buena el día 22/07/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.				
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: left;">  PERCY DIETER FLORES AGUILAR PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: left;">  MIRLA MARISOL PEREZ HUAYTA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: left;">  ANGEL RUFINO FERNANDEZ VENTURA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				