

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad de pampas, a los 03 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la unidad de abastecimiento de la Universidad Nacional Autónoma de Taycaja Daniel Hernández Morillo, a las 10:00 horas, se reunió el comité de selección designado mediante resolución presidencial N° 237-2024-P-UNAT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección concurso público N° 03-2024/CS, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN COLECTIVA PARA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL SERVICIO DEL COMEDOR UNIVERSITARIO PERIODO 2025 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYCAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, a fin de efectuar la DESCARGA DE PROPUESTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota: - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MERCEDES ACOSTA ROMAN	Titular	X	Dependencia	DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
		Suplente			
Primer Miembro	ANGEL AUGUSTO ONCEBAY HUAMAYALLI	Titular	X	Dependencia	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	DAMIÁN MANAYAY SÁNCHEZ	Titular		Dependencia	DOCENTO UNIVERSITARIO
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AMES REYES FRANCISCO RONALD	10407794741
2	AMES REYES POOL MAVERICK	10422011281
3	HUACHOHUILCA ALEGRIA JONATHAN SERGIO	10453691026
4	CRISOSTOMO LAURENTE GIDDEL NATHAN	10400335219
5	INGEEM S.R.L.	20541506790
6	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L.	20503631171
7	SERVICIOS MULTIPLES KEYO S.A.C.	20600273502
8	INVERSIONES YASSURI E.I.R.L.	20602792332
9	AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20603256825
10	FLORENCE S.A.C.	20606382490
11	AMERICAN SUPPLY DEALERS E.I.R.L.	20607429082
12	CEPROINT PERU S.A.C.	20609574870

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron en el SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SERVICIOS MULTIPLES PANDORA SRL - TRILLOS FOODS E.I.R.L. (SERVICIO MULTIPLES KEYO S.A.C. 10% - TRILLOS FOODS E.I.R.L. 90%)	27/01/2025	23:40:53
2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L.	27/01/2025	23:20:29



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	CONSORCIO DE SERVICIOS MANTARO (AMES REYES FRANCISCO RONALD 70% AMES REYES POOL MAVERICK 30%)	27/01/2025	22 09 42
4	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA (AMERICAN SUPPLY SEALERS E.I.R.L. 50% J&N CONCECIONES Y SERVICIOS SAC 50%)	27/01/2025	20 15 34
5	FLORENCE	27/01/2025	23 20 10

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SERVICIOS MULTIPLES PANDORA SRL - TRILLOS FOODS E.I.R.L. (SERVICIO MULTIPLES KEYO S A C 10% - TRILLS FOODS E I R L 90%)	EL POSTOR NO CONSIGNA EN EL ANEXO N° 1 NO CONTIENE LA FIRMA, NOMBRE Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO
2	CONSORCIO DE SERVICIOS MANTARO (AMES REYES FRANCISCO RONALD 70% AMES REYES POOL MAVERICK 30%)	*EL POSTOR EN EL ANEXO N° 5 NINGUNO DE LOS CONSORCIADOS ASUME OBLIGACIONES RELACIONADOS CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA IMPOSIBILITANDO ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SOLICITADAS EN LAS BASES, EN CONCORDANCIA A LA DIRECTIVA PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO *EL POSTOR OFERTA UN PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO MISMO QUE NO CONCUERDA CON LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA
3	FLORENCE	* EL POSTOR OFERTA UN PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO MISMO QUE NO CONCUERDA CON LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA *

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procedera con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S R L	UNICO
2	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA (AMERICAN SUPPLY SEALERS E I R L 50% J&N CONCECIONES Y SERVICIOS SAC 50%)	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
----	----------------------------------	---------------------	-------------------------



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
Miembro
UNAT



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L.	1,786,752 00	94%
2	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA (AMERICAN SUPPLY SEALERS E I R L 50% J&N CONCECIONES Y SERVICIOS SAC 50%)	1,758 240 00	92 50%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		94 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		06 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		92 50 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		06 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98.50 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA	100 PUNTOS
	2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S R L	98 5 PUNTOS
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación		

12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	CAPACITACIÓN	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		



Comité de Selección
Presidente
UNAH






Comité de Selección
Miembro
UNAH



Comité de Selección
Miembro
UNAH

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

B.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	CAPACITACIÓN	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
2			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del COMITE DE SELECCION], por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta			
15	  		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA

[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17]				
Ampliación de CCP		Si		No
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
Aprobación del Titular de la Entidad		Si		No
Tipo y número del documento de aprobación		Tipo		N°
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:


[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL		
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
1			
2			
...			

[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS
El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de [26] días hábiles, conforme a la siguiente información	


Comité de Selección
Presidente


Comité de Selección
Miembro


Comité de Selección
Miembro

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite [29]
- Documentario de la Entidad del documento mediante el [30]
- Detallar el documento o error que se subsanó:

