

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Cajay del día 03 de octubre del dos Mil Veinticuatro, siendo las 14:00 horas con 15 minutos, en la oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Cajay, ubicado en Av. Pedro Aguirre S/N Cajay, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° 213 – 2024/MDC-GM - de fecha 17 de Setiembre del 2024, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN DNI: 444724511 Presidente Titular
- ✓ AUBER FLADIMIRO OLIVO ESPINOZA DNI: 46026359 Primer Miembro Titular
- ✓ EDGAR MACARIO CAPILO DOMINGUEZ DNI: 72671444 Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, tiene por objeto la CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DE PUCALLPA, DISTRITO DE CAJAY - HUARI - ÁNCASH" II ETAPA CON C.U.I. N°2180877, con el valor Referencial es de S/ 937,508.71 (novecientos treinta y siete mil quinientos ocho con 71/100 soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por vía electrónica a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20494906320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20494906320	0 0 D
2	Proveedor con RUC	20533965696	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HAN S.R.L.	29/09/2024	Válido		29/09/2024	20533965696	0 0 D
3	Proveedor con RUC	20542191059	DANBEZ COMPANY E.I.R.L.	20/09/2024	Válido		20/09/2024	20542191059	0 0 D
4	Proveedor con RUC	20542513439	CRISANHYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/09/2024	Válido		21/09/2024	20542513439	0 0 D
5	Proveedor con RUC	20571148863	CONSTRUCTORA INVERSIONES MERELYN & MANUEL S.A.C.	20/09/2024	Válido		20/09/2024	20571148863	0 0 D
6	Proveedor con RUC	20571367409	GRUPO LEAN'S E.I.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20571367409	0 0 D
7	Proveedor con RUC	20600358724	GRUPO Y SERVICIOS DILAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.	19/09/2024	Válido		19/09/2024	20600358724	0 0 D
8	Proveedor con RUC	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20604791724	0 0 D
9	Proveedor con RUC	20605876995	INVERSIONES AMDU E.I.R.L.	19/09/2024	Válido		19/09/2024	20605876995	0 0 D
10	Proveedor con RUC	20606770112	METALCIV S.A.C.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20606770112	0 0 D
11	Proveedor con RUC	20610919431	ROSALES JARA K.D.C E.I.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20610919431	0 0 D

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

En la Presentación de la Oferta presentaron los siguientes postores vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que son los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20571148863	CONSTRUCTORA INVERSIONES MERELYN & MANUEL S.A.C.	30/09/2024	22:21:42	20571148863	30/09/2024	22:46:53	Enviado	Válido		0 0 D
2	20571367409	GRUPO LEAN'S E.I.R.L.	30/09/2024	16:54:45	20571367409	30/09/2024	16:55:39	Enviado	Válido		0 0 D
3	20606770112	CONSORCIO ROLANDO	30/09/2024	23:02:13	20606770112	30/09/2024	23:07:42	Enviado	Válido		0 0 D

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Acto Seguido los integrantes del comité de selección procederan a comprobar que los documentos de la oferta presentada por los postores corresponden al procedimiento de selección sean los solicitados en las Bases Integradas resultados que se detallan a continuación:

2.2.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

DOCUMENTACIÓN POSTORES		CONSTRUCTORA INVERSIONES MERELYN & MANUEL S.A.C.	GRUPO LEAN'S	CONSORCIO ROLANDO
PRESENTACION OBLIGATORIA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	g) El precio de la oferta en SOLES	Si cumple	No cumple	No cumple
PRESENTACION FACULTATIVA	PRESENTACION FACULTATIVA			
	a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	-	-	-
	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Si presenta	Si presenta	Si presenta
	c) Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y callao. (Anexo N°08).	-	-	-
SITUACION DEL POSTOR		ADMITIDO	No ADMITIDO	No ADMITIDO

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS:

1. Postor: GRUPO LEAN'S

No acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

- Referido a la subpartida 08.08, según el presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, esta corresponde a SUMINISTRO Y COLOCACION DE TAPA METALICA DE 0.50x0.40mx3/16", partida para la cual el postor oferta SUMINISTRO Y COLOCACION DE TAPA METALICA DE 0.50x0.40x3/16"; es decir, que la descripción de la partida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra, ya que no consigna la unidad de medida "M".

	SUMINISTRO Y COLOCACION DE TAPA METALICA DE 0.50x0.40x3/16"				
08.08		u	30.00	174.59	5,237.70

Nótese que en la denominación de la sub-partida en mención el Postor no indicó la medida, cuando en realidad correspondía la medida de "metros (m)", situación que implica un potencial riesgo al momento de la ejecución del contrato ya que se podría pretenderse cumplir con tal actividad según lo expresamente señalado en la oferta, y no según lo requerido por la Entidad.

Por otro lado, la oferta del postor en dicho extremo tendría una omisión sobre cómo sería ejecutada la subpartida, lo que implicaría que este colegiado interprete la oferta, lo que no resulta posible, menos aún corregir la misma, sobre todo cuando se trata de una característica ofertada y, además, como parte de la oferta económica.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Tal circunstancia no es pasible de subsanación según lo establecido en el artículo 60 del Reglamento toda vez que ello implicaría que se altere el contenido esencial de lo ofertado por el postor, al haberse ofertado una medida distinta a la requerida en las bases integradas.

Cabe mencionar que según el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrijan algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

Por los fundamentos expuestos el Comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del Postor.

Qué, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, se ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

2. Postor: CONSORCIO ROLANDO

- De la revisión del Anexo N° 06 – "Precio de la oferta", presentado por el Postor (folios 68 al 69), se observa que el postor no suscribió dicho documento con su firma manuscrita solo consigno su visto. En cumplimiento de lo establecido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. – "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, este Colegiado verifica que era obligatorio presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir la firma manuscrita del postor.

Es importante destacar que, en la oferta económica, la ausencia de la firma en el Anexo N° 6 "Precio de la oferta" constituye una omisión relevante. De acuerdo con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, esta falta de firma no es subsanable, lo que implica que el documento no cumple con los requisitos establecidos para su validez.

Por lo expuesto, el comité de selección por unanimidad, teniendo en consideración las bases integradas, y de conformidad al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, señala que: "son subsanables, entre otros errores materiales o formales, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la falta de firma en la oferta económica, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

- Asimismo, en la oferta económica del postor, el monto ofertado descrito en letras presenta una contradicción con lo indicado en números, como se puede apreciar en el siguiente fragmento::

13.02	FLETE RURAL	810
1	Costo Directo (A)	583,824.83
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	11,073.01
2.2	Gastos variables	61,834.12
	Total gastos generales (B)	72,907.13
3	Utilidad (C)	58,317.06
	SUBTOTAL (A+B+C)	715,049.02
4	IGV 18%	128,708.82
5	Monto total de la oferta	843,757.84

SON: CHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE CON 84/1000 SOLES.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Por lo expuesto, el comité de selección por unanimidad, teniendo en consideración las bases integradas, y de conformidad al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, señala que: "son subsanables, entre otros errores materiales o formales, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Qué, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal c) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección decide **NO ADMITIR LA OFERTA** del Postor.

Qué, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, se ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSTRUCTORA INVERSIONES MERELYN & MANUEL S.A.C.
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	INGENIERO ESPECIALISTA EN SSOMA	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	INGENIERO ESPECIALISTA EN SSOMA	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si cumple
	SITUACION DEL POSTOR	CALIFICA

FACTOR DE EVALUACION PRECIO

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	PUNTAJE/ METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION COLINDANTE (10%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSTRUCTOR A INVERSIONES MERELYN & MANUEL S.A.C.	937,508.71	100.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100	5.00	-	105.00	1

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_m = Precio de la oferta mas baja

O_i = Precio i

PMP = Puntaje maximo del precio

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los integrantes del comité de seleccion informa sobre la evaluacion y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados se registran en linea arriba:

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en concordancia con el Art 63° y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado a: **CONSTRUCTORA INVERSIONES MERELYN & MANUEL S.A.C.**, Con su precio de la oferta la suma de **S/ 937,508.71 (novecientos treinta y siete mil quinientos ocho con 71/100 soles)**, incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecucion de la obra, los integrantes del comité de seleccion levanta la sesión privado, siendo las 18:40 Horas del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.



LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN
Presidente Titular del Comité de Selección



AUBER FLADIMIERO OLIVO ESPINOZA
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



EDGAR MACARIO CAPILLO DOMINGUEZ
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

COMITÉ DE SELECCIÓN