

FORMATO N° 21

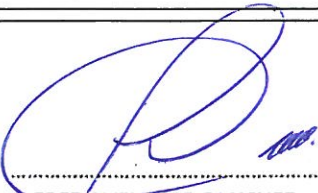

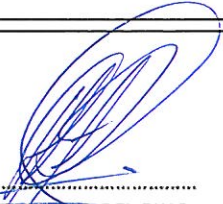
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	3-AS-59-UNSAAC-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la Ciudad de Cusco, a los 05 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 59-2024-UNSAAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA NACIONAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2608951, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217			
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149			
3	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	10421559029			
4	ANCCO RAMIREZ FRED	10446282102			
5	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	20278699391			
6	PACHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PACHA INGENIEROS S.A.C.	20490545485			
7	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403			
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604			
9	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185			
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541			
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma publicado, los siguientes postores presentaron a travez de la plataforma SEACE sus ofertas en froma virtual:					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	4/11/2024	23:41:18		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
1	NINGUNA			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula			
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	Item Unico			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNA	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	Item Unico	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos	
	Observaciones: El postor CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. no presenta el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, por lo que no se le asigna puntaje a este factor.		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	90	
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	4-AS-59-UNSAAC-1
---	----------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Cusco, a los 05 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 59-2024-UNSAAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA NACIONAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2608951, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Suplente			
	Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	90

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	402 207.62	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA

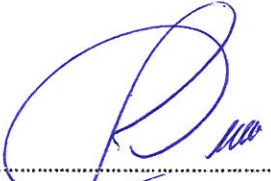


7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	NINGUNA
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	100 puntos

8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:
---	--

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	90	100	92
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE		Puntaje Total
	1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	SI		97
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta => al Valor Rererencial	
		CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	402,207.62	Si	X
				No	
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				