

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Puerto del Callao Distrito de Yarinacocha, a los 26 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, a las 8:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N°50-2024-MDY-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°04-2024-MDY-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es contratación de Ejecución de Obra EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE ALAN SISLEY, EN EL AA.HH ALAN SISLEY, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N° 2611150., a fin de dar apertura de la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	MILOVAN KUCH MORI	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
Titular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
Titular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	YONEL B. SANTACRUZ MORALES	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>	Titular		Suplente	X	Dependencia:	GERENCIA DE ADMINISTRACION - ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
Titular									
Suplente	X								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC						
	1	CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA	20352220737						
	2	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	20352428648						
	3	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288						
	4	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	20393340208						
	5	INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.	20393584336						
	6	ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393658127						
	7	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	20393665506						
	8	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20393675480						
	9	CONSTRUCTORA T & J SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489563356						
	10	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	20506317372						
	11	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20531483449						
	12	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753						
	13	CEMAX CONTRATISTAS S.A.C.	20602258522						
	14	IBZ ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20611135867						
	15	CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C.	20611506911						

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE de la Entidad sus ofertas de manera electrónico:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO AMAZONICO (CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.)	3/12/2024	17:15:56	
2	CONSORCIO EL ORIENTE (DAYAN CONTRATISTAS S.A.C. y MAJORNI CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL)	3/12/2024	19:33:29	
3	CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY (OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.)	3/12/2024	21:43:49	
4	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)	3/12/2024	21:01:19	
5	CONSORCIO ALAN SISLEY (VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. J.P.C. INGENIEROS S.A.C.)	3/12/2024	23:16:23	
6	CONSORCIO ECOVIAS (ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	3/12/2024	19:39:22	

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO AMAZONICO (CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.)	EJECUCION DE OBRA
2	CONSORCIO EL ORIENTE (DAYAN CONTRATISTAS S.A.C. y MAJORNI CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL)	EJECUCION DE OBRA
3	CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY (OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.)	EJECUCION DE OBRA
4	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)	EJECUCION DE OBRA
5	CONSORCIO ALAN SISLEY (VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. J.P.C. INGENIEROS S.A.C.)	EJECUCION DE OBRA
6	CONSORCIO ECOVIAS (ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	EJECUCION DE OBRA

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.				
10	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación , el comité de selección procede a la calificacion de las ofertas de acuerdo al requisito de calificacion, dictados en el anexo 03 que forman parte del presente acta.				
11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: (VER ANEXO 3)				
	<table><tr><th>Nº</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE CUMPLE</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)</td></tr></table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE CUMPLE	1	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE CUMPLE				
1	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)				

	DE SER EL CASO INCLUIR:
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: (VER ANEXO 3)
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
15	  
	MILOVAN KUCH MORI JHONN CORDOVA CAYSAHUANA YONEL B. SANTACRUZ MORALES

ANEXO N°01-A: ADMISION DE LAS OFERTAS

aplicación del numeral 2.2.1.1 LP N°04-2024-MDY-CS -1 Documentos para la admisión de la oferta

N°	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico.	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra.	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	g) precio de la oferta en soles	RESULTADO
		(Anexo N° 1)	DNI/Vigencia poder	(Anexo N.° 2)	(Anexo N.° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO AMAZONICO (CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	CONSORCIO EL ORIENTE (DAYAN CONTRATISTAS S.A.C. y MAJORN CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
3	CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY (OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5	CONSORCIO ALAN SISLEY (VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. J.P.C. INGENIEROS S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
6	CONSORCIO ECOVIAS (ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

ACUERDO ADOPTADO

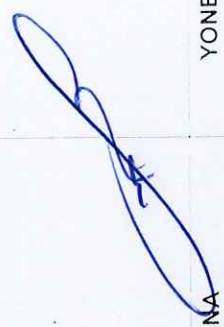
Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados del presente anexo 01 admisión de las ofertas



MILOVAN KUCH MORI



JHONN CORDOVA CAYSAHUANA



YONEL B. SANTACRUZ MORALES

ANEXO N°02: EVALUACION DE LAS OFERTAS

aplicación del capítulo IV FACTORES DE EVALUACION

LP N°04-2024-MDY-CS -1

N°	POSTOR	A) PRECIO	A) PRECIO PUNTAJE	B) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	D) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PUBLICA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO AMAZONICO (CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.)	S/ 3,334,971.50 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO CON 50/100 SOLES)	97	2	1	100 PUNTOS
2	CONSORCIO EL ORIENTE (DAYAN CONTRATISTAS S.A.C. y MAJORNI CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL)	S/ 3,334,971.50 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO CON 50/100 SOLES)	97	2	1	100 PUNTOS
3	CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY (OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.)	S/ 3,334,971.50 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO CON 50/100 SOLES)	97	2	1	100 PUNTOS
4	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)	S/ 4,153,917.92 (CUATRO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECISITE CON 92/100)	77.87	2	1	80.87 PUNTOS
5	CONSORCIO ALAN SISLEY (VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. J.P.C. INGENIEROS S.A.C.)	S/ 3,334,971.50 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO CON 50/100 SOLES)	97	2	1	100 PUNTOS

6	CONSORCIO ECOVIAS (ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	S/ 3,334,971.50 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO CON 50/100 SOLES)	97	2	1	100 PUNTOS
---	---	---	----	---	---	------------

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente anexo 02 Evaluación de las ofertas

		
MILOVAN KUCH MORI	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	YONEL B. SANTACRUZ MORALES

ANEXO N°03: CALIFICACION DE OFERTAS

aplicación del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACION LP N°04-2024-MDY-CS -1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO AMAZONICO (CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CONSORCIO EL ORIENTE (DAYAN CONTRATISTAS S.A.C. Y CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY (OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139.1	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1	NO CUMPLE	DESCALIFICADO

ANONIMA CERRADA y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.)	del artículo 139 del Requisito de calificación este acreditado para la suscripción del contrato.	del artículo 139 del Requisito de calificación este acreditado para la suscripción del contrato.	del artículo 139 del Requisito de calificación este acreditado para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICADO
CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICADO
CONSORCIO ALAN SISLEY (VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. J.P.C. INGENIEROS S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CONSORCIO ECOVIAS (ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones para su descalificación				
CONSORCIO AMAZONICO (CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.)	<p>1. De acuerdo al Contrato de Ejecución de Obra N° 0488-2014-GRU-P-GGR, deviene de una licitación pública convocada el 26 de agosto de 2014, en consecuencia, se encuentra regulado por la Ley de Contrataciones del Estado aprobada mediante Decreto Legislativo 1017 y su reglamento aprobado mediante Decreto Supremo 184-2008-EF y sus modificaciones incorporada por el Decreto Supremo 138-2018-EF y Decreto Supremo 080-2014-EF.</p> <p>El postor Consorcio Amazónico ofrece este contrato en su oferta para acreditar su experiencia en la especialidad, contrato que ejecutó el CONSORCIO DIVINO MAESTRO teniendo como integrante a CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZÓNICA SRL con RUC 20352220737 e INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L con RUC N° 20393584336, quienes participan en el presente procedimiento como integrantes del CONSORCIO AMAZÓNICO.</p> <p>Sin embargo, al remitirnos al contrato de Consorcio si bien podemos observar que este en su segunda cláusula precisa respecto a la participación de obligaciones el detalle del porcentaje de cada uno de los consorciados señalando lo siguiente:</p> <p>HURACAN INVERSIONES E.I.R.L. 20.00% (VEINTE POR CIENTO)</p> <p>CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZÓNICA SRL 30.00% (TREINTA POR CIENTO)</p> <p>INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L 50.00 % POR CIENTO</p> <p>Al precisar en la cláusula Cuarta las OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS, precisa que <u>ejecutaran solidariamente el conjunto de la obra según proporción establecida.</u></p>				

- Precisión que no se condice con la exigencia establecida en la Directiva 016-2012-OSCE/CD -Directiva de Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, concordante con el artículo 145 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que incluye las modificaciones incorporadas a través del Decreto Supremo N°138-2012-EF, ya que la obligación de ejecución del contrato es una de responsabilidad solidaria para cada uno de los consorciados así lo precisa el último párrafo del artículo 145 del citado Reglamento, por otra parte la Directiva 016-2012-OSCE/CD que resultaba de estricto cumplimiento para la participación de proveedores en consorcio facultaba que las obligaciones no necesariamente se encontrarán directamente relacionadas al objeto de la convocatoria, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, precisión que no permite observar de su contenido el contrato de consorcio del 30 de setiembre de 2014.
- En consecuencia, el postor no demuestra de manera fehaciente que su participación, se haya vinculado directamente al objeto de la contratación, exigencia que para el presente procedimiento resulta de cumplimiento obligatorio, vale decir, que solo serán válidas aquellas experiencias que se encuentren directamente vinculadas a la ejecución de la obra.
2. De acuerdo al Contrato de Ejecución de Obra N° 0488-2014-GRU-P-GGR se verifica que dentro del proyecto contempla el término LOSA RECREATIVA lo cual difiere de los términos de las obras similares, toda vez que losa recreativa no forma parte de estas, por lo que no se podría validar dicha experiencia, ya que, en las bases integradas dice..... **obras similares Instituciones Educativas que contemple complejos deportivos y/o Losa Deportiva.**
3. El postor ofrece el Contrato de Ejecución de Obra N° 005-2019-GAF-MPA de la ejecución de la obra "CREACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL SECOTR MAGUALITO DE LA CIUDAD DE ATALAYA, DISTRITO DE RAYMONDI, PROVINCIA DE ATALAYA-DEPARTAMENTO DE UCAYALI, con la finalidad de acreditar su experiencia en la especialidad y a la vez presenta el acta de Recepción de Obra, sin embargo, si bien de estos documentos se puede apreciar el valor final del monto de ejecución contractual, ninguno de estos documentos permiten que se demuestre de manera fehaciente que la obra ejecutada contenga las característica que acrediten que corresponde a un complejo deportivo o que este incluya una losa deportiva, en consecuencia, el contrato no cumple con las características determinadas por las bases integradas (reglas definitivas del procedimiento de selección) para configurar una obra similar. En consecuencia, este contrato no resulta válido.
4. De acuerdo al Contrato 026-2022-GRU-GGR, Para acreditar el requisito de LOSA DEPORTIVA el postor presenta el PRESUPUESTO DE OBRA cuyo contenido considera la PARTIDA 02.05 LOSA MULTIFUNCIONAL. No obstante, el desagregado de dichas partidas están referidas a actividades de tarrajeo de columnas, vigas y piso, lo cual no acredita ser propiamente una LOSA PARA FINES DEPORTIVOS conforme se exige en las bases, pues como es de conocimiento, el término LOSA puede concebirse desde losa para almacenaje, losa para estacionamiento, losa separadora de niveles, entre otros similares. Cabe precisar que la falta de diligencia al momento de elaborar la oferta no puede ser trasladada ni atribuida al Comité de Selección, ya que esa responsabilidad recae exclusivamente en el postor. En ese sentido, el Contrato 026-2022-GRU-GGR suscrito con el GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI no es un documento válido para acreditar experiencia del postor en la especialidad.
5. De acuerdo al Contrato 32-2021-MDHS/CS-1, El contrato está referido a la construcción de un techado, tribuna y/o palco de una losa deportiva. Sin embargo, la experiencia requerida se circunscribe a la construcción de parques que contengan complejos deportivos o lozas deportivas, lo cual difiere de lo presentado por el postor CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY, cuya experiencia no califica como similar al objeto de la contratación.
- En ese sentido, el Contrato 32-2021-MDHS/CS-1 no es un documento válido para acreditar experiencia en la especialidad
6. Para acreditar la culminación de la obra, el postor presenta al ACTA DE RECEPCIÓN. Sin embargo, en dicho documento no se indica el costo final de la obra, pues a pesar de no existir, paralizaciones, deductivos o adicionales, no se ha indicado el incremento del costo de la obra por efecto de los reajustes, conforme al artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Base Legal: Acuerdo de Sala Plena Nro. 002-2023-TC;

CONSORCIO EL ORIENTE (DAYAN
CONTRATISTAS S.A.C. Y MAJORNI
CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL)

CONSORCIO DEPORTIVA SISLEY (OMEGA
CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD
ANONIMA CERRADA Y CORPORACION
GRUPO IBIZA S.A.C.)

- Además, se verifica que no es parte de las obras similares, toda vez que infraestructura deportiva no formar parte de estas, por lo que no se podría validar dicha experiencia.
- En ese sentido, el Contrato S/N suscrito con la Municipalidad Distrital de Llama no es un documento válido para acreditar experiencia en la especialidad
7. Para acreditar la culminación de la obra, el postor presenta al ACTA DE RECEPCIÓN. Sin embargo, en dicho documento no se indica el costo final de la obra, pues, no se ha indicado el incremento del costo de la obra por efecto de los reajustes, conforme al artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Base Legal: Acuerdo de Sala Plena Nro. 002-2023-TC.
- En ese sentido, el CONTRATO 041-2021-MDSM/CS-1 suscrito con la Municipalidad Distrital de San Marcos no es un documento válido para acreditar experiencia en la especialidad.
8. Para acreditar la culminación de la obra, el postor presenta al ACTA DE RECEPCIÓN. Sin embargo, en dicho documento no se indica el costo final de la obra, pues, no se ha indicado el incremento del costo de la obra por efecto de los reajustes, conforme al artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Base Legal: Acuerdo de Sala Plena Nro. 002-2023-TC;
- Además, se verifica que no es parte de las obras similares, toda vez que infraestructura deportiva no formar parte de estas, por lo que no se podría validar dicha experiencia.
- En ese sentido, el CONTRATO 005-2022-MDY/GM suscrito con la Municipalidad Distrital de YURACMARCA no es un documento válido para acreditar experiencia en la especialidad.
9. Para acreditar la culminación de la obra, el postor presenta al ACTA DE RECEPCIÓN. Sin embargo, en dicho documento no se indica el costo final de la obra, pues, no se ha indicado el incremento del costo de la obra por efecto de los reajustes, conforme al artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; de igual monto no se consigna el monto correspondiente a los gastos generales derivados por la Ampliación de Plazo por 30 días, según indica acta, gastos que también forman parte del COSTO FINAL DE LA OBRA. Base Legal: Acuerdo de Sala Plena Nro. 002-2023-TC.
- Además, se verifica que no es parte de las obras similares, toda vez que losa deportiva no formar parte de estas, sino que se encuentra dentro de la I.E., por lo que no se podría validar dicha experiencia.
- En ese sentido, el CONTRATO 008-2021-MPP/GM suscrito con la Municipalidad Provincial de Pomabamba no es un documento válido para acreditar experiencia en la especialidad.
10. De acuerdo al contrato n°11-2021-MDCH-A, se verifica que no es parte de las obras similares, toda vez que losa deportiva no formar parte de estas, sino que se encuentra dentro de la I.E., por lo que no se podría validar dicha experiencia.
11. De acuerdo al contrato n°24-2020-MDH/A, se verifica que no es parte de las obras similares, toda vez que losa deportiva no formar parte de estas, sino que se encuentra dentro de la I.E., por lo que no se podría validar dicha experiencia.
12. De acuerdo al CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA n°25-2020-MDM, se verifica que no es parte de las obras similares, toda vez que losa deportiva no formar parte de estas, sino que se encuentra dentro de la I.E., por lo que no se podría validar dicha experiencia
13. El postor ofrece el **Contrato de Ejecución de Obra N° 002-2021-GRU-GTP** de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.W. SECUNDARIA MIGUEL GRAU SEMINARIO-C. P MIGUEL GRAU SEMINARIO-DISTRITO DE PADRE ABAD-PROVINCIA DE PADRE ABAD-DEPARTAMENTO DE UCAYALI, Código único N° 2250959, obra ejecutada por el CONSORCIO ATLANTA que se encontraba integrado por la empresa JPC INGENIEROS S.A.C y por CONCRETERA ATLÁNTICA SAC, Si bien adjunta el Acta de Recepción de Obra para acreditar la experiencia adquirida como JPC INGENIERO SAC respecto a la obra antes señalada, este adjunta la PROMESA DE CONSORCIO para acreditar su participación en la ejecución de la obra señalada, PROMESA que se encuentra suscrita con fecha 22 de febrero de 2021, fecha que se anticipa a la convocatoria del procedimiento de selección, el mismo que fue convocado con fecha 23 de febrero de 2021, vale decir, un día antes de la fecha de la convocatoria que permitió la adjudicación de la buena pro al CONSORCIO ATLANTA. Si bien el procedimiento de Licitación Pública N° 01-2021-GRU-GTPA-CS deviene de un procedimiento nulo, precisamente la condición de nulidad no permite validar nada de aquello que se suscitó luego de su anulación.

CONSORCIO ALAN SISLEY (VIRGEN DE
SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES
E.I.R.L. J.P.C. INGENIEROS S.A.C.)

14. El postor no adjunta a ese contrato el CONTRATO DE CONSORCIO, que debió ser suscrito con posterioridad al 31 de marzo de 2021, fecha en que se produjo el consentimiento de la buena pro, tampoco adjunta documento que acredite el cambio de representante legal que permita acreditar que la obra también fue ejecutada en su totalidad según el porcentaje de participación señalado en la promesa de consorcio.
En consecuencia, el postor no demuestra fehacientemente el haber ejecutado en un 95% el Contrato de Ejecución de Obra N° 002-2021-GRU-GTPA.

15. De acuerdo a las bases integradas; Se consideran obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de Parques y/o Complejos y/o instituciones educativas que contemple complejos deportivos y/o losa deportiva, sin embargo, para acreditar la experiencia, el postor presenta el CONTRATO N° 026-2021-MPLP-TM – MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICO EN EL MIRADOR SAN FRANCISCO – TINGO MARIA DEL DISTRITO DE RUPA RUPA (...), puesto que dicho contrato no concuerda con lo considerado en obras similares en las bases integradas, por lo que se invalida dicha experiencia.

16. La empresa ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES EIRL, integrante del CONSORCIO ECOVIAS, presenta el ANEXO N° 7 - DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV- en el cual declara que no ejecuta obras fuera de la Amazonía, ello, con la finalidad de obtener el beneficio tributario que otorga la LEY DE LA AMAZONÍA (LEY NRO. 27037); sin embargo, de la revisión de su experiencia en el aplicativo PROVEEDORES DEL ESTADO, se ha identificado que la referida empresa, en el marco del Contrato N° 096-2017-IPEN/ADM1 -derivado del procedimiento de selección AS-SM-29-2017-IPEN-1-, ejecutó la obra denominada: "REHABILITACION DEL CERCO PERIMETRICO EXTERIOR E INTERIOR DEL CENTRO NUCLEAR RACSO", la cual se encuentra ubicada en el distrito de Carabayllo, provincia y departamento de Lima el mismo que se encuentra fuera de la amazonia.

CONSORCIO ECOVIAS (ESPINOZA Y AVILA
CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Y
GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS
E.I.R.L.)

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente anexo 03 calificación de las ofertas



MILOVAN KUCH MOR



JHONN CORDOVA CAYSAHUANA




YONEL B. SANTACRUZ MORALES

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Puerto del Callao Distrito de Yarinacocha, a los 26 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, a las 16:05 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N°50-2024-MDY-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°04-2024-MDY-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es contratación de Ejecución de Obra EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE ALAN SISLEY, EN EL AA.HH ALAN SISLEY, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N° 2611150, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	MILOVAN KUCH MORI	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
	Primer Miembro	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
	Segundo Miembro	YONEL B. SANTACRUZ MORALES	Titular <input type="checkbox"/> Suplente <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: GERENCIA DE ADMINISTRACION - ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado
	CONSORCIO PARQUE SISLEY (CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C. y COMERCIALIZACIONES REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.)			S/ 4,153,917.92 (CUATRO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECISITE CON 92/100)
5	BASE LEGAL "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".			
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.			
7				
	MILOVAN KUCH MORI JHONN CORDOVA CAYSAHUANA YONEL B. SANTACRUZ MORALES			