

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

| | | |
|----------|-----------------------|----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | ACTA N° 126-2023-MPS |
|----------|-----------------------|----------------------|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [DOS (2)] días del mes de [JUNIO] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [11:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección reconstituido mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 011-2023-GM/MPS] de fecha [17 DE MAYO DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A TRAVES DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO CHAVINI EN EL C.P. ALTO CHAVINI DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CON CUI N° 2531293], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> | |

| | | | | | |
|---|---|----------|---|--------------|--|
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA | Titular | X | Dependencia: | GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS (E) |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE LOGÍSTICA |
| | | Suplente | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 20407863250 |
| 2 | TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20486976404 |
| 3 | ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. | 20523814363 |
| 4 | J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.R.L. | 20535101753 |
| 5 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 20542059291 |
| 6 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 |
| 7 | JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20568071876 |
| 8 | INVERSIONES Y CONTRATACIONES INGMEL S.A.C. | 20568168527 |
| 9 | COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L. | 20568716753 |
| 10 | A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20600079787 |
| 11 | NICOVAL CONTRATISTAS S.A.C. | 20600430654 |
| 12 | GAMYROD PERU E.I.R.L. | 20602586309 |
| 13 | CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 20603897294 |
| 14 | ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20606908815 |

| | | | | |
|---|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |

| | | | |
|---|-----------------------|-----------|----------|
| 1 | CONSORCIO SELVA VERDE | 1/06/2023 | 23:55:49 |
|---|-----------------------|-----------|----------|

| | | | |
|---|---|--|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. | | |
|---|---|--|--|

| | | | |
|---|---|----------------------------------|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| | | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| | <p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</p> <p>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en mas del diez por ciento (10%)" y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".</p> | | |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO SELVA VERDE | ÚNICO |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta. | | |

| | | | |
|----|--|---------------------------------------|-----------------------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SELVA VERDE |
| | | FACTORES | PUNTAJES |
| | | PRECIO | 100.00 puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100.00 puntos |

| | | | |
|----|--|----------------------------------|---------------------------------|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACIÓN |
| | 1 | CONSORCIO SELVA VERDE | 105.00 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | |

| | | | | |
|----|---|---|-----------------------|-----------|
| 12 | CALIFICACIÓN | | | |
| | Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SELVA VERDE | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICADA | |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.4 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según **ANEXO N° 02** que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [**PRIMER**] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|---|
| 1 | CONSORCIO SELVA VERDE: 1. 20602586309 - GAMYROD PERU E.I.R.L. 2. 20486743302 - CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. |

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A TRAVES DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO CHAVINI EN EL C.P. ALTO CHAVINI DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CON CUI N° 2531293]

ANEXO N° 01

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV

FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|---|--|
| A. PRECIO | |
| <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6) | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> =Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> =Puntaje máximo del precio <p style="text-align: right;">[100] puntos</p> |

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

| N° | POSTOR | PRECIO OFERTADO (S/) | FORMULA DE CALCULO | PUNTAJE |
|----|-----------------------|---------------------------------------|--|---------|
| 1 | CONSORCIO SELVA VERDE | S/. 823,677.58 (No incluye I.G.V.) | $P_i = \frac{S/ 823,677.58 \times 100}{S/ 823,677.58}$ | 100.00 |

Se determina el puntaje total:



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD A TRAVES DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO CHAVINI EN EL C.P. ALTO
CHAVINI DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CON CUI
N° 2531293]

| DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL | | POSTOR |
|---------------------------------|--------|-----------------------|
| | | CONSORCIO SELVA VERDE |
| A. | PRECIO | 100.00 |
| PUNTAJE TOTAL | | 100.00 |

Orden de prelación

| POSTOR | PUNTAJE TOTAL | BONIF. (10%) ANEXO 8 | BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11 | PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION | ORDEN DE PRELACION |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--|---------------------------------------|--------------------------|
| CONSORCIO SELVA VERDE | 100.00 | - | 5.00 | 105.00 | 1 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A TRAVES DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO CHAVINI EN EL C.P. ALTO CHAVINI DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CON CUI N° 2531293]

ANEXO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | POSTORES |
|----------------------------|--|-----------------------|
| | | CONSORCIO SELVA VERDE |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 883,581.50 (OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UNO CON 50/100 SOLES)], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [SUSTITUCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS EN OBRAS DE PUENTE CARROZABLE Y/O PUENTE DE CONCRETO ARMADO MAYORES O IGUALES A L=15M QUE INCLUYAN POR LO MENOS EN UN CONTRATO DE OBRA ACREDITADO, LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O ACTIVIDADES Y/O PARTIDAS Y/O TÍTULOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ CAMPAMENTO PROVISIONAL DE LA OBRA. ✓ VOLADURA DE ROCAS PARA ESTRUCTURAS Y ACCESOS. ✓ ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO. ✓ RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO. ✓ EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL ROCOSO BAJO AGUA. ✓ ENCOFRADO CARA NO VISTA EN SECO. ✓ DISPOSITIVO DE CONEXIÓN SÍSMICA. ✓ ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DISPOSITIVO SÍSMICO. ✓ CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE. ✓ RIEGO DE LIGA. ✓ RELLENO DE ESTRUCTURAS CON MATERIAL PROPIO. ✓ EXPLANACIONES PARA EL ACCESO AL PUENTE. ✓ CONFORMACION DE TERRAPLENES. ✓ LIMPIEZA Y ENCAUSAMIENTO DEL RIO. ✓ TALLERES DE CAPACITACION A LA COMUNIDAD BENEFICIARIA. ✓ TALLERES DE CAPACITACION A CONDUCTORES. ✓ PROGRAMA DE MITIGACIÓN O CORRECCIÓN DE IMPACTOS EN EL MEDIO SOCIAL. ✓ PROGRAMA DE CIERRE DE OBRA. ✓ PLAN DE CONTINGENCIA.] <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra</p> | ACREDITA |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD A TRAVES DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO CHAVINI EN EL C.P. ALTO
CHAVINI DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CON CUI
N° 2531293]

| <p>documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> | |
|--|------------|
| SITUACIÓN | CALIFICADA |

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO TITULAR**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

| | | | | | |
|----------|--|---|----------|---|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | ACTA N° 127-2023-MPS | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [DOS (2)] días del mes de [JUNIO] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [15:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección reconstituido mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 011-2023-GM/MPS] de fecha [17 DE MAYO DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A TRAVES DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO CHAVINI EN EL C.P. ALTO CHAVINI DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CON CUI N° 2531293], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA | Titular | X | Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA | Titular | X | Dependencia: SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS (E) |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA |
| | | | Suplente | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | Monto adjudicado |
| | CONSORCIO SELVA VERDE: 1. 20602586309 - GAMYROD PERU E.I.R.L. 2. 20486743302 - CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. | | | | S/ 823,677.58 (No incluye I.G.V.) |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)". | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. | | | | |
| 7 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> | | | | |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | |