

ANEXO 001- CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA

1. TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 73-2025-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 2

2. DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA
CONTRATACION DEL BIEN ADQUISICIÓN DE PISO LAMINADO DE 8MM Y POLIETILENO PLASTICO ENROLLABLE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.S. LAS MERCEDES DE LA CIUDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO.

3. DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA

3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
 - b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
 - c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
 - d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
 - e) Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) acompañados de ficha técnica o catalogo, u otro análogo en el que se indique las características.
 - f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)
 - g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
 - h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6
- El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

3.2.- Documentacion de presentacion facultativa

- a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria										Doc. Facult.		Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g	Doc-h			a	b	
HYMER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
ZAREK CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	SI	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI	ADMITIDO
ICON & WB S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI	ADMITIDO
GRUPO ICONSSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
CONSORCIO AREQUIPA integrado por (SERCOM R & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ TERRA FORZA E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI	ADMITIDO
GRUPO BAYFE S.A.C	SI	SI	SI	SI	NO	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
CONSTRUCTION ENGINEERS PROJECTS MACHINERY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO

Observaciones:

El postor HYMER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo este no cumple con lo indicado en las bases, en cuyo texto indica [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en el numeral 1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN es LLAVE EN MANO, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

El postor ZAREK CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple con presentar la Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) según el literal e), del numeral 2.2 Capítulo II de las Bases. Además, si bien adjuntó ficha técnica, en relación al piso laminado el espesor ofertado (8.3 mm), el mismo no se ajusta al requerido (8mm), por lo que no cumple con las características técnicas mínimas. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

El postor GRUPO ICONSSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, Presenta hoja descriptiva de especificaciones técnicas, catálogos y ficha técnica, del mismo se identificó la resistencia de abrasión ofertada (AC) = AC5 y la clase de uso (33) no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas AC4 y clase 32 respectivamente, por lo que no cumple las características mínimas requeridas. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por otro lado, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo este no cumple con lo indicado en las bases, en cuyo texto indica [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en el numeral 1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN es LLAVE EN MANO, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

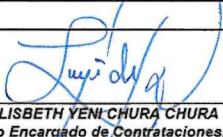
El postor CONSORCIO AREQUIPA integrado por (SERCOM R & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ TERRA FORZA E.I.R.L.), no cumple con presentar la Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) según el literal e), del numeral 2.2 Capítulo II de las Bases. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases.

El postor GRUPO BAYFE S.A.C, presenta ficha técnica solo para piso laminado, omitió presentar para polietileno. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por otro lado, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4), ofertando 20 días calendarios. Sin embargo, este no cumple con lo indicado en numeral 12 Capítulo III Requerimiento de las Bases Integradas en cuyo texto indica, [plazo de entrega del bien e instalación en un plazo de (35) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la notificación de orden de compra, además la modalidad de ejecución es llave en mano, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

El postor CONSTRUCTION ENGINEERS PROJECTS MACHINERY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4), ofertando por los 35 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, el mismo desagrega el plazo para la entrega del bien (15 días) y la instalación (20 días), sin embargo modificó la condición de inicio del cómputo del plazo, estableciendo que la instalación comenzaría después de la entrega del bien, lo cual se aparta del requerimiento de contar desde la notificación de la orden de compra, lo cual no se ajusta al numeral 12 del Capítulo III de las Bases, que exige el cómputo desde la notificación de la orden de compra. Esta modificación afecta el plazo total ofertado, siendo un aspecto no subsanable, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

4	FACTORES DE EVALUACION													
POSTORES i	FACTORES DE EVALUACION													
	OFERTA	PRECIO										BONIFICACION REMYPE	PTI	ORDEN DE PRELACIÓN
		100 Pts												
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	S/ 196,160.00	75.7										5%	79.49	3
ICON & WB S.A.C.	S/ 157,203.00	94.46										5%	99.19	2
CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	S/ 148,500.00	100.00										5%	105.00	1

5 CALIFICACION DE PROPUESTAS									
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
POSTORES	Oferta S/. (OI)	Ptje. Total	Orden de Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICION	
				B					
CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	S/ 148,500.00	105.00	1	SI				CALIFICA	
ICON & WB S.A.C.	S/ 157,203.00	99.19	2	SI				CALIFICA	
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	S/ 196,160.00	79.49	3					*.*.*	
Nota: Ninguno.									


CPC. LISBETH YENI CHURA CHURA
 Órgano Encargado de Contrataciones.