



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash, a los **04 días del mes de setiembre del año 2024**, siendo las 11:52 horas, se reunió el comité de selección designados mediante Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955, a fin de llevar a cabo la apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

NOTA ACLARATORIA RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- El primer miembro titular del Comité de selección, Ing. **FERNANDO JOSE SOLIS MAGUIÑA**, a partir de la verificación de las ofertas presentadas, a fin de evitar posibles conflictos de intereses, conforme a lo establecido en el numeral 46.5. del artículo 46° Reglamento que señala: *"Los integrantes del comité de selección se encuentran obligados a actuar con honestidad, probidad, transparencia e imparcialidad en el ejercicio de sus funciones, debiendo informar oportunamente sobre la existencia de cualquier conflicto de intereses (...), decide abstenerse de participar en las etapas que comprenden la admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de selección.*
- El numeral 44.8 del artículo 44° del Reglamento "DESIGNACIÓN, SUPLENCIA, REMOCIÓN Y RENUNCIA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, establece: *"Los integrantes del comité de selección solo pueden ser removidos por caso fortuito o fuerza mayor, por cese en el servicio, conflicto de intereses u otra situación justificada, mediante documento debidamente motivado. En el mismo documento puede designarse al nuevo integrante."* y el numeral 9.2 del artículo 9° del TUO de la **Ley de Contrataciones del Estado**: *"Las Entidades son responsables de prevenir y solucionar de manera efectiva los conflictos de intereses que puedan surgir en la contratación a fin de garantizar el cumplimiento de los principios regulados en el artículo 2."*
- De acuerdo a ello, el Ing. **JESUS MIGUEL ROMERO FLORES**, actuará en calidad de primer miembro suplente conforme al Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	2024-07-15 17:38:16.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	2024-07-16 18:31:23.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-07-15 00:59:22.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-08-02 00:00:27.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	2024-08-02 10:29:14.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-07-15 15:55:25.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10460685911	BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER	2024-07-16 12:29:07.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-07-13 22:36:28.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	2024-07-20 15:29:45.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-16 08:40:29.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-02 21:52:42.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20530954022	INGENIERIA EXACTA S.A.C. - INGENIERIA EXACTA	2024-08-03 23:11:37.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	2024-07-20 10:36:46.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	2024-07-19 20:08:54.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20542079992	JOSDAN INGENIEROS S.A.C	2024-07-16 21:13:48.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20542124459	JM ENGINEERING E.I.R.L.	2024-08-02 21:52:25.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	2024-07-18 18:24:43.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-07-15 23:36:09.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20571154596	MAQUINARIAS & SERVICIOS RENTAL S.A.C.	2024-07-18 20:25:35.0	Válido
20	Proveedor	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2024-07-19	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



	con RUC			00:11:14.0	
21	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-07-13 09:08:13.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20601458668	MAR ANDINO J & J E.I.R.L.	2024-07-16 22:03:12.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	2024-07-18 22:21:06.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20601995744	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-08-04 16:08:47.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-08-04 15:25:03.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-17 14:45:57.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-08-04 21:27:16.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-08-04 21:25:40.0	Válido

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas electrónicas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación	REGIÓN ANCASH-2024-1278

Búsqueda de propuestas

Estado de registro	[Seleccione]	Postor	[RUC/Código]
Estado de la propuesta	[Seleccione]		

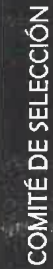
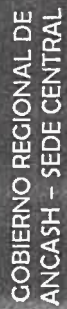
Buscar Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10179063455	CONSORCIO SAN JUAN	05/08/2024	23:28:08	10179063455	05/08/2024	23:53:31	Enviado	Válido		
2	20561379476	CONSORCIO CONSULTOR GC	05/08/2024	16:52:52	20561379476	05/08/2024	16:58:59	Enviado	Válido		
3	10182165421	DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO	05/08/2024	21:51:36	10182165421	05/08/2024	21:54:53	Enviado	Válido		
4	10438140901	CONSORCIO HORED	05/08/2024	22:34:08	10438140901	05/08/2024	22:44:37	Enviado	Válido		
5	20542124459	R&J CONSULTORES	05/08/2024	00:04:07	20542124459	05/08/2024	00:27:42	Enviado	Válido		
6	20601995744	CONSORCIO CONSULTORES	05/08/2024	23:38:02	20601995744	05/08/2024	23:43:24	Enviado	Válido		

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de ofertas electrónicas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta. El resultado de la revisión es el siguiente:



N°054-2024-GRA/CS-1



Nº DE POSTOR	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ESTADO DEL POSTOR
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
01	CONSORCIO R&J CONSULTORES	OBSERVADO	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	OBSERVADO (Nota N°01)
02	CONSORCIO CONSULTOR GC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°02)
03	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	NO CORRESPONDE	OBSERVADO (Nota N°03)
04	CONSORCIO HORED	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	OBSERVADO (Nota N°04)
05	CONSORCIO CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°05)
06	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°06)



Nota N°01:

El postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal a.1) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo N° 1**), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Según se puede apreciar (pag.226), el número de RUC consignado en los DATOS DEL CONSORCIADO 1: "JM ENGINEERING E.I.R.L.", no es el correcto.

Asimismo, no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (**Anexo N° 2**) del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, el documento presentado por el postor CONSORCIO R&J CONSULTORES, que obra en el folio N°216 de su oferta, el contenido del anexo presentado no se encuentra conforme al formato establecido en el folio N°068 de las Bases Integradas del procedimiento de selección, concordante con las bases estándar de Adjudicación Simplificada aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de **consultorías de obra**.

Aunado a ello, no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (**Anexo N° 4**), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Según se puede apreciar, el documento presentado por el postor CONSORCIO R&J CONSULTORES, que obra en la página N°214 de su oferta, consigna una **"Declaración Jurada de Plazo de prestación del servicio de consultoría"**, así como el contenido del anexo presentado no se encuentra conforme de al formato establecido en el folio N°070 de las Bases Integradas del procedimiento de selección (**donde se precisa que el documento tiene como título: ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**), concordante con las bases estándar de Adjudicación Simplificada aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de **consultorías de obra**. En tal sentido, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el numeral 60.1 del Artículo 60° del Reglamento que señala: *"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."*

En virtud a ello, el Comité de Selección, luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo de **un (1) día hábil** para subsanar la observación detectada.
- ✓ Notificar la observación al postor CONSORCIO R&J CONSULTORES, mediante CARTA en el portal del SEACE.
- ✓ Postergar la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.

Nota N°02:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR GC**, cumple con presentar correctamente los documentos requeridos en el literal A. Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, contenido en el capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, por tanto; **SE ADMITE** su oferta.



Nota N°03:

El postor DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (**Anexo N° 4**). del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Según se puede apreciar, el documento presentado por el postor DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, que obra en la página N°16 de su oferta, **el contenido del anexo presentado no se encuentra conforme de al formato establecido en el folio N°070 de las Bases Integradas del procedimiento de selección**, concordante con las bases estándar de Adjudicación Simplificada aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de **consultorías de obra**. En tal sentido, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el numeral 60.1 del Artículo 60° del Reglamento que señala: “60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.”

En virtud a ello, el Comité de Selección, luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo **de un (1) día hábil** para subsanar la observación detectada.
- ✓ Notificar la observación al postor DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, mediante CARTA en el portal del SEACE.
- ✓ Postergar la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.

Nota N°04:

No se admite la oferta del postor **CONSORCIO HORED**, toda vez que no cumple con presentar correctamente el documento solicitado en el literal a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (**Anexo N° 5**) del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.

Conforme se pudo verificar de la oferta presentada, el documento obrante en folios N°26 y N°27, **presenta firmas pegadas**, las cuales presentan los mismos trazos, los cuales además son del mismo tamaño.

Ahora bien, ello resulta pasible de subsanación conforme a lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento prevé lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por otra parte, visto el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, **en el cual se contempla expresamente el contenido de la promesa de consorcio que resulta insubsanable**, dentro del cual no forma parte las firmas de los representantes de los consorciados.

Asimismo, no presenta la legalización de firmas correspondiente al representante legal de INGPERSOCIADOS E.I.R.L. (consorciado 1) y a HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA (consorciado 2). Así, de conformidad al



literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, **resulta subsanable la legalización notarial de alguna firma; siendo este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Ahora bien, conforme a lo expuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 04228-2022-TCE-S2, indica: **“(…) Conforme se desprende de la normativa antes citada, queda claro que resultan subsanables los errores formales, tales como: a. La falta de firma y b. la legalización notarial de alguna firma, siendo que, en el presente caso, concurren ambos supuestos; por lo que son susceptibles de subsanación.**

En tal sentido se requerirá al postor **CONSORCIO HORED**, presentar la promesa de consorcio sin modificar el contenido presentado, debidamente firmadas por los representantes de cada consorciado y con la legalización correspondiente.

Conforme a ello, el Comité de Selección, luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ *En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo de un (1) día hábil para subsanar la observación detectada.*
- ✓ *Notificar la observación al postor CONSORCIO HORED, mediante CARTA en el portal del SEACE.*
- ✓ *Postergar la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.*

Nota N°05:

El postor **CONSORCIO CONSULTORES**, cumple con presentar correctamente los documentos requeridos en el literal A. Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, contenido en el capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, por tanto; **SE ADMITE** su oferta.

Nota N°06:

El postor **CONSORCIO SAN JUAN**, cumple con presentar correctamente los documentos requeridos en el literal A. Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, contenido en el capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, por tanto; **SE ADMITE** su oferta.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, todos los miembros del comité de selección suscribe en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 12:24 horas.



PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS




GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

2DO MIEMBRO SUPLENTE

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huaraz, 04 SEP 2024

CARTA N°01 -2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1

SISG: 3068915
EXP R: 1845535

Señores:

ROBERT JULIO DIAZ ROJAS

Calle Boston N°374 – Urb. Santa Isabel

Trujillo, Trujillo, La Libertad

Presente.-

ASUNTO

SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PARA PRESENTACIÓN DE OFERTA

De mi especial consideración; por medio del presente le saludo cordialmente, y asimismo, comunicarle que se otorga un plazo máximo de **un (01) día hábil** para la subsanación de la observación realizada al **Anexo N°4 - literal a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra**; que obra en el folio N°16 de su oferta presentada con fecha 05 de agosto de 2024; el cual es requisito para la admisión de la oferta referida a la Adjudicación Simplificada N°054-2024-GRA/CS-1 para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955"; puesto que, el contenido del anexo presentado no se encuentra conforme de al formato establecido en el folio N°070 de las Bases Integradas del procedimiento de selección, concordante con las bases estándar de Adjudicación Simplificada aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de consultorías de obra. **En relación a ello, se debe mencionar que el contenido del Anexo N°4 presentado, se consignó: "... me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente", incumpliendo el formato de las Bases. Ello en mérito al numeral 60.2. del artículo 60° del Reglamento de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado que señala: "60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."**

De igual forma señalar, que estos son requisitos obligatorios para la admisión de la oferta referida a la Adjudicación Simplificada N°054-2024-GRA/CS-1 para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955"

Es por ello que agradecemos de antemano, llevar a cabo las regularizaciones del caso.

A la espera de su contestación, quedamos de Ud.

Atentamente;


PRESIDENTE TITULAR
ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huaraz, 04 SEP 2024

CARTA N°02 -2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1

SISC: 3068918
Exp R: J845538

Señores:

CONSORCIO R&J CONSULTORES

PSJ. SANTA BEATRIZ MZ. C, LT. ACOVICHAY

Independencia, Huaraz, Áncash

Presente.-

ASUNTO : **SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PARA PRESENTACIÓN DE OFERTA**

ATENCIÓN : **Sr. JOSE LUIS GONZALES RAMOS**
Representante Común del CONSORCIO R&J CONSULTORES

De mi especial consideración; por medio del presente le saludo cordialmente, y asimismo, comunicarle que se otorga un plazo máximo de **un (01) día hábil** para la subsanación de la observaciones realizadas:

- Anexo N°01 – Literal a.1) Declaración Jurada de datos del postor, subsanar conforme al formato establecido en la pág. 65 de las Bases del procedimiento, dado que, de su revisión integral, el número de RUC consignado en los DATOS DEL CONSORCIADO 1: "JM ENGINEERING E.I.R.L.", no es el correcto.
- Anexo N°02 - Literal a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento., toda vez que según se evidencia, el contenido del anexo presentado no se encuentra conforme al formato establecido en el folio N°068 de las Bases Integradas del procedimiento de selección, concordante con las bases estándar de Adjudicación Simplificada aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de consultorías de obra.
- Anexo N°04 - Literal a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, toda vez que según se evidencia, el documento presentado por el postor CONSORCIO R&J CONSULTORES, que obra en la página N°214 de su oferta, consigna como título una "Declaración Jurada de Plazo de prestación del servicio de consultoría", así como el contenido del anexo presentado no se encuentra conforme al formato establecido en el folio N°070 de las Bases Integradas del procedimiento de selección (donde se precisa que el documento tiene como título: ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA), concordante con las bases estándar de Adjudicación Simplificada aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de consultorías de obra.

En tal sentido, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el numeral 60.1 del Artículo 60° del Reglamento que señala: "60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."

De igual forma señalar, que estos son requisitos obligatorios para la admisión de la oferta referida a la Adjudicación Simplificada N°054-2024-GRA/CS-1 para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955"

Es por ello que agradezco de antemano, llevar a cabo las regularizaciones del caso.

A la espera de su contestación, quedamos de Ud.

Atentamente;


PRESIDENTE TITULAR
ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA
CRUZ DUEÑAS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huaraz, 04 SEP 2024

SISG: 3068921

Exp R: 1845539

CARTA N°03 -2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1

Señores:

CONSORCIO HORED

Calle Juan de la Cruz Romero 1131, Dpto. 702

Huaraz, Huaraz, Áncash

Presente.-

ASUNTO : **SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PARA PRESENTACIÓN DE OFERTA**

ATENCIÓN : **Sr. JOSE LUIS OBLITAS SANCHEZ**
Representante Común del CONSORCIO HORED

De mi especial consideración; por medio del presente le saludo cordialmente, y asimismo, comunicarle que se otorga un plazo máximo de **un (01) día hábil** para la subsanación de la observaciones realizadas:

- Anexo N°05 – a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones:

Conforme se pudo verificar de la oferta presentada, el documento obrante en folios N°26 y N°27, presenta firmas pegadas, las cuales presentan los mismos trazos, los cuales además son del mismo tamaño.

Ahora bien, ello resulta pasible de subsanación conforme a lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento prevé lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por otra parte, visto el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en el cual se contempla expresamente el contenido de la promesa de consorcio que resulta insubsanable, dentro del cual no forma parte las firmas de los representantes de los consorciados.

Asimismo, no presenta la legalización de firmas correspondiente al representante legal de INGPERSOCIADOS E.I.R.L. (consorciado 1) y a HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA (consorciado 2). Así, de conformidad al literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, resulta subsanable la legalización notarial de alguna firma; siendo este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

Ahora bien, teniéndose presente que resultan subsanables los errores formales, tales como: a. La falta de firma y b. la legalización notarial de alguna firma, siendo que, en el presente caso, concurren ambos supuestos; por lo que son susceptibles de subsanación.

En tal sentido se requiere al postor CONSORCIO HORED, **presentar la promesa de consorcio sin modificar el contenido presentado, debidamente firmadas por los representantes de cada consorciado y con la legalización correspondiente.**



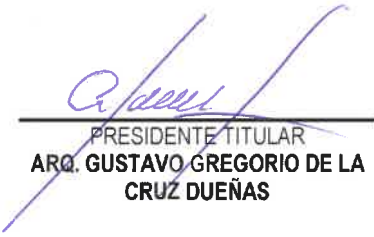
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De igual forma señalar, que estos son requisitos obligatorios para la admisión de la oferta referida a la Adjudicación Simplificada N°054-2024-GRA/CS-1 para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955"

Es por ello que agradezco de antemano, llevar a cabo las regularizaciones del caso.

A la espera de su contestación, quedamos de Ud.

Atentamente;


PRESIDENTE TITULAR
ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA
CRUZ DUEÑAS



ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

02 - AS N°054-2024-GRA/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash – Sede Central, sito en Campamento Vichay S/N, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, región Áncash, el día 04 de setiembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado según Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955 a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS E INVERSIONES
		Suplente	X		
Segundo Miembro	LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 06 de setiembre de 2024, debido a:

- PLAZO OTORGADO A LOS POSTORES PARA SUBSANACIÓN DE OFERTAS

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

03 - AS N°054-2024-GRA/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash – Sede Central, sito en Campamento Vichay S/N, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, región Áncash, el día 06 de setiembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado según Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955 a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS E INVERSIONES
		Suplente	X		
Segundo Miembro	LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de reinicio de admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 10 de octubre de 2024, debido a:

- RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBIDO A SU PARTICIPACIÓN EN OTROS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE REINICIO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash, a los **10 días del mes de octubre del año 2024**, siendo las 09:06 horas, se reunió el comité de selección designados mediante Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955, a fin de llevar a cabo la apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Vista el ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS, de fecha 04 de setiembre de 2024, mediante la cual el Comité de Selección realizó la observación a las ofertas presentadas por los postores: CONSORCIO R&J CONSULTORES, DIAZ ROJAS ROBERT JULIO y CONSORCIO HORED; se tiene que:

- Con fecha 04 de setiembre de 2024, mediante CARTA N°01-2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.
- Con fecha 04 de setiembre de 2024, mediante CARTA N°02-2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



- Con fecha 04 de setiembre de 2024, mediante CARTA N°03-2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO HORED** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.

En este contexto, se procedió con la revisión de la plataforma del SEACE para visualizar los postores que subsanaron sus ofertas, teniéndose lo siguiente:

Mi Cuenta

Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura: AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación: REGIÓN ANCASH-2024-1278

Datos del postor

Tipo de Proveedor: Proveedor con RUC
RUC / Código: 10182165421
Consortio: No
Nombre o razón social: DIAZ ROJAS ROBERT JULIO

Registrar **Regresar**

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanada	Acciones
1	04/09/2024	1	Publicado	(495773 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta. Por tanto, se admite su oferta.

Se adjuntan los documentos de subsanación presentados (Anexo N°1)

Mi Cuenta

Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura: AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación: REGIÓN ANCASH-2024-1278

Datos del postor

RUC / Código: 10438140901
Consortio: SI
Nombre o razón social: CONSORCIO HORED

Registrar **Regresar**

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanada	Acciones
1	04/09/2024	1	Publicado	(694451 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta. Por tanto, se admite su oferta.

Se adjuntan los documentos de subsanación presentados (Anexo N°2)



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



Virtualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Entidad convocante
Nomenclatura
Nro. de convocatoria
Objeto de contratación
Descripción del objeto
Número de Contratación

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
1
Consultoría de Obra
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556055
REGIÓN ANCASH-2024-1276

Datos del postor
RUC / Código
Consortio
Nombre o razón social

20542124459
S
RAJ CONSULTORES

Registrar Registrar

NÚM.	Fecha de Recepción	Plazo para Subsanar	Estado Subsanar	Acta de Oportunización	Subsanado	Archivos
1	04/09/2024	1	Publicado	(1883583 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSORCIO HORED** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta. Por tanto, se admite su oferta.

Se adjuntan los documentos de subsanación presentados (Anexo N°3)

Conforme a ello, el resultado de la revisión de las ofertas presentadas por los postores, luego de haber concluido el plazo otorgado para la subsanación de ofertas, es el siguiente:



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH - SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

1°054-2024-CRA/CS-1



N° DE POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ESTADO DEL POSTOR
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
01	CONSORCIO R&J CONSULTORES	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	ADMITIDO (Nota N°01)
02	CONSORCIO CONSULTOR GC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°02)
03	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANADO	NO CORRESPONDE	ADMITIDO (Nota N°03)
04	CONSORCIO HORED	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANADO	ADMITIDO (Nota N°04)
05	CONSORCIO CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°05)
06	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°06)

Handwritten signature and initials in blue ink.



CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación, se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2. de los Términos de Referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica según las Bases Integradas del presente procedimiento de selección:

POSTORES		CONSORCIO R&J CONSULTORES	CONSORCIO CONSULTOR GC	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO HORED	CONSORCIO CONSULTORES	CONSORCIO SAN JUAN
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de requisito de calificación acreditada para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de requisito de calificación acreditada para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de requisito de calificación acreditada para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de requisito de calificación acreditada para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de requisito de calificación acreditada para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de requisito de calificación acreditada para la suscripción del contrato.
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Acreditar un monto facturado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 653,736.49	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 537,440.71	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 979,051.16	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 518,513.36	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 738,493.93	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 2,739,683.98
	ESTADO DEL POSTOR	CALIFICADO (Nota N°01)	CALIFICADO (Nota N°02)	CALIFICADO (Nota N°03)	CALIFICADO (Nota N°04)	CALIFICADO (Nota N°05)	CALIFICADO (Nota N°06)

[Handwritten signature]



Nota N°01:

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES**, se tiene que presentó únicamente 5 experiencias para acreditar este requisito de calificación (obrantes en folios del N°145 al N°205). No obstante, se verificó que en folios siguientes (del N°42 al N°142) se adjuntaron ocho (8) experiencias. Por lo que este Comité de Selección, en aplicación a los principios que rigen las contrataciones del estado, así como la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°3627-2023-TCE-S5, la cual precisa: **“La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan.”**, ha decidido valorar de manera integral la documentación presentada.

En ese sentido, de la revisión a la documentación obrante en la oferta del postor, se tiene que el postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 653,736.49 (SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 49/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°02:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no obstante, debe tenerse presente lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°01: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2018-GM-MPCVZ para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLISEO DEPORTIVO FAUSTINO PIAGGIO DEL DISTRITO DE ZORRITOS, PROVINCIA DE CONTRALMIERANTE VILLAR – TUMBES” suscrito con fecha 08 de febrero de 2018.

En principio resulta necesario precisar que las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

“Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Conforme a ello, no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato, ya que no se encuentra comprendida en la definición de consultorías de obra similares.



- Respecto a la Experiencia N°02: CONTRATO N°0022-2015/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL CENTRO DE PRÁCTICAS PARA LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES” suscrito con fecha 01 de junio de 2015 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO EDUCACIÓN.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°52 al 54 de su oferta, el CONTRATO DE CONSORCIO, suscrito con fecha 26 de mayo de 2015. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

“6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)

Asimismo, de la Resolución de liquidación del contrato de consultoría de obra, en ningún extremo del documento figura el monto total que implicó la prestación. En ese sentido, dado que no es posible verificar el monto realmente ejecutado; teniendo en consideración o dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4: “(...) *no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.*”, no corresponde computar la Experiencia N°2, proveniente del CONTRATO N°0022-2015/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°03: CONTRATO N°0016-2015/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: “INSTALACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN ACUICOLA DE LA



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES – PUERTO PIZARRO”, suscrito con fecha 22 de abril de 2015 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO ACUICOLA.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°61 al 64 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 17 de abril de 2015. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

“6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

*De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, **la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria,** de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)*

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°3, proveniente del CONTRATO N°0016-2015/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°04: CONTRATO N°0011-2015/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: “INSTALACIÓN DEL CENTRO DE RECREACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES” suscrito con fecha 01 de junio de 2015 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el consultor CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ.

De la revisión realizada, se tiene que la **Resolución de liquidación del contrato de consultoría de obra, en ningún extremo del documento figura el monto total que implicó la prestación.** En ese sentido, dado que no es posible verificar el monto realmente ejecutado; teniendo en consideración o dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4: “(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



subyace a la contratación.”; no corresponde computar la experiencia proveniente del CONTRATO N°0011-2015/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°09: CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°035-2014-GRAMAZONAS/GGR para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL ESTADIO KEULAP DE LA LOCALIDAD DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS – REGIÓN AMAZONAS” suscrito con fecha 07 de mayo de 2014.

Las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

“Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Conforme a ello, no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato, ya que no se encuentra comprendida en la definición de consultorías de obra similares.

- Respecto a la Experiencia N°10: CONTRATO N°013-2014/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: “CREACIÓN DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES”, suscrito con fecha 02 de abril de 2014 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO SAGITARIO.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°140 al 142 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 26 de marzo de 2014. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:



"6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)"

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°10, proveniente del CONTRATO N°013-2014/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°11: CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°032-2014-GRAMAZONAS/GGR para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL COLISEO FLORENTINO ORDINOLA DE LA LOCALIDAD DE CHACHAPOYAS, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, REGIÓN AMAZONAS" suscrito con fecha 16 de abril de 2014.

Las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

"Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Conforme a ello, no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato, ya que no se encuentra comprendida en la definición de consultorías de obra similares.

- Respecto a la Experiencia N°12: CONTRATO N°035-2013/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DEL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA PESQUERA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES", suscrito con fecha 02 de abril de 2014 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO ACUARIO.



Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°162 al 164 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 20 de agosto de 2013. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

“6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

*De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, **la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria,** de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)*

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°12, proveniente del CONTRATO N°035-2013/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°13: CONTRATO N°026-2013/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES”, suscrito con fecha 15 de mayo de 2013 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO SAGITARIO.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°172 al 174 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 07 de mayo de 2013. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

“6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA



(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)"

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°12, proveniente del CONTRATO N°026-2013/UNT-R.

En consecuencia, el postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 537,440.71 (QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 71/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°03:

El postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 979,051.16 (NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y UNO CON 16/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°04:

El postor **CONSORCIO HORED** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no obstante, debe tenerse presente lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°01: CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A para la ELABORACIÓN DEL PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA IESM RAMIRO PRIALE, CP SAN FRANCISCO – DISTRITO DE LA PECA – BAGUA - AMAZONAS suscrito con fecha 23 de abril de 2015.

En principio resulta necesario precisar que las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

"Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Ahora bien, el objeto del **CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A**, comprende tanto la elaboración del perfil, como también la elaboración del expediente técnico. Preciado ello, de la revisión integral del **CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A** (obrante en folios del N°46 al N°49), como de la **CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA** (obrante en el folio N°52); no se ha consignado el monto correspondiente al servicio de elaboración del expediente técnico; dado que es el servicio que resulta similar, más no la elaboración del perfil del proyecto. En este sentido, resulta imposible al comité de selección inferir el monto correspondiente por la prestación de la elaboración del expediente técnico a fin de computar la experiencia N°01.

Asimismo, **no corresponde computar la totalidad del monto del contrato**, puesto que el monto contractual que figura en el contrato, implica el monto total objeto del contrato (ELABORACIÓN DEL PERFIL Y ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO).

En relación a lo descrito debe tenerse presente lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4: ***"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."***

Conforme a lo descrito, no corresponde computar la experiencia proveniente del **CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A**.

- Respecto a la Experiencia N°06: **CONTRATO N°0263-2017/GR.CAJ-GSRC** para la **ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ELIAS AGUIRRE – SANTA CLARA DE CAMSE Y GERARDO GUERRERO GUEVARA – RAMBRAM, DISTRITO DE CUTERVO – PROVINCIA DE CUTERVO – REGIÓN CAJAMARCA"**, suscrito con fecha 16 de octubre de 2017 entre la GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO y el **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS**.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°96 al 101 de su oferta, el **CONTRATO DE CONSORCIO**, suscrito con fecha 04 de octubre de 2017. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.



En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD. Ésta menciona:

"7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

(...)

7.5.2. Experiencia del Postor

La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al artículo 28.4 del Reglamento.

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°06, proveniente del CONTRATO N°0263-2017/GR.CAJ-GSRC.

En consecuencia, el postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de **S/ 518,513.36 (QUINIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS TRECE CON 36/100 SOLES)**, debiendo tenerse como **CALIFICADA**.

Nota N°05:

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTORES** se tiene que presentó únicamente 6 experiencias para acreditar este requisito de calificación (obrantes en folios del N°35 al N°110). No obstante, se verificó que en folios siguientes (del N°114 al N°233) se adjuntaron diez (10) experiencias. Por lo que este Comité de Selección, en aplicación a los principios que rigen las contrataciones del estado, así como la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°3627-2023-TCE-S5, la cual precisa: **"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan."**, ha decidido valorar de manera integral la documentación presentada.

En ese sentido, de la revisión a la documentación obrante en la oferta del postor, se tiene que el postor **CONSORCIO CONSULTORES**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de **S/ 738,493.93 (SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 93/100 SOLES)**, debiendo tenerse como **CALIFICADA**.

Nota N°06:

El postor **CONSORCIO SAN JUAN**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de **S/ 2,739,683.98 (DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 98/100 SOLES)**, debiendo tenerse como **CALIFICADA**.



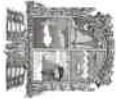
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, se procede con la etapa de evaluación de ofertas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

"82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.*
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.*
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."*



FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES					
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CONSORCIO R&J CONSULTORES	CONSORCIO CONSULTOR GC	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO HORED	CONSORCIO CONSULTORES	CONSORCIO SAN JUAN
A	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de SI 653,736.49	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de SI 537,440.71	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de SI 979,051.16	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de SI 518,513.36	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de SI 738,493.93	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de SI 2,739,683.98
	Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad; (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente; con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las Bases resultan aplicables para el presente factor.	M >= (2)* veces el valor referencial: 80 puntos M >= (1.5) veces el valor referencial y < (2) veces el valor referencial: 70 puntos M > (1)* veces el valor referencial y < (1.5) veces el valor referencial: 60 puntos					
METODOLOGÍA PROPUESTA							
B	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.- PLAN DE TRABAJO. Desarrollar el plan de trabajo que conlleve a la ejecución de la consultoría. 2.- CRONOGRAMA DE EJECUCION. Presentar el cronograma de ejecución de las actividades de la consultoría conforme a la oferta presentada y los términos de referencia. 3.- METAS. Planear metas para el logro de la ejecución del servicio 4.- ACTIVIDADES. Para la ejecución de la consultoría. 5.- INDICADORES. Medición de cumplimiento de la actividad. 6.- FUNCIONES DEL PERSONAL. Desarrollar un cuadro donde se represente la designación de responsabilidades del personal clave y no clave propuesta, según corresponda y su nivel de participación en las actividades que comprenden la ejecución del servicio. 7.- RECURSOS. Desarrollar el cuadro de utilización de recursos para la ejecución de la consultoría de obra. 8.- MEDIOS DE VERIFICACION. Para verificar el logro de la meta.	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustenta la metodología propuesta.						
TOTAL PUNTOS		80.00 PUNTOS (Nota N°07)	90.00 PUNTOS (Nota N°08)	100.00 PUNTOS (Nota N°09)	70.00 PUNTOS (Nota N°10)	80.00 PUNTOS (Nota N°11)	100.00 PUNTOS (Nota N°12)
ESTADO FINAL		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

H

4

9



Nota N°07:

El postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** acredita un monto facturado total de **S/ 653,736.49 (SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 49/100 SOLES)**, equivalente a 2.25 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, **no corresponde otorgar puntaje (0 puntos)** al postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- ✓ Del desarrollo del numeral 5. INDICADORES; en el documento obrante en folios N°12, N°13 y N°14, **no se han detallado los indicadores considerados por el postor para la medición del cumplimiento de la actividad.** Según se aprecia en los documentos presentados, el postor se ha limitado a repetir las intervenciones del personal clave y las actividades que realizará cada uno de ellos, las cuales ya han sido consideradas en el numeral 4. ACTIVIDADES; las mismas que no corresponden a lo requerido en este numeral.

Nota N°08:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** acredita un monto facturado total de **S/ 537,440.71 (QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 71/100 SOLES)**, equivalente a 1.85 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **70 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, otorgándosele un puntaje de 20 (veinte) puntos.

Nota N°09:

El postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO** acredita un monto facturado total de **S/ 979,051.16 (NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y UNO CON 16/100 SOLES)**, equivalente a 3.38 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, otorgándosele un puntaje de 20 (veinte) puntos.

Nota N°10:

El postor **CONSORCIO HORED** acredita un monto facturado total de **S/ 518,513.36 (QUINIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS TRECE CON 36/100 SOLES)**, equivalente a 1.79 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **70 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.



En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, **no corresponde otorgar puntaje (0 puntos)** al postor **CONSORCIO HORED** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- ✓ Del desarrollo del numeral 5. INDICADORES; en el documento obrante en folios N°220, y N°221, **no se han detallado los indicadores considerados por el postor para la medición del cumplimiento de la actividad.** Según se aprecia en los documentos presentados, el postor se ha limitado a repetir las intervenciones del personal clave y las actividades que realizará cada uno de ellos, las cuales ya han sido consideradas en el numeral 4. ACTIVIDADES; las mismas que no corresponden a lo requerido en este numeral.

Por tanto, conforme a lo establecido en el literal c) del artículo 82° del Reglamento, que prevé: “c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.” **Debe tenerse la oferta del postor CONSORCIO HORED como descalificada.**

Nota N°11:

El postor **CONSORCIO CONSULTORES** acredita un monto facturado total de **S/ 738,493.93 (SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 93/100 SOLES)** equivalente a **2.55 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, **no corresponde otorgar puntaje (0 puntos)** al postor **CONSORCIO CONSULTORES** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

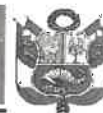
- ✓ Del desarrollo del numeral 5. INDICADORES; en el documento obrante en el folio N°277, **no se han detallado los indicadores considerados por el postor para la medición del cumplimiento de la actividad.** Según se aprecia en los documentos presentados, lo planteado por el postor en los literales a. y b. corresponde a los objetivos a lograr a fin de alcanzar la ejecución del servicio de consultoría de obra; más no corresponde a lo requerido en este numeral.

Nota N°12:

El postor **CONSORCIO SAN JUAN** acredita un facturado total de **S/ 2,739,683.98 (DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 98/100 SOLES)** equivalente a **9.45 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, otorgándosele un puntaje de 20 (veinte) puntos.

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:



N.º	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	80.00 puntos
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	90.00 puntos
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO , con RUC N° 10182165421	100.00 puntos
4	CONSORCIO CONSULTORES integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	80.00 puntos
5	CONSORCIO SAN JUAN integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	100.00 puntos

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	S/ 261,000.00	90.00 %
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	S/ 261,000.00	90.00 %
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO , con RUC N° 10182165421	S/ 261,000.00	90.00 %
4	CONSORCIO CONSULTORES integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	S/ 261,000.00	90.00 %
5	CONSORCIO SAN JUAN integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	S/ 261,000.00	90.00 %

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalló a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	(100 PUNTOS)
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	(100 PUNTOS)



3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	(100 PUNTOS)
4	CONSORCIO CONSULTORES integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	(100 PUNTOS)
5	CONSORCIO SAN JUAN integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	(100 PUNTOS)

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84 PUNTOS
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	72 PUNTOS	20 PUNTOS	92 PUNTOS
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS
4	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84 PUNTOS
5	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL

Obtenido el puntaje total correspondiente a cada postor, se procede a determinar el puntaje final incluida la bonificación correspondiente por tener la condición de MYPE conforme a lo establecido en las Bases y en el literal g) del artículo 50 del Reglamento:

“g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada.”



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Total	Bonificación por tener la condición de MYPE	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN INICIAL
		C1xPT+C2xPei	5%		
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	84.00	4.20	88.20	3°
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	92.00	4.60	96.60	2°
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	100.00	5.00	105.00	1°
4	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	84.00	4.20	88.20	3°
5	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	100.00	5.00	105.00	1°

ORDEN DE PRELACIÓN:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se logra identificar que existe empate en el primer lugar entre los postores: DIAZ ROJAS ROBERT JULIO y CONSORCIO SAN JUAN, así como también otro empate en el tercer lugar entre los postores: CONSORCIO R&J CONSULTORES y CONSORCIO CONSULTORES.

En tal sentido, en aplicación a lo establecido en el numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento, que prevé:

91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o

d) A través de sorteo.

Del análisis de lo establecido en el literal a) citado, debe tenerse presente lo dispuesto en la Resolución N°00691-2023-TCE-S1:

*"En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que **"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial,***



que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa”.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que “En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...); regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que **“Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad”.**

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que **“Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley”.**

En atención a ello, de la documentación presentada por los postores, se tiene:

Del postor DIAZ ROJAS ROBERT JULIO:

- En el folio N°177 presenta la CONSTANCIA DEL REGISTRO N°046-2024-GRLL-GGR-GRTPE-SGPECL/REPPCD de fecha 29 de abril de 2024, vigente; por lo que **cumple con presentar la constancia de acreditación emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo.**
- En folios N°179 al N°186 presenta la planilla PLAME correspondiente al periodo 07/2024, en donde figuran tres (3) trabajadores, por lo que, al acreditar un trabajador con discapacidad, **cumple con la condición de contar con por lo menos el 30% del personal con discapacidad.**

Por tanto, se encuentra acreditada como empresas integradas por personas con discapacidad, debiendo tenerse como primero (1°) en el orden de prelación.

De acuerdo a ello, el orden de prelación correspondiente es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	105.00	1°
5	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	105.00	2°
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	96.60	3°



1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	88.20	4°
4	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	88.20	4°

Seguidamente, al haberse identificado un empate en el cuarto lugar del orden de prelación, se procederá a efectuar el desempate a través del sorteo electrónico en el SEACE, en aplicación a lo establecido en el literal d) del numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento.

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 11:21 horas firmando los presentes en señal de conformidad.



PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS



1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES



2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

ANEXO N°1 - DOCUMENTOS DE SUBSANACIÓN

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 054-2024-GRA/CS-1

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIOS**.

Trujillo, 05 de agosto del 2024


 Robert Julio Diaz Rojas
INGENIERO CIVIL R. CIP. 76689
CONSULTOR DE OBRAS - C 11456

.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**


 Robert Julio Diaz Rojas
INGENIERO CIVIL R. CIP. 76689
CONSULTOR DE OBRAS - C 11456

ANEXO N°2 - DOCUMENTOS DE SUBSANACIÓN



ANEXO N° 01 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH – SEDE CENTRAL

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

El que se suscribe, **JOSE LUIS GONZALES RAMOS**, representante común del **CONSORCIO R&J CONSULTORES** identificado con DNI N° **41500918**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

DATOS DEL CONSORCIADO 1					
Razón Social:	JM ENGINEERING E.I.R.L.				
Domicilio Legal:	PJ. SANTA BEATRIZ MZA. C LOTE. 13 BR ACOVICHAY (A 2 CASAS DE IGLESIA ACOVICHAY) ANCASH HUARAZ INDEPENDENCIA				
RUC:	20542124459	Teléfono(s):	989988973		
MYPE ¹		Sí	X	No	
Correo electrónico:	jm.ingenieria.02@gmail.com				

DATOS DEL CONSORCIADO 2					
Razón Social:	COLONIA LLIUYA RAUL JULIO				
Domicilio Legal:	PSJ. LOS CLAVELES MZ 1C, LT. 1, URBANIZACION NICRUPAMPA, INDEPENDENCIA - HUARAZ -ANCASH				
RUC:	10410819975	Teléfono(s):	995338875		
MYPE ²		Sí	X	No	
Correo electrónico:					


Autorización de notificación por correo electrónico: jm.ingenieria.02@gmail.com

SI autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Huaraz, 05 de agosto del 2024


CONSORCIO "R&J CONSULTORES"
Ing. Jose Luis Gonzales Ramos
DNI 41500918
REPRESENTANTE COMUN

Firma, Nombres y Apellidos



ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH – SEDE CENTRAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente el suscrito, **JOSE LUIS GONZALES RAMOS**, Representante común del **CONSORCIO R&J CONSULTORES**, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Huaraz, 05 de agosto del 2024


CONSORCIO "R&J CONSULTORES"
Ing. José Luis Gonzales Ramos
DNI: 41500918
REPRESENTANTE COMUN
Firma, Nombres y Apellidos



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA


Señores

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH – SEDE CENTRAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de noventa (90) días calendario.

Huaraz, 05 de agosto del 2024


CONSORCIO "REJ CONSULTORES"
.....
Ing. Jose Luis Gonzales Ramos
DNI: 41500918
REPRESENTANTE COMUN
.....
Firma, Nombres y Apellidos

**ANEXO N°3 -
DOCUMENTOS DE
SUBSANACIÓN**

CONSORCIO "HORED"

0001

(INTEGRADO POR INGPERSOCIADOS S.R.L. Y HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA)

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-1**

Presente. -



Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-1**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. **INGPER ASOCIADOS E.I.R.L.**
2. **HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA**

- b) Designamos a **JOSE LUIS OBLITAS SANCHEZ**, identificado con DNI N° **46186900**, como representante común del **CONSORCIO "HORED"**, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH – SEDE CENTRAL**.

Asimismo, declaramos que el representante común del **CONSORCIO "HORED"**, no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en la Calle Juan de la Cruz Romero 1131, Dpto. 702 Huaraz – Huaraz – Ancash.

- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

OBLIGACIONES DE INGPERSOCIADOS E.I.R.L.

[60%]

- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA, DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
- RESPONSABLES DEL APOORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (ANEXOS, DECLARACIONES JURADAS Y OTROS) Y ECONÓMICA.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS CON LOS QUE SE ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, PERSONAL NO CLAVE Y TÉCNICOS SOLICITADOS PARA EL SERVICIO DE LA CONSULTARÍA DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS CON LOS QUE SE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO SOLICITADO PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.
- RESPONSABLE DEL REGISTRO DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA EN EL

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

INGPER ASOCIADOS S.R.L.
Milton R. Talledo Delgado
GERENTE GENERAL

HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA
REG. CIP. N° 153310
REG. CONSULTOR: C48157
CONSULTOR DE OBRAS



SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE SERÁN REQUERIDOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, EN CASO DE RESULTAR GANADOR DE LA BUENA PRO, POR LO TANTO, ES RESPONSABLE DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA OBTENCIÓN DE LOS SEGUROS DE VIDA, CONTRA TODO RIESGO Y OTROS NECESARIOS A FAVOR DE LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS PARA DESARROLLAR A CABALIDAD EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS.
- RESPONSABLE DEL TRÁMITE DE GARANTÍAS Y SU RENOVACIÓN DE MANERA OPORTUNA, SIENDO IGUALMENTE RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS GARANTÍAS, LA CUAL DEBERÁ SER TRAMITADA DE ACUERDO A LAS FORMALIDADES DESCRITAS EN LAS NORMAS DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

2. OBLIGACIONES DE HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA.

[40 %]

- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA, DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
- RESPONSABLES DEL APOORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Ancash, 03 de agosto del 2024

INGPER ASOCIADOS S.R.L.

Milton R. Talledo Delgado
GERENTE GENERAL

Consortiado 1

**MILTHON ROBERTO TALLEDO
DELGADO**
DNI N° 40719303
GERENTE GENERAL
INGPER ASOCIADOS E.I.R.L.


ING. HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA
REG. CIP. N° 153310
REG. CONSULTOR: C48157
CONSULTOR DE OBRAS

Consortiado 2

**HARDY JACKSON FERNANDEZ
BECERRA**
DNI N° 43814090

Importante

De conformidad con el Artículo 52 del Reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.

NOTARÍA BUSTAMANTE
CERTIFICACIÓN AL DORSO

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA
SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

INGPER ASOCIADOS S.R.L.
Milthon R. Talledo Delgado
 GERENTE GENERAL



ING. HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA
 REG. CIP. N° 153310
 REG. CONSULTOR: C48157
 CONSULTOR DE OBRAS



NOTARIA BUSTAMANTE
www.notariabustamante.com

CALLE MARISCAL BUSTAMANTE N° 1120 - TFI FF. (076) 785792

C E R T I F I C O: QUE LAS FIRMAS Y HUELLAS DIGITALES QUE ANTECEDEN EN EL DOCUMENTO CORRESPONDEN INDUBITABLEMENTE A DON **MILTHON ROBERTO TALLEDO DELGADO**, IDENTIFICADO CON DNI N° **40719303**, QUIEN PROCEDE EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD "**INGPER ASOCIADOS S.R.L.**", CON RUC N° **20538912256**, INSCRITA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° **11035395**, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS, DE LA OFICINA REGISTRAL DE JAÉN, Y DON **HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA**, IDENTIFICADO CON DNI N° **43814090**. == SE CERTIFICA LAS FIRMAS DE CONFORMIDAD CON EL SEGUNDO SUPUESTO DEL ARTICULO N°106 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049. ===== DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO N° 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049. EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO. LO QUE DOY FE. ===== **JAÉN, 05 DE SETIEMBRE DEL 2024/MCZ.** =====



ELMER BUSTAMANTE DAZA
 NOTARIO DE JAÉN
 CNLAMB N° 39





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



**ACTA DE REINICIO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS, DESEMPATE POR SORTEO
ELECTRÓNICO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash, a los **11 días del mes de octubre del año 2024**, siendo las 12:25 horas, se reunió el comité de selección designados mediante Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955, a fin de llevar a cabo las etapas de desempate por sorteo electrónico y otorgamiento de la Buena Pro.

En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Vista el **ACTA DE REINICIO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS** de fecha 10 de octubre de 2024, en la cual el Comité de Selección acuerda efectuar el desempate a través del sorteo electrónico en el SEACE, en aplicación a lo establecido en el literal d) del numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento, al haberse identificado un empate en el cuarto lugar del orden de prelación.

En aplicación a ello, se procedió a efectuar el desempate a través del sorteo electrónico en el SEACE, para lo cual el resultado es el siguiente:



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955											
Cantidad solicitada		1.00		Valor Referencial Total		290000.00		Estado inicial del ítem		Empatado	
								Estado final del ítem		Adjudicado	
Propuesta única		No		Acción							
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final			
DIAZ ROJAS ROBERT JULIO		1	1.00	261000	1.00	261000	105.0	1			
CONSORCIO SAN JUAN		1	1.00	261000			105.0	2			
CONSORCIO CONSULTOR GC		2	1.00	261000			96.6	3			
R&J CONSULTORES		3	1.00	261000			88.2	4			
CONSORCIO CONSULTORES		3	1.00	261000			88.2	4			
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.											
<div><div>Rubricar</div><div>Cancelar</div></div>											

(*) Los resultados del sorteo electrónico serán publicados en los documentos de otorgamiento de la Buena Pro.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLE DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto Adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	S/ 261,000.00	Si	==
		No	X

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los Integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN** por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación y Calificación y Reporte de Sorteo Electrónico que forman parte de la presente ACTA.

Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro al **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO**, con RUC N° 10182165421, para el **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955**, con su oferta económica ascendente a **S/ 261,000.00 (DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL CON 00/100 SOLES)**.

SEGUNDO: De conformidad al artículo 64 del Reglamento de la Ley N°30225: "64.1 Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días



hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles. 64.2. En el caso de Subasta Inversa Electrónica, el consentimiento de la buena pro se produce a los cinco (5) días hábiles de la notificación de su otorgamiento, salvo que su valor estimado corresponda al de una Licitación Pública o Concurso Público, en cuyo caso se produce a los ocho (8) días hábiles de la notificación de dicho otorgamiento."

TERCERO: De conformidad al numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley N°30225: "(...) consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento."

CUARTO: Se procederá a remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin más puntos que tratar, siendo las 15:03 horas del mismo día se da por culminado el presente acto, firmando los presentes en señal de conformidad en todos sus extremos.


PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS


1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES


2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Asentimiento