

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-149-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ¿MANTENIMIENTO DE LIMPIEZA DESCOLMATACIÓN Y ENCAUSAMIENTO DEL TRAMO OPAYACO (RÍO MOSNA) EN EL CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DEL DISTRITO DE SAN MARCOS-HUARI-ANCASH¿

Ruc/código :	20603473940	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CONS & CONS S.A.C.	Hora de envío :	22:51:31

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se considerará obra similar a: Servicios DESCOLMATACION, LIMPIEZA, ENCAUSE, REMOCION (...) . Solicitamos que considere OBRAS EN DESCOLMATACION DE RIOS, BOCATOMAS ENCASAMIENTO, CONSTRUCCIÓN DE LA DEFENSA RIBEREÑA, REHABILITACION DE DIQUE, Y/O OBRAS HIDRÁULICAS EN GENERAL. Ya que contiene partida de movimiento de tierra debido a que las obras precisados en las bases como obras similares al objeto de contratación. En ese sentido, con el fin de no contravenir al principio de libertad de concurrencia determinado en el literal a), artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado donde se precisa: las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Así como también el principio de igualdad de trato determinado en el literal b), artículo 2 de la LCE donde se precisa: todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto; solicitamos considerar lo antes observado, ya que la experiencia ganada de las obras y/o servicios antes mencionados y/o que son solicitados su inclusión cumplen como SERVICIOS SIMILARES al objeto de contratación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE Principio de libre concurrencia y competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA AL MPARTICIPANTE QUE, EL AREA USUARIA, EN ESTE CASO SUBGERENCIA DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA, DESARROLLA SUS FUNCIONES EN CUANTO SE REFIERE A LA FORMULACION DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, AL AMPARO DEL ARTICULO 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL MISMO QUE SUSCRIBE: EL AREA USUARIA ES LA RESPÓNSABLE DE FORMULAR LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, TERMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TECNICO (...); DICHO EXTREMO ES CORROBORADO, POR EL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, QUE SEÑALA EXPRESAMENTE QUE ES RESPONSABILIDA DEL AREA USUARIA LA ADECUADA FORMULACION DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TECNICA Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACION POR SUS ERRORES O DEFICIENCIAS TECNICAS QUE REPERECUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACION. EN ESE MISMO CONTEXTO RESULTA MENESTER PRECISAR AL PARTICIPANTE LO PRESCRITO POR LA OPINION EMITIDO POR LA OSCE; LA CUAL PRECISA QUE: QUE EL Área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Ahora bien en el caso particular, el recurrente solicita que, se amplie el concepto de servicios de descolmatación, limpieza, encause, remoción eliminación en actividades iguales o similares a la convocatoria a obras en descolmatación de ríos, bocatomas, encausamientos, construcción de la defensa ribereña, rehabilitación de dique y/o obras hidráulicas en general; por ende, en el marco de las facultades descritas en el artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento, ha decidido ratificarse en el concepto de servicios similares, por ende no se acoge la observación. Del mismo modo; el numeral 49.1. del artículo 49 del Reglamento, establece que "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato". Así, conforme a lo dispuesto en el numeral 49.2 del artículo antes citado, Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes:

- a) Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación.
- b) Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada al equipamiento estratégico,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-149-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ¿MANTENIMIENTO DE LIMPIEZA DESCOLMATACIÓN Y ENCAUSAMIENTO DEL TRAMO OPAYACO (RÍO MOSNA) EN EL CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DEL DISTRITO DE SAN MARCOS- HUARI-ANCASH¿

	Específico	3.2	B	30
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 2 de la LCE Principio de libre concurrencia y competencia				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido.				
c) Experiencia del postor en la especialidad.				
En ese sentido, se evidencia que el hecho de constituir determinada experiencia del postor en la especialidad, es un hecho amparado por la ley de contrataciones del estado; por ende, el área usuaria no contraviene ninguna normatividad; máxime cuando dicho concepto guarda total relación con la naturaleza de la prestación; consecuentemente, en el marco de las facultades descritas en el artículo 16 del TUO de la ley de contrataciones del estado y el artículo 29 del Reglamento, ha decidido no acoger la presente observación.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				