

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-071-2024-ELSE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN EL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL ALIMENTADOR AN04 DE LOS SECTORES DE SUCARAYLLA, ANCCARAYLLA, HUARACCO OCCO, YANAYOCC Y CUMANAYLLA DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC”						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		CS-AS-071-2024-ELSE-008			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En la ciudad de Cusco, a los 27 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del área de Logística a las 15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-0214-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 071-2024-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN EL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL ALIMENTADOR AN04 DE LOS SECTORES DE SUCARAYLLA, ANCCARAYLLA, HUARACCO OCCO, YANAYOCC Y CUMANAYLLA DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC”, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Pedro Arturo Samalvides Cuba	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Alcides Aybar Santos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos
			Suplente			
	Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez	Titular		Dependencia:	División de Logística
			Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO			10011067412	
	2	GAMERO DIAZ LUIS ERNESTO			10018491511	
	3	VARGAS ARIAS JOEL LEONID			10024428325	
	4	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN			10036763014	
	5	HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN			10075164811	
	6	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL			10102550434	
	7	REYES LAMADRID MANUEL ALBERTO			10165571229	
	8	PINTO FUENTES CARLOS JORGE			10167911019	
	9	SERRANO CUEVA SALVADOR			10175293031	
	10	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			10175768608	
	11	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE			10200027987	
	12	VARGAS MAMANI NICOMEDES			10238635859	
	13	ALARCON GARATE NOEMI			10238858955	
	14	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO			10239970163	

15	TICONA PAYE VICTOR	10240038922
16	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	10328063447
17	CHOQUE ITO ROLANDO	10422904056
18	CONSTRUCTORA D & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448302211
19	ELECTROMECHANICA S.A.C.	20479801941
20	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722
21	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	20487731928
22	CRIVASA E.I.R.L.	20527412031
23	CESAM S.A.C.	20531353154
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA P Y F EIRL	20539146166
25	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250
26	H & K HUYUSTUS INGENIEROS S.A.C.	20601995493
27	CARBAO S.A.C.	20602092233
28	GRUPO WS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMIT.	20603907320
29	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
30	BIGENIOS S.A.C.	20608493477

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, los siguientes postores registraron en la plataforma del SEACE sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2024	11:29:39
2	CONSORCIO INGENIERÍA VI conformado por las empresas: WALDO JOSE CHUQUILLANQUI BENITES con RUC N° 10200027987 NOEMI ALARCON GARATE con RUC N° 10238858955	26/09/2024	17:04:13
3	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	26/09/2024	18:29:16
4	BIGENIOS S.A.C.	26/09/2024	18:32:47
5	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	26/09/2024	18:55:39
6	CONSORCIO RUBELEC 7 conformado por las empresas: ELECTROMECHANICA SAC con RUC N° 20479801941 LUIS MEZA CHIHUAN con RUC N° 10199185191	26/09/2024	19:15:13
7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	26/09/2024	19:38:10
8	CHOQUE ITO ROLANDO	26/09/2024	20:36:06
9	COLLANTES CORPORACION S.A.C	26/09/2024	20:40:14

10	CONSORCIO CHALPON conformado por las empresas: MANUEL ALBERTO REYES LAMADRID con RUC N° 10165571229 JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ con RUC N° 10175768608		26/09/2024	20:44:01
11	SERRANO CUEVA SALVADOR		26/09/2024	21:34:04
12	CARBAO S.A.C.		26/09/2024	22:02:10
13	CONSORCIO VALLE SAGRADO conformado por las empresas: CARLOS JORGE PINTO FUENTES con RUC N° 10167911019 GRUPO WS SRL con RUC N° 20603907320		26/09/2024	22:30:05
14	CONSORCIO INGENIERÍA conformado por las empresas: NICOMEDES VARGAS MAMANI con RUC N° 10238635859 VICTOR TICONA PAYE con RUC N° 10240038922		26/09/2024	23:25:42

6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
---	---	--	--	--

7	7.1 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 1			
El comité de selección en fecha 04.10.2024, durante la admisión de ofertas solicitó al postor COLLANTES CORPORACION S.A.C subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:				
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-071-2024-ELSE-005		
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Oferta técnica con la firma del representante legal en el Anexo N°8 y con los vistos buenos en los folios observados.		
-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	09.10.2024		
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Oferta técnica con la firma del representante legal en el Anexo N°8 y con los vistos buenos, cumple con la subsanación de la oferta.		
7.2 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 2				
El comité de selección en fecha 04.10.2024, durante la admisión de ofertas solicitó al postor CONSORCIO CHALPON subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:				
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-071-2024-ELSE-006		
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	CARTA N°007-2024/JMIH/C		
-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	10.10.2024		
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Promesa de consorcio legalizado y en el Anexo N°12 consigna el nombre del consorcio, cumple con la subsanación de oferta.		
7.3 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 3				
El comité de selección en fecha 04.10.2024, durante la admisión de ofertas solicitó al postor CONSORCIO VALLE SAGRADO subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:				
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-071-2024-ELSE-007		
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	No registró subsanación		

	-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	-
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	-
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO VALLE SAGRADO	El comité de selección solicito la subsanación de su oferta, debido que advirtió la falta de vistos buenos en los folios 222 y 223, sin embargo, el postor no registró la subsanación de la oferta; por lo que el comité de selección NO admite la oferta del postor.
9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
	2	CONSORCIO INGENIERÍA VI	1
	3	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1
	4	BIGENIOS S.A.C.	1
	5	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1
	6	CONSORCIO RUBELEC 7	1
	7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1
	8	CHOQUE ITO ROLANDO	1
	9	COLLANTES CORPORACION S.A.C	1
	10	CONSORCIO CHALPON	1
	11	SERRANO CUEVA SALVADOR	1
	12	CARBAO S.A.C.	1
	13	CONSORCIO INGENIERÍA	1
	10	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
10.1		DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
10.2		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NINGUNA	
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Siendo las 10:00 horas del 11 de octubre de 2024, se retoma la etapa de evaluación, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que, se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
	2	CONSORCIO INGENIERÍA VI	1
	3	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1
	4	BIGENIOS S.A.C.	1

	5	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1
	6	CONSORCIO RUBELEC 7	1
	7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1
	8	CHOQUE ITO ROLANDO	1
	9	COLLANTES CORPORACION S.A.C	1
	10	CONSORCIO CHALPON	1
	11	SERRANO CUEVA SALVADOR	1
	12	CARBAO S.A.C.	1
	13	CONSORCIO INGENIERÍA	1
12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO INGENIERÍA VI
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	BIGENIOS S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	VARGAS ARIAS JOEL LEONID
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	CONSORCIO RUBELEC 7
		FACTORES	PUNTAJES

		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	13.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	13.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CHOQUE ITO ROLANDO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	13.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		COLLANTES CORPORACION S.A.C
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	13.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO CHALPON
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	13.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		SERRANO CUEVA SALVADOR
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	13.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CARBAO S.A.C.
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

	13.13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		CONSORCIO INGENIERÍA	
	FACTORES				PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA			10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100 puntos

14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100
	2	CONSORCIO INGENIERÍA VI	100
	3	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	100
	4	BIGENIOS S.A.C.	100
	5	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100
	6	CONSORCIO RUBELEC 7	100
	7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100
	8	CHOQUE ITO ROLANDO	100
	9	COLLANTES CORPORACION S.A.C	100
	10	CONSORCIO CHALPON	100
	11	SERRANO CUEVA SALVADOR	100
	12	CARBAO S.A.C.	100
	13	CONSORCIO INGENIERÍA	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNO	

15	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16			
 Ing. Pedro Arturo Samalvides Cuba Presidente Ing. Alcides Aybar Santos Miembro Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez Miembro
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

Supervisión de Obra: Mejoramiento y ampliación el servicio de distribución de energía eléctrica en el alimentador AN04 de los sectores de Sucaraylla, Anccaraylla, Huaracco Occo, Yanayocc y Cumanaylla distrito de And

VALOR REFERENCIAL :

S/, 401,423,43

[illegible]

REQUISITOS DE EVALUACION Y CALIFICACION	CONSORCIO CHALPON	SERRANO CUEVA SALVADOR	CARBAO S.A.C.	CONSORCIO VALLE SAGRADO	CONSORCIO INGENIERIA
CUMPLE CON LOS RTM ? (SI / NO)	SI	SI	SI	NO	SI
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO
REQUISITOS DE CALIFICACION					
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
Experiencia del postor en la especialidad (S/.)	S/. 1,554,161.10	S/. 1,514,241.58	S/. 2,296,846.99		S/. 462,956.35
	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO		CALIFICADO
FACTORES EVAL. TECNICA (MAX, 100 PUNTOS)					
Experiencia del postor Especialidad (S/.)	1,554,161.10	1,514,241.58	2,296,846.99		462,956.35
PUNTAJE	90.00	90.00	90.00		90.00
Metodologia propuesta (Si / No)	SI	SI	SI		SI
PUNTAJE	10.00	10.00	10.00		10.00
PUNTAJE EVALUACION TECNICA :	100.00	100.00	100.00		100.00
	APTO	APTO	APTO		APTO