

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Tinguíña, a los 16 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Tinguíña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de llevar el acto de descarga de ofertas, revision de documentos de presentacion obligatoria para la admision de ofertas, evaluacion y calificaicon de Ofertas.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502		
	2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432		
	3	BURGA SALAZAR ARTURO	10166907271		
	4	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10215556641		
	5	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	20110496487		
	6	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190		
	7	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	20138008801		
	8	A. G. Y A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20257690581		
	9	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295246		
	10	CONIESA E.I.R.L.	20322446374		
	11	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448307523		
	12	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946		
	13	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604		
	14	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	20493036611		
	15	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	20494207495		
	16	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134		
	17	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065		
	18	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS MARCOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494621151		
	19	C & F CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494674352		
	20	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369		
	21	CAVAFA S.R.L.	20494713609		
	22	MALQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20494742536		
	23	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494796547		
	24	ARIAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494903998		

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

25	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774
26	MEJESA S.R.L.	20506003351
27	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
28	EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510711824
29	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	20514194212
30	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
31	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
32	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620
33	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
34	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534272431
35	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341
36	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	20534378344
37	MCV CONSTRUCTORA S.A.C.	20534393220
38	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20534484888
39	F Y S GROUP INGENIEROS E.I.R.L.	20534584165
40	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	20534717068
41	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185
42	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	20534985151
43	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20535096652
44	LUGANA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	20535195715
45	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20538157156
46	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	20544528026
47	URIEL IGA S.R.L.	20545111676
48	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
49	D'LACRUZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20549639551
50	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
51	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
52	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
53	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
54	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
55	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	20571408954
56	J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	20600202732
57	CONSTRUCTORA VIAL JOTHI E.I.R.L.	20600230221
58	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892
59	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	20600472233
60	CONSTRUCTORA JHOZUL E.I.R.L.	20600545851
61	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	20600645511
62	ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600899261
63	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
64	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
65	B & M GUTIERREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601702909
66	PROSIVIAL S.A.C.	20602309127
67	CIPROC S.R.L.	20602349234
68	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	20602534350
69	MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	20602791212
70	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
71	MECAFER E.I.R.L.	20604481806
72	FEMSYCON S.A.C.	20604749591
73	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C	20605477608
74	GDL PROYECTOS Y EJECUCIONES S.A.C.	20605599380



FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

75	PROYECTOS DE INGENIERIA MENDOZA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606729601
76	DMK CONSULTORES Y EJECUTORES EN GENERAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20606863765
77	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20607557706
78	COPRESER S.R.L.	20608169629
79	CEMF CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608732226
80	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	20610283340
81	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
82	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	20610970754
83	INGENOVATION S.A.C.	20611297263
84	INVERSIONES Y PROYECTOS D & S S.A.C.	20611650346
85	CONSTRUCTORA K & C PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20611676591

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	15/10/2024	17:13:27
2	MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	15/10/2024	19:34:35
3	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	15/10/2024	22:25:29
4	FEMSYCON S.A.C.	15/10/2024	17:52:45
5	CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA	15/10/2024	18:57:38
6	CONSORCIO ANTO	15/10/2024	21:23:05
7	CONSORCIO TEO	15/10/2024	10:22:31
8	MCV CONSTRUCTORA S.A.C.	15/10/2024	19:58:13
9	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/10/2024	19:35:12
10	CONSORCIO DEL PACIFICO	15/10/2024	23:56:19
11	F Y S GROUP INGENIEROS E.I.R.L.	15/10/2024	22:47:45
12	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	15/10/2024	23:03:42
13	CONSORCIO PROGRESO	15/10/2024	21:46:29
14	CONSORCIO CACERES	15/10/2024	23:04:26
15	CONSORCIO VEGA	15/10/2024	23:31:07
16	CONSORCIO ALTA INGENIERIA	15/10/2024	23:39:35
17	CONSORCIO SANTA MARIA V	15/10/2024	19:15:26
18	CONSORCIO ROMANES TINGUIÑA	15/10/2024	19:15:30

6 REVISION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la descargas para la revisión de las ofertas, advirtiendo que los postores CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA, CONSORCIO PROGRESO, CONSORCIO SANTA MARIA V y CONSORCIO ROMANES TINGUIÑA, no han cumplido con presentar el Anexo 5 - Promesa de Consorcio debidamente legalizado.

7 ACUERDO ADOPTADO

Sienda las 18:50 horas, el comité de selección, por UNANIMIDAD acuerdan suspender la revisión de documentos para la admisión de las ofertas a fin de que los postores indicados en el punto 6 del presente informe cumplan con subsanar el anexo 5, acordando en aplicación del artículo 60 del Reglamento de la LCE otorgar el plazo de un (1) día hábil para la susbanación del mismo, acordando reiniciar los actos el día 22/10/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

8

ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
PRESIDENTE TITULAR

ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01
---	----------------	---------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Tinguña, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municiplidad Distrital de La Tinguña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratacion de ejecucion de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de admision, evaluacion y calificacion de Ofertas.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	<b>ANTECEDENTES</b> * De acuerdo con el Acta de fecha 16.oct.2024, el Comite de Selección acordó suspender para la presente fecha, la revision de los documentos presentacion obligatoria para la admision de las ofertas ha razon de haberse notificado a los postores CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA, CONSORCIO PROGRESO, CONSORCIO SANTA MARIA V y CONSORCIO ROMANES TINGUIÑA el plazo correspondiente para la subsanacion de legalizacion del anexo 5 en aplicacion del art 60 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, reiniciado al acto, el comite de seleccion procedio con la revision de las ofertas.
---	---

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
---	--

5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Se advierte que en el presupuesto de obra el postor consigna como gasto fijo el 1.40% consignando el monto de 9,782.35 y como gasto variable 8.60% consignando el monto de 60,091.60, y como gastos generales el 10% consignando el monto de 69,873.95; sin embargo, evaluando el cálculo del 10% de gastos generales por el costo directo (698,739.56), se obtiene que el monto resultante es 69,873.96, evidenciándose una deficiencia cometida por el postor al formular su oferta económica. Al respecto, no es facultad del comité de selección rectificar los porcentajes de gastos generales debido a que estos no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.

	<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>
--	--

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	ninguno
2	MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	ninguno

**7 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, tomando en cuenta la carga laboral acuerdan suspender la culminación de la revisión de los documentos para la admisión de las ofertas, acordando continuar con el mismo el día 24.10.2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

**8**

 <b>ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN</b> PRESIDENTE TITULAR	 <b>ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO</b> PRIMER MIEMBRO TITULAR	 <b>MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO</b> SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, La Tinguíña, a los 24 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Tinguíña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admision de las Ofertas.</p>																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																								
		Suplente																											
4	<b>ANTECEDENTES</b> <p>* De acuerdo con el Acta de fecha 22.10.2024, el Comite de Selección porcedio a continuar con la revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admsion de las ofertas.</p>																												
5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>5.1</th> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>FEMSYCON S.A.C.</td> <td>Se advierte discrepancias en las partidas contenidas el presupuesto, asimismo, las firmas contenidas en la oferta económica discrepan con los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor, los cuales no son materia de subsanación por cuanto se encuentran fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA</td> <td>Se advierte que en la subsanación del anexo 5, el postor realizo modificaciones al contenido de la promesa de consorcio, incumpliendo las disposiciones contenidas en el artículo 60 del Reglamento de la LCE, a razón de que el postor solo debió cumplir con la legalización de las firmas, bajo la observación advertida se da por no admitida la oferta.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3</td> <td>CONSORCIO ANTO</td> <td>Se advierte que la persona de EDNER RIOS VILLAGOMEZ socio de la empresa ARIAM INGENIEROS S.A.C. con 60% de participación. Asimismo, la citada persona se encuentra conformando el CONSORCIO TEO integrado por la empresa RVE INGENIEROS EIRL (60%) y EDNER RIOS VILLAGOMEZ (40%). Bajo estas observaciones, se tiene que el postor está incumpliendo lo declarado en el Anexo 2 del presente procedimiento de selección, en tal sentido, se da por no admitida la oferta.</td> </tr> </tbody> </table>					5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		1	FEMSYCON S.A.C.	Se advierte discrepancias en las partidas contenidas el presupuesto, asimismo, las firmas contenidas en la oferta económica discrepan con los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor, los cuales no son materia de subsanación por cuanto se encuentran fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor.		2	CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA	Se advierte que en la subsanación del anexo 5, el postor realizo modificaciones al contenido de la promesa de consorcio, incumpliendo las disposiciones contenidas en el artículo 60 del Reglamento de la LCE, a razón de que el postor solo debió cumplir con la legalización de las firmas, bajo la observación advertida se da por no admitida la oferta.		3	CONSORCIO ANTO	Se advierte que la persona de EDNER RIOS VILLAGOMEZ socio de la empresa ARIAM INGENIEROS S.A.C. con 60% de participación. Asimismo, la citada persona se encuentra conformando el CONSORCIO TEO integrado por la empresa RVE INGENIEROS EIRL (60%) y EDNER RIOS VILLAGOMEZ (40%). Bajo estas observaciones, se tiene que el postor está incumpliendo lo declarado en el Anexo 2 del presente procedimiento de selección, en tal sentido, se da por no admitida la oferta.								
5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																										
	1	FEMSYCON S.A.C.	Se advierte discrepancias en las partidas contenidas el presupuesto, asimismo, las firmas contenidas en la oferta económica discrepan con los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor, los cuales no son materia de subsanación por cuanto se encuentran fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor.																										
	2	CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA	Se advierte que en la subsanación del anexo 5, el postor realizo modificaciones al contenido de la promesa de consorcio, incumpliendo las disposiciones contenidas en el artículo 60 del Reglamento de la LCE, a razón de que el postor solo debió cumplir con la legalización de las firmas, bajo la observación advertida se da por no admitida la oferta.																										
	3	CONSORCIO ANTO	Se advierte que la persona de EDNER RIOS VILLAGOMEZ socio de la empresa ARIAM INGENIEROS S.A.C. con 60% de participación. Asimismo, la citada persona se encuentra conformando el CONSORCIO TEO integrado por la empresa RVE INGENIEROS EIRL (60%) y EDNER RIOS VILLAGOMEZ (40%). Bajo estas observaciones, se tiene que el postor está incumpliendo lo declarado en el Anexo 2 del presente procedimiento de selección, en tal sentido, se da por no admitida la oferta.																										

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ninguno	ninguno

7 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, debido a la carga laboral acuerdan suspender la culminación de la revisión de los documentos para la admisión de las ofertas, acordando continuar con el mismo el día 25/10/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

8

ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
PRESIDENTE TITULAR

ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15-2024

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Tinguíña, a los 25 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipiplidad Distrital de La Tinguíña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admision de las Ofertas.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	<b>ANTECEDENTES</b> * De acuerdo con el Acta de fecha 24.10.2024, el Comite de Selección porcedio a continuar con la revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admsion de las ofertas.				
5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
5.1	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	CONSORCIO TEO	Se advierte que el consorciado EDNER RIOS VILLAGOMEZ (40%) es socio de la empresa ARIAM INGENIEROS S.A.C. quien participa con el CONSORCIO ANTO en el presente procedimiento de selección con 60% de participación. Bajo estas observaciones, se tiene que el postor está incumpliendo lo declarado en el Anexo 2 del presente procedimiento de selección, en tal sentido, se da por no admitida la oferta.		
	2	MCV CONSTRUCTORA S.A.C.	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 01.04.02.01. consigna como Unidad de Medida M2, siendo diferente a la unidad de medida contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE donde indica que la Unidad de Medida es M3, dicha observación se encuentra fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.		



FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3 TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Se advierte discrepancias en las partidas contenidas el presupuesto; asimismo, el Comité de Selección no puede realizar la rectificación de los montos correspondientes a los gastos fijos, gastos variables, gastos generales y utilidad, debido a que el postor ha consignado porcentajes en cada uno de ellos, induciendo a que el comité de selección realice el cálculo en base a los porcentajes establecidos, lo cual no es posible, ya que los porcentajes no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección, por lo tanto, no son materia de subsanación debido a que se encuentran fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE en consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ninguno	ninguno

7 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, debido a la carga laboral acuerdan suspender la culminación de la revisión de los documentos para la admisión de las ofertas, acordando continuar con el mismo el día 28/10/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

8

ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
PRESIDENTE TITULAR

ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MARINE LISSET MARQUINÁ ESPILCO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, La Tinguíña, a los 28 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Tinguíña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admision de las Ofertas.</p>																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																								
		Suplente																											
4	<b>ANTECEDENTES</b> <p>* De acuerdo con el Acta de fecha 25.10.2024, el Comité de Selección procedió a continuar con la revisión de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas.</p>																												
5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>5.1</th> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>CONSORCIO DEL PACIFICO</td> <td> <p>Se advierte un error de cálculo en la partida 02.04.03.01 de la oferta económica del postor, en el cual consigno como metrado 121.48 y como precio unitario 19.00 consignando como resultado de la operación 3,061.30; sin embargo, en aplicación del art 60 del Reglamento de la LCE, se realizó la rectificación del cálculo obteniéndose como nuevo resultado correcto el monto de 2,308.12; y; realizado la rectificación de la sumatoria total de las partidas se obtiene como nuevo costo directo corregido el monto de 690,269.87. Al respecto, el Comité de Selección no puede realizar la rectificación de los montos correspondientes a los gastos fijos, gastos variables, gastos generales y utilidad, debido a que el postor ha consignado porcentajes en cada uno de ellos, induciendo a que el comité de selección realice el cálculo en base a los porcentajes establecidos, lo cual no es posible, ya que los porcentajes no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección y tampoco se encuentran dentro de los supuestos indicados en el art 60 del Reglamento de la LCE, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.</p> </td> </tr> </tbody> </table>					5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		1	CONSORCIO DEL PACIFICO	<p>Se advierte un error de cálculo en la partida 02.04.03.01 de la oferta económica del postor, en el cual consigno como metrado 121.48 y como precio unitario 19.00 consignando como resultado de la operación 3,061.30; sin embargo, en aplicación del art 60 del Reglamento de la LCE, se realizó la rectificación del cálculo obteniéndose como nuevo resultado correcto el monto de 2,308.12; y; realizado la rectificación de la sumatoria total de las partidas se obtiene como nuevo costo directo corregido el monto de 690,269.87. Al respecto, el Comité de Selección no puede realizar la rectificación de los montos correspondientes a los gastos fijos, gastos variables, gastos generales y utilidad, debido a que el postor ha consignado porcentajes en cada uno de ellos, induciendo a que el comité de selección realice el cálculo en base a los porcentajes establecidos, lo cual no es posible, ya que los porcentajes no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección y tampoco se encuentran dentro de los supuestos indicados en el art 60 del Reglamento de la LCE, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.</p>																
5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																										
	1	CONSORCIO DEL PACIFICO	<p>Se advierte un error de cálculo en la partida 02.04.03.01 de la oferta económica del postor, en el cual consigno como metrado 121.48 y como precio unitario 19.00 consignando como resultado de la operación 3,061.30; sin embargo, en aplicación del art 60 del Reglamento de la LCE, se realizó la rectificación del cálculo obteniéndose como nuevo resultado correcto el monto de 2,308.12; y; realizado la rectificación de la sumatoria total de las partidas se obtiene como nuevo costo directo corregido el monto de 690,269.87. Al respecto, el Comité de Selección no puede realizar la rectificación de los montos correspondientes a los gastos fijos, gastos variables, gastos generales y utilidad, debido a que el postor ha consignado porcentajes en cada uno de ellos, induciendo a que el comité de selección realice el cálculo en base a los porcentajes establecidos, lo cual no es posible, ya que los porcentajes no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección y tampoco se encuentran dentro de los supuestos indicados en el art 60 del Reglamento de la LCE, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.</p>																										

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	F Y S GROUP INGENIEROS E.I.R.L.	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 02.07.01.03.01. consignó la descripción ACERO DE REFUERZO ty=4,200 kg/cm2 siendo diferente a la descripción contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE, por lo tanto, no es competencia del postor modificar las especificaciones técnicas del expediente técnico ofertando partidas distintas a las establecidas en el procedimiento de selección; asimismo, dicha observación no es materia de subsanación ya que se encuentra fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta.
---	---------------------------------	---

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	GALVEZ TRANS E.I.R.L.
		Ítem(s) a los que postula
		UNICO

<b>7</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, debido a la carga laboral acuerdan suspender la culminación de la revisión de los documentos para la admisión de las ofertas, acordando continuar con el mismo el día 29/10/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

<b>8</b>			
	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN PRESIDENTE TITULAR	 ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01
---	----------------	---------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Tinguíña, a los 29 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipaplidad Distrital de La Tinguíña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratacion de ejecucion de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admision de las Ofertas.
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS	
		Suplente				
Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4	<b>ANTECEDENTES</b> * De acuerdo con el Acta de fecha 28.10.2024, el Comite de Selección porcedio a continuar con la revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admnsion de las ofertas.
---	---

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
---	--

5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO CACERES	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 02.06.03.03. consignó la descripción SUMINISTRO E INSTALACION DE CAJA CUADRADA DE PASE FaGa 8X8X6", así también en la partida 02.06.03.04. consignó la descripción SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES DE FaGa DE 3" C/FAROLA ESFERICA, siendo diferentes a la descripción contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE, por lo tanto, no es competencia del postor modificar las especificaciones técnicas del expediente técnico ofertando partidas distintas a las establecidas en el procedimiento de selección; asimismo, dicha observación no es materia de subsanación ya que se encuentra fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta.

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	CONSORCIO VEGA	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 02.06.03.03. consignó la descripción SUMINISTRO E INSTALACION DE CAJA CUADRADA DE PASE FaGa 8X8X6", así también en la partida 02.06.03.04. consignó la descripción SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES DE FaGa DE 3" C/FAROLA ESFERICA, siendo diferentes a la descripción contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE, por lo tanto, no es competencia del postor modificar las especificaciones técnicas del expediente técnico ofertando partidas distintas a las establecidas en el procedimiento de selección; asimismo, dicha observación no es materia de subsanación ya que se encuentra fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta.
---	----------------	---

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PROGRESO	UNICO

**7 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, debido a la carga laboral acuerdan suspender la culminación de la revisión de los documentos para la admisión de las ofertas, acordando continuar con el mismo el día 30/10/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

8	 ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN PRESIDENTE TITULAR	 ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO SEGUNDO MIEMBRO TITULA
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01
---	----------------	---------------------------------


2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, La Tinguíña, a los 30 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipipldad Distrital de La Tinguíña, a 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratacion de ejecucion de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admision de las Ofertas.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4	<b>ANTECEDENTES</b>
* De acuerdo con el Acta de fecha 29.10.2024, el Comite de Selección porcedio a continuar con la revision de los documentos de presentacion obligatoria para la admnsion de las ofertas.	

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	

5.1	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO ALTA INGENIERIA	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 02.04.02.03 ha puesto sello sobre la unidad de medida imposibilitando al Comité de Selección verificar si la unidad de medida ofertada por el postor se ajusta al expediente técnico de la obra a ejecutar por parte de la Entidad, evidenciándose que el postor a incumplido lo señalado en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección, en consecuencia, se da por no admitida la oferta.
	2	CONSORCIO ROMANES TINGUIÑA	Se advierte que en la subsanación del anexo 5, el postor realizo modificaciones al contenido de la promesa de consorcio, incumpliendo las disposiciones contenidas en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a razón de que el postor solo debió cumplir con la legalización de las firmas, bajo la observación advertida se da por no admitida la oferta.



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA MARIA V	UNICO

**7 ACUERDO ADOPTADO**

Siendo las 18:45 horas del mismo día, los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por culminada la etapa de admisión de las ofertas, acordando continuar con los actos de evaluación y calificación para el día 31/10/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

**8**

  
ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
PRESIDENTE TITULAR

  
ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

FORMATO N° 15-2024					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		008-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Tinguíña, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Tinguíña, a 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de reiniciar los actos de evaluación y calificación de Ofertas.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	<b>ANTECEDENTES</b> Mediante R.A. N° 385-2024-MDLT/CS-1, se declaró la nulidad del procedimiento de A.S. N° 015-2024-MDLCT/CS-1, por error en la consignación de puntaje en el SEACE al postor CONSORCIO PROGRESO, retrotrayéndose a la etapa de evaluación y calificación.  Con fecha 07/11/2024, se remitió el Formulario H por mesa de Partes Digital del OSCE para la corrección de datos en el SEACE a razón de que el postor CONSORCIO PROGRESO en el caso del consorciado MEJESA S.R.L. no cumple con los requisitos de ser empresa promocional de personas con discapacidad, siendo ingresado mediante Registro N° 2024-00198933.  Que, habiendo el OSCE realizado la corrección de datos en el SEACE, el Comité de Selección procede en reiniciar el acto de la evaluación de ofertas y demás etapas, cuyo resultados mostraran en los actos siguientes:				
5	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				
6	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 Puntos
	6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 Puntos
	6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		GALVEZ TRANS E.I.R.L.	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			93.25 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			93.25 Puntos
	6.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO PROGRESO	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 Puntos
	6.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO SANTA MARIA V	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 Puntos
5	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación realizada se tiene, el siguiente resultado:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	<b>105.00 Puntos</b> , incluye (5% bonif anexo 11). <b>Acredita</b> ser empresa promocional de personas con discapacidad.
2	MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	<b>105.00 Puntos</b> , incluye (5% bonif anexo 11). <b>Acredita</b> ser empresa promocional de personas con discapacidad.
3	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	<b>93.25 Puntos</b> , <b>Postor</b> declaro en el SEACE que no es REMYPE ni empresa promocional de personas con
4	CONSORCIO PROGRESO	<b>105.00 Puntos</b> , incluye (5% bonif anexo 11). <b>No cumple:</b> Constancia Formulario – 0601 contenido en el folio 0663 declara que el consorciado MEJESA S.R.L. tiene un numero de 136.00 trabajadores; acreditando a un solo personal como persona con discapacidad, por lo tanto, no con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, por cuanto no acreditado la condición de MYPE integrada por personas con discapacidad. Ya que, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder a este beneficio de preferencia, deben acreditarse como tales de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece entre otras cosas que las empresas deben presentar ante la Entidad, además de la constancia respectiva, la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior de postulación al procedimiento de selección. Asimismo, el artículo 54 de la Ley N° 29973, dispone que la empresa promocional debe contar por lo menos con un 30% del personal con discapacidad, y el 80% de éste debe desarrollar actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa; sin embargo, el consorciado MEJESA S.R.L. no cumple con el 30% del personal con discapacidad, en consecuencia, no acredita los requisitos para obtener la preferencia; cabe agregar, que la Constancia de Renovación de Inscripción del citado consorciado contenido en el folio 0469 de la oferta presenta inexactitud de fechas, ya que refiere como lugar y fecha de expedición Lima, 13 de agosto de 2023, señalando como vigencia del registro del 18 de agosto de 2024 al 17 de agosto de 2025, resultando incongruente con la RESOLUCION SUB DIRECTORAL N° 000908-2024-MTPE/1/20.52 contenido en el folio 0646.
5	CONSORCIO SANTA MARIA V	<b>105.00 Puntos</b> , incluye (5% bonif anexo 11). <b>Acredita</b> ser empresa promocional de personas con discapacidad.



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CON SORTEO - ART 91 DEL RLCE**

Considerando que se tienen ofertas empatadas se procedió con el sorteo electrónico, teniéndose el siguiente resultado

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	105.00 Puntos
2	CONSORCIO SANTA MARIA V	105.00 Puntos
3	MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	105.00 Puntos
4	CONSORCIO PROGRESO	105.00 Puntos
5	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	93.25 Puntos

**6 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD el Comité de Selección da por concluido la etapa de evaluación de ofertas, acordando continuar en acto seguido con la calificación de ofertas, firmando la presente acta en señal de conformidad.

**7**

ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
PRESIDENTE TITULAR

ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

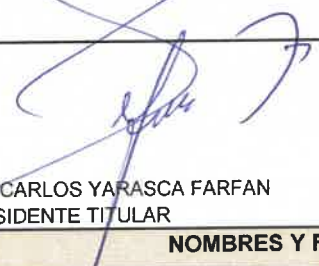

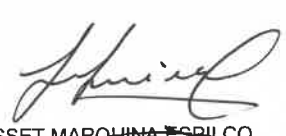
MARINE LISSET MARGUINA ESPILCO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	09-2024/AS-015-2024-MDLT/CS-01				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Tinguíña, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Tinguíña, a 17:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 135-2024-MDLT/GM, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI 2602436, a fin de continuar con la calificación de ofertas.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS	
			Suplente			
	Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO	
			Suplente			
4	<b>CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
4.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO	
4.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SANTA MARIA V			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO	
4.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		<b>CONSORCIO PROGRESO</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICADO</b>	
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
4.5	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.				
5	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>			
	1	<b>SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A &amp; L S.A.C.</b>			
	DE SER EL CASO INCLUIR:				
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>		
	1	ninguno	ninguno		
	6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, acordando continuar en acto seguido con el otorgamiento de buena, firmando la presente acta en señal de conformidad.					
7	  				
	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN PRESIDENTE TITULAR                 ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO PRIMER MIEMBRO TITULAR                 MARINE LISSET MARQUINA ESRI LCO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDLT/CS-1  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VÍAS LOCALES DEL CC.PP. LOS ROMANES, DISTRITO DE LA TINGÜÑA, DE LA PROVINCIA DE ICA, DEL DEPARTAMENTO DE ICA” con CUI N° 2602436

DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA

Postores	2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta						CONDICIÓN DE ADMISIÓN	
	Anexo 01	b) Representación	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05		g) Precio de la Oferta Anexo 06
SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Presentó	ADMITIDO
MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Presentó	ADMITIDO
CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Se advierte que en el presupuesto de obra el postor consigna como gasto fijo el 1.40% consignando el monto de 9,782.35 y como gasto variable 8.60% consignando el monto de 60,091.60, y como gastos generales el 10% consignando el monto de 69,873.95; sin embargo, evaluando el cálculo del 10% de gastos generales por el costo directo (698,739.56), se obtiene que el monto resultante es 69,873.96, evidenciándose una deficiencia cometida por el postor al formular su oferta económica. Al respecto, no es facultad del comité de selección rectificar los porcentajes de gastos generales debido a que estos no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.	NO ADMITIDO
FEMSYCON S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Se advierte discrepancias en las partidas contenidas el presupuesto, asimismo, las firmas contenidas en la oferta económica discrepan con los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor, los cuales no son materia de subsanación por cuanto se encuentran fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor.	NO ADMITIDO
CONSORCIO SEÑOR DE LA AGONIA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Se advierte que en la subsanación del anexo 5, el postor realizo modificaciones al contenido de la promesa de consorcio, incumpliendo las disposiciones contenidas en el artículo 60 del Reglamento de la LCE, a razón de que el postor solo debió cumplir con la legalización de las firmas, bajo la observación advertida se da por no admitida la oferta.	Presentó	NO ADMITIDO

CONSORCIO ANTO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	NO ADMITIDO
CONSORCIO TEO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	NO ADMITIDO
MCV CONSTRUCTORA S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 01.04.02.01, consigna como Unidad de Medida M2, siendo diferente a la unidad de medida contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE donde indica que la Unidad de Medida es M3, dicha observación se encuentra fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.	NO ADMITIDO
TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Se advierte discrepancias en las partidas contenidas el presupuesto; asimismo, el Comité de Selección no puede realizar la rectificación de los montos correspondientes a los gastos fijos, gastos variables, gastos generales y utilidad, debido a que el postor ha consignado porcentajes en cada uno de ellos, induciendo a que el comité de selección realice el cálculo en base a los porcentajes establecidos, lo cual no es posible, ya que los porcentajes no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección, por lo tanto, no son materia de subsanación debido a que se encuentran fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE en consecuencia, se da por no admitida la oferta del postor.	NO ADMITIDO

CONSORCIO DEL PACIFICO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Se advierte un error de cálculo en la partida 02.04.03.01 de la oferta económica del postor, en el cual consignó como metrado 121.48 y como precio unitario 19.00 consignando como resultado de la operación <b>3,061.30</b> ; sin embargo, en aplicación del art 60 del Reglamento de la LCE, se realizó la rectificación del cálculo obteniéndose como nuevo resultado correcto el monto de <b>2,308.12</b> ; y, realizado la rectificación de la sumatoria total de las partidas se obtiene como nuevo costo directo corregido el monto de <b>690,269.87</b> . Al respecto, el Comité de Selección no puede realizar la rectificación de los montos correspondientes a los gastos fijos, gastos variables, gastos generales y utilidad, debido a que el postor ha consignado porcentajes en cada uno de ellos, induciendo a que el comité de selección realice el cálculo en base a los porcentajes establecidos, lo cual no es posible, ya que los porcentajes no forman parte de los requisitos y condiciones del procedimiento de selección y tampoco se encuentran dentro de los supuestos indicados en el art 60 del Reglamento de la LCE, por lo tanto, se da por no admitida la oferta.	<b>NO ADMITIDO</b>
F Y S GROUP INGENIEROS E.I.R.L.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 02.07.01.03.01. consignó la descripción ACERO DE REFUERZO <b>ty=4,200 kg/cm2</b> siendo diferente a la descripción contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE, por lo tanto, no es competencia del postor modificar las especificaciones técnicas del expediente técnico ofertando partidas distintas a las establecidas en el procedimiento de selección; asimismo, dicha observación no es materia de subsanación ya que se encuentra fuera de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la LCE, en consecuencia, se da por no admitida la oferta.	<b>NO ADMITIDO</b>
GALVEZ TRANS E.I.R.L.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Presentó	<b>ADMITIDO</b>
CONSORCIO PROGRESO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó (subsanó)	Presentó	<b>ADMITIDO</b>
CONSORCIO CACERES	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Se advierte en el presupuesto de obra, que el postor en la partida 02.06.03.03. consignó la descripción SUMINISTRO E INSTALACION DE CAJA CUADRADA DE PASE <b>FaGa 8X8X6"</b> , así también en la partida 02.06.03.04. consignó la descripción SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES DE <b>FaGa DE 3" C/FAROLA ESFERICA</b> , siendo diferentes a la descripción contenida en el expediente técnico de la obra a ejecutar publicada en el SEACE, por lo tanto, no es competencia del postor modificar las especificaciones técnicas del expediente técnico	<b>NO ADMITIDO</b>



[illegible]

\* EVALUACION DE LA OFERTA: Art. 74 del Reglamento

POSTORES	OFERTA ECONOMICA	FACTOR DE EVALUACIÓN	BONIF. 5%	PUNTAJE TOTAL
		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
		PRECIO $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ [100] puntos		
SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	937,718.27	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	937,718.27	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
GALVEZ TRANS E.I.R.L.	1'005,594.21	93.25 Puntos	0.00 Puntos	93.25 Puntos
CONSORCIO PROGRESO	937,718.27	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
CONSORCIO SANTA MARIA V	937,718.27	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos

EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

POSTORES	RESULTADO DE EVALUACION
SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.
MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.
GALVEZ TRANS E.I.R.L.	Postor declaro que no es EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD.
CONSORCIO PROGRESO	No cumple: Constancia Formulario – 0601 contenido en el folio 0663 declara que el consorciado MEJESA S.R.L. tiene un numero de 136.00 trabajadores; acreditando a un solo personal como persona con discapacidad, por lo tanto, no con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, por cuanto no acreditado la condición de MYPE integrada por personas con discapacidad. Ya que, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder a este beneficio de preferencia, deben acreditarse como tales de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece entre otras cosas que las empresas deben presentar ante la Entidad, además de la constancia respectiva, la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior de postulación al procedimiento de selección. <b>Asimismo, el artículo 54 de la Ley N° 29973, dispone que la empresa promocional debe contar por lo menos con un 30% del personal con discapacidad, y el 80% de éste debe desarrollar actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa;</b> sin embargo, el consorciado MEJESA S.R.L. no cumple con el 30% del personal con discapacidad, en consecuencia, no acredita los requisitos para obtener la preferencia; cabe agregar, que la Constancia de Renovación de Inscripción del citado consorciado contenido en el folio 0469 de la oferta presenta inexactitud de fechas, ya que refiere como lugar y fecha de expedición Lima, 13 de agosto de 2023, señalando como vigencia del registro del 18 de agosto de 2024 al 17 de agosto de 2025, resultando incongruente con la RESOLUCION SUB DIRECTORAL N° 000908-2024-MTPE/1/20.52 contenido en el folio 0646.
CONSORCIO SANTA MARIA V	SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.

Ing. Roberto Carlos Yarasca Faran  
Presidente titular

Ing. Alan Raúl Amoroso Alvarado  
Primer miembro titular

CPC Marine Lisset Marquina Espilco  
Segundo miembro titular

**ORDEN DE PRELACION DE ACUERDO AL SORTEO ELECTRONICO: Artículo 91 del Reglamento.**

N° DE ORDEN DE PRELACION (SORTEO ELECTRONICO)	POSTORES	OFERTA ECONOMICA
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	937,718.27
2	CONSORCIO SANTA MARIA V	937,718.27
3	MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.	937,718.27
4	CONSORCIO PROGRESO	937,718.27
5	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	1'005,594.21

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: Art. 75 del Reglamento.**

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		1	2	3	4
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A &amp; L S.A.C.</b>	<b>CONSORCIO SANTA MARIA V</b>	<b>MOKC SOLUTIONS E.I.R.L.</b>	<b>CONSORCIO PROGRESO</b>
<b>A.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>				
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>A.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Postor acredita la experiencia requerida en los requisitos de calificación.	Postor acredita la experiencia requerida en los requisitos de calificación.	Postor acredita la experiencia requerida en los requisitos de calificación.	Postor acredita la experiencia requerida en los requisitos de calificación.
<b>RESULTADO</b>		<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

Ing. Roberto Carlos Yarasca Faran  
Presidente titular

Ing. Alan Raúl Amoroto Alvarado  
Primer miembro titular

CPC Marine Lisset Marquina Espilco  
Segundo miembro titular