

FORMATO N° 20																																			
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																			
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO																																			
1	NÚMERO DE ACTA		001-2023																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, ciudad de Juanjui Provincia de Mariscal Caceres, Region San Martin [1], a los 10 [2] días del mes de mayo [3] del año 2024 [4], en el local de la oficina de abastecimiento[5], a las 16:00 [6] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 048-2024-GRSM/GTHC-J PRIMERA CONVOCATORIA [7], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 03-2024-GRSM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA [8], cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA INVERSIÓN IOARR: "CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA Y AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL (LA) I.E. 0224 EN LA LOCALIDAD NUEVA FLORIDA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUII 2609331 [9] a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">JHOE HOYOS LLANOS</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CINTHYA MARINA VALLES SILVA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ALEX ANDER SABOYA SALCEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	JHOE HOYOS LLANOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente		Segundo Miembro	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	Suplente							
Presidente	JHOE HOYOS LLANOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table><tr><td rowspan="2">4.1</td><td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</td></tr><tr><td colspan="3">De acuerdo con la etapa de presentacion de las ofertas electronicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024.[10], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:</td></tr><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>RUC</td><td>Consignar las razones para su no admisión</td></tr><tr><td>1</td><td>-----</td><td>-----</td><td>VER ANEXO N° 01</td></tr><tr><td rowspan="2">4.2</td><td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</td></tr><tr><td colspan="3">Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:</td></tr><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>RUC</td><td>Consignar las razones para su no admisión</td></tr><tr><td>1</td><td>-----</td><td>-----</td><td>-----</td></tr></table>					4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS			De acuerdo con la etapa de presentacion de las ofertas electronicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024.[10], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----	VER ANEXO N° 01	4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS			Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----	-----
4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																		
	De acuerdo con la etapa de presentacion de las ofertas electronicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024.[10], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:																																		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																
1	-----	-----	VER ANEXO N° 01																																
4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS																																		
	Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:																																		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																
1	-----	-----	-----																																
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas según Anexo N° 01 por lo que se procederá con su calificación: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>RUC</td><td>Item(s) a los que postula</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)</td><td>-----</td><td>Unico</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)	-----	Unico																						
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula																																
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)	-----	Unico																																

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N°	-----	Unico
--	---	--	-------	-------

6	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
	6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-----	-----

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)	Unico
	2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° 10009549931)	Unico

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°03 que forma parte de la presente Acta.	

9	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° 10009549931)
FACTORES		PUNTAJES		
A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
B		METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° 10009549931)	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)	70 puntos

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12

		
JHOE HOYOS LLANOS PRESIDENTE TITULAR CS	CINTHYA MARINA VALLES SILVA MIEMBRO TITULAR CS	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO MIEMBRO TITULAR CS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN