

**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO

| <b>1</b>        | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  | 001-2023   |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|-----------------|--|------------|---|--------------|---|--------------|---|--------------|---------------------------------|----------------|-----------------------------|---------|---|--------------|---------------------------|----------|--|-----------------|---------------------------|---------|---|--------------|---------------------------------------|----------|--|
| <b>2</b>        | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <p>En, ciudad de Juanjui Provincia de Mariscal Caceres, Region San Martin [ 1 ], a los 10 [ 2 ] días del mes de mayo [ 3 ] del año 2024 [ 4 ], en el local de la oficina de abastecimiento[ 5 ], a las 16:00 [ 6 ] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 048-2024-GRSM/GTHC-J PRIMERA CONVOCATORIA [ 7 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-GRSM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA [ 8 ], cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA INVERSIÓN IOARR: "CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA Y AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL (LA) I.E. 0224 EN LA LOCALIDAD NUEVA FLORIDA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUII 2609331 [ 9 ] a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS</p> |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| <b>3</b>        | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>   |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JHOE HOYOS LLANOS</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CINTHYA MARINA VALLES SILVA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ALEX ANDER SABOYA SALCEDO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>  | Presidente | JHOE HOYOS LLANOS                         | Titular      | X   | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA   | Suplente     |                                 | Primer Miembro | CINTHYA MARINA VALLES SILVA | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO | Suplente |  | Segundo Miembro | ALEX ANDER SABOYA SALCEDO | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO | Suplente |  |
| Presidente      | JHOE HOYOS LLANOS  |            |   | Titular      | X   |              |   | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 |  | Suplente   |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| Primer Miembro  | CINTHYA MARINA VALLES SILVA  | Titular    | X   | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO                 |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 |  | Suplente   |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| Segundo Miembro | ALEX ANDER SABOYA SALCEDO  | Titular    | X   | Dependencia: | OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO     |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 |  | Suplente   |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| <b>4</b>        | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <b>4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>  |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | De acuerdo con la etapa de presentación de las ofertas electrónicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024.[10 ], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:  |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">-----</td> <td align="center">-----</td> <td align="center">VER ANEXO N° 01</td> </tr> </tbody> </table>  | N°         | Nombre o razón social del postor          | RUC          | Consignar las razones para su no admisión | 1            | -----   | -----        | VER ANEXO N° 01                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| N°              | Nombre o razón social del postor   | RUC        | Consignar las razones para su no admisión |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| 1               | -----  | -----      | VER ANEXO N° 01                           |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <b>4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</b>  |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:   |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">-----</td> <td align="center">-----</td> <td align="center">-----</td> </tr> </tbody> </table>  | N°         | Nombre o razón social del postor          | RUC          | Consignar las razones para su no admisión | 1            | -----   | -----        | -----                           |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| N°              | Nombre o razón social del postor   | RUC        | Consignar las razones para su no admisión |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| 1               | -----  | -----      | -----                                     |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| <b>5</b>        | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>   |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas según Anexo N° 01 por lo que se procederá con su calificación:   |            |   |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
|                 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)</td> <td align="center">-----</td> <td align="center">Unico</td> </tr> </tbody> </table>   | N°         | Nombre o razón social del postor          | RUC          | Item(s) a los que postula                 | 1            | CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963) | -----        | Unico                           |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| N°              | Nombre o razón social del postor   | RUC        | Item(s) a los que postula                 |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |
| 1               | CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)  | -----      | Unico                                     |              |   |              |   |              |                                 |                |                             |         |   |              |                           |          |  |                 |                           |         |   |              |                                       |          |  |

**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

|   |  |       |       |
|---|--|-------|-------|
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° | ----- | Unico |
|---|--|-------|-------|

|            |  |  |  |
|------------|--|--|--|
| <b>6</b>   | <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |  |
| <b>6.1</b> | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |  |
|            | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. |  |  |
| <b>6.2</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>  |  |  |
|            | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:      |  |  |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Consignar las razones de su descalificación</b> |  |
| 1          | -----  | -----  |  |

|           |   |                                  |  |
|-----------|---|----------------------------------|--|
| <b>7</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>  |                                  |  |
|           | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: |                                  |  |
| <b>N°</b> | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Item(s) a los que postula</b> |  |
| 1         | CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)   | Unico                            |  |
| 2         | CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° 10009549931)                     | Unico                            |  |

|            |   |  |  |
|------------|---|--|--|
| <b>8</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
| <b>8.1</b> | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
|            | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°03 que forma parte de la presente Acta. |  |  |

|  |  |  |                  |
|--|--|--|------------------|
| <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>                      |  |  |                  |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR |  |  |                  |
| <b>9.1</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> | <b>CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963)</b> |                  |
|  | <b>FACTORES</b>                              |  | <b>PUNTAJES</b>  |
|  | A  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  | 70 puntos        |
|  | B  | METODOLOGIA PROPUESTA  | 00 puntos        |
|  | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           |  | <b>70 puntos</b> |

|            |  |  |                   |
|------------|--|--|-------------------|
| <b>9</b>   | <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>                      |  |                   |
|            | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR |  |                   |
| <b>9.2</b> | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>                 | <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° 10009549931)</b> |                   |
|            | <b>FACTORES</b>  |  | <b>PUNTAJES</b>   |
|            | A  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  | 70 puntos         |
|            | B  | METODOLOGIA PROPUESTA  | 30 puntos         |
|            | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>                           |  | <b>100 puntos</b> |

**FORMATO N° 20****ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS****10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|---|-----------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CON RUC N° 20612547069 (ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789 y GUSTABO PADILLA PINEDO RUC N° 10009549931) | 100 puntos            |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|---|-----------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR LA FLORIDA (ALVARO VASQUEZ RUIZ RUC N° 10418255272 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN RUC N° 10412307963) | 70 puntos             |

**11 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**12**

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| JHOE HOYOS LLANOS<br>PRESIDENTE TITULAR CS   | CINTHYA MARINA VALLES SILVA<br>MIEMBRO TITULAR CS                                  | ALEX ANDER SABOYA SALCEDO<br>MIEMBRO TITULAR CS                                      |

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**