



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 192-2023-MDP/CS-3
(TERCERA CONVOCATORIA)

1		NÚMERO DE ACTA	044-2024-CS	
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 27 días del mes de Junio del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio, a las 17:30 horas, se constituyeron el Comité de Selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 192-2023-MDP/CS-3 , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CUIDADO DIURNO EN ATENCIÓN Y CUIDADO INTEGRAL DE NIÑOS Y NIÑAS DE LA PRIMERA INFANCIA EN MENORES DE 36 MESES EN EL COMITÉ DE GESTIÓN DE SANTA ROSA DEL SECTOR JORGE CHAVEZ DEL DISTRITO DE PICHARI, LA CONVENCION – CUSCO" , a fin de llevar a cabo la revisión, calificación y evaluación de ofertas en el presente procedimiento de selección.				
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	ECON. TITO SOTO ESCOBAR	Titular	X	Dependencia: Oficina de Formulación de Estudios y Proyectos
		Suplente		
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logística y Patrimonio
		Suplente		
Segundo Miembro	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Infraestructura
		Suplente		
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:				
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	
1	10096240363	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	VÁLIDO	
2	10238561227	SARDON SANCHEZ HOLGER NERIO	VÁLIDO	
3	10239426218	PAULLQ SOTELO JOSE ANTONIO	VÁLIDO	
4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	VÁLIDO	
5	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	VÁLIDO	
6	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	VÁLIDO	
7	20451961196	CRISANTE E.I.R.L.	VÁLIDO	
8	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	VÁLIDO	
9	20456244395	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	VÁLIDO	
10	20495157319	SOLIER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	VÁLIDO	
11	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	VÁLIDO	
12	20542702916	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.	VÁLIDO	
13	20600213840	VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.	VÁLIDO	
14	20605945571	RJ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	VÁLIDO	
15	20609493861	ASUS CONSULTORES EJECUTORES Y SUPERVISORES E.I.R.L.	VÁLIDO	
5 DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	FRANCOISE RUPERT BARREDA PONCE DNI: 29649587	
2	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	DELIZ ARMANDO VENTURA LLONTOP DNI: 41095221	
3	20495157319	SOLIER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	YURI SCHODYNIV SOLIER HUALLANCA DNI: 28444207	
4	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	YURI AYALA BAUTISTA DNI: 42564124	
5	20605945571	CONSORCIO VRAEM	JAIMES DURAND RICHARD ANTONIO DNI: 40863465	20605945571 - RJ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C., Participación: 80% 20452341698 - CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., Participación: 20%
6 Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores				
7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión
1	***	NINGUNO		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO

Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 192-2023-MDP/CS-3
(TERCERA CONVOCATORIA)

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	FRANCOISE RUPERT BARRERA PONCE DNI: 29649597	ITEM ÚNICO
2	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	DELIZ ARMANDO VENTURA LLONTOP DNI: 41095221	ITEM ÚNICO
3	20495157319	SOLIER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	YURI SCHODYNIV SOLIER HUALLANCA DNI: 28444207	ITEM ÚNICO
4	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	YURI AYALA BAUTISTA DNI: 42564124	ITEM ÚNICO
5	20605945571	CONSORCIO VRAEM	JAIMES DURAND RICHARD ANTONIO DNI: 40863465	ITEM ÚNICO

REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION				
	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	SOLIER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO VRAEM
A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN					
Registro Nacional de Proveedores en la especialidad de consultoría en Obras (especialidad de consultoría de obras de edificaciones afines al objeto de la convocatoria) - categoría B o superior.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
• Facturación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADOS	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

10.1 FACTOR DE EVALUACION:	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje Máximo 70 Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL de la contratación o del ítem, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		
M > [2] veces el valor referencial:		[70] puntos
M > [1] vez el valor referencial y < [2] vez el valor referencial:		[40] puntos
10.2 FACTOR DE EVALUACION:	METODOLOGIA PROPUESTA	Puntaje Máximo 30 Puntos
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:		
A. METODOLOGIA DE TRABAJO (10 PUNTOS)		
- Inicio de la Consultoría		
- Administración del contrato		
- Control de calidad		
B. PLAN DE TRABAJO SISTEMATIZADO (10 PUNTOS)		
- Control técnico		
- Control económico		
- Control contractual		
C. PROCEDIMIENTOS INNOVADORES A EMPLEAR (10 PUNTOS)		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		[30] puntos
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		[0] puntos

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.

ITEM	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO				VALOR REFERENCIAL				S/. 80,300.00	
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05		
	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.		VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO		SOLIER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		CONSORCIO VRAEM		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje
Monto facturado acumulado:		S/. 410,857.61	70	S/. 202,800.00	70	S/. 0.00	0	S/. 175,000.00	70	S/. 0.00	0
METODOLOGÍA PROPUESTA		Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje



MUNICIPALIDAD DISRITAL DE PICHARI
LA CONVENCIÓN - CUSCO
Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 192-2023-MDP/CS-3
(TERCERA CONVOCATORIA)

	El Comité de Selección, evalúa los criterios del factor de evaluación de la metodología propuesta de los tres literales obteniendo los siguientes puntajes: (A=3 puntos, B=5 puntos, C=1 punto), debido a que esta solo esta detallando de manera subjetiva y cualitativa. Por tanto desarrolla la metodología que sustenta la oferta	9	El Comité de Selección, evalúa los criterios del factor de evaluación de la metodología propuesta de los tres literales obteniendo los siguientes puntajes: (A=4 puntos, B=4 puntos, C=2 puntos), debido a que esta solo esta detallando de manera subjetiva y cualitativa. Por tanto desarrolla la metodología que sustenta la oferta	10	El Comité de Selección, evalúa los criterios del factor de evaluación de la metodología propuesta de los tres literales obteniendo los siguientes puntajes: (A=1 punto, B=0 puntos, C=1 punto), debido a que esta solo esta detallando de manera subjetiva y cualitativa. Por tanto desarrolla la metodología que sustenta la oferta	2	El Comité de Selección, evalúa los criterios del factor de evaluación de la metodología propuesta de los tres literales obteniendo los siguientes puntajes: (A=2 puntos, B=2 puntos, C=3 puntos), debido a que esta solo esta detallando de manera subjetiva y cualitativa. Por tanto desarrolla la metodología que sustenta la oferta	7	El Comité de Selección, evalúa los criterios del factor de evaluación de la metodología propuesta de los tres literales obteniendo los siguientes puntajes: (A=1 punto, B=0 puntos, C=1 punto), debido a que esta solo esta detallando de manera subjetiva y cualitativa. Por tanto desarrolla la metodología que sustenta la oferta	2
TOTAL PUNTAJE		79.00		80.00		2.00		77.00		02

DETALLE DE LA OFERTA QUE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA
1	20605945571	CONSORCIO VRAEM	EL POSTOR NO CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA SU PUNTAJE: ESTO SEGUN MENCIONADO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN: LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SE ACREDITA SEGUN LAS BASES INTEGRADAS CON: "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo". DICHO ESTO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR PRESENTA PARA SU SUSTENTO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, CON EL CONTRATO N° 09-2020-MDCH-MMLP-SUB-LCP CON SU RESPECTIVA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO, PERO LA EXPERIENCIA PRESENTADA ES EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA EN SERVICIOS DE "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD I-4 DE CHALACO, DISTRITO DE CHALACO, PROVINCIA DE MORROPON-REGION PIURA"; AHORA BIEN, EN LAS BASES INTEGRADAS SE CONSIDERAN EXPERIENCIAS EN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: elaboración de expedientes técnicos en general (formulación, reconstrucción y/o construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o rehabilitación), ya sean para locales públicos o privados, y que incluyan componente de infraestructura de edificación en general", por ejemplo a: comediantes, edificios multifamiliares de vivienda u oficinas, centros educativos o de instrucción, establecimientos de salud, universidades, entidades bancarias, edificios institucionales, grandes almacenes o depósitos, hospitales, centros comerciales, gimnasios, iglesias, sean públicas o privadas. COMO SE ANOTO, EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD POR HABER PRESENTADO COMO EXPERIENCIA SIMILARES EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN "RECUPERACIÓN" Y NO CONCUERDA CON LA EXPERIENCIAS SIMILARES, REQUERIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS; ES POR ELLO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINO NO ASIGNARLE NINGUN PUNTAJE RESPECTIVO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, OTORGÁNDOLE 0 PUNTOS, POR NO CUMPLIR CON DICHA EXPERIENCIA. DE ESTA MANERA, EL POSTOR TENIA CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES, TÉRMINOS Y REGLAS DE LAS BASES, POR ELLO SUSCRIBE EL ANEXO N° 02 CON TODOS LOS INCISOS, ESPECIFICANDO EL INCISO V ACEPTANDO DICHO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. EN CONSECUENCIA Y REVISADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, EL POSTOR NO OBTIENE EL PUNTAJE RESPECTIVO; DEBIDO, A QUE NO ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD QUE SE REQUERIA EN LAS BASES INTEGRADAS; ES ASÍ, QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR PARA SU RESPECTIVO PUNTAJE.
2	20495157319	SOLIER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	EL POSTOR NO CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA SU PUNTAJE: ESTO SEGUN MENCIONADO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN: LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SE ACREDITA SEGUN LAS BASES INTEGRADAS CON: "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo". DICHO ESTO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR ELABORA EL CONTRATO DE PERSONERÍA JURÍDICA DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO; CON PRESENTACIÓN DE SU CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO REALIZADO POR LA TOTALIDAD; PERO ESTA PRESENTACIÓN NO ACREDITA VALIDAMENTE DEL SERVICIO REALIZADO CON EL COMPROBANTE DE PAGO O CANCELACIÓN EN ESTADO DE CUENTA RESPECTIVO, ESTO PARA MAYOR CREDIBILIDAD FEHACIENTE DEL SERVICIO REALIZADO. COMO SE ANOTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINO NO ASIGNARLE NINGUN PUNTAJE RESPECTIVO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, OTORGÁNDOLE 0 PUNTOS, POR NO CUMPLIR CON EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO A DICHA EMPRESA PRIVADA. DE ESTA MANERA, EL POSTOR TENIA CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES, TÉRMINOS Y REGLAS DE LAS BASES, POR ELLO SUSCRIBE EL ANEXO N° 02 CON TODOS LOS INCISOS, ESPECIFICANDO EL INCISO V ACEPTANDO DICHO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. EN CONSECUENCIA Y REVISADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, EL POSTOR NO OBTIENE EL PUNTAJE RESPECTIVO; DEBIDO, A QUE NO ACREDITA FEHACIENTE DE LA DOCUMENTACIÓN DE SU EXPERIENCIA ENTRE PRIVADOS DEL SERVICIO REALIZADO, YA QUE LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO NO DEMUESTRA LA FE PÚBLICA DE LA EMPRESA PRIVADA, QUE SE ENMARCA A SU MARCO DE DERECHO PRIVADO; Y ESTA CONTRATACIÓN ES CON FINES Y OBJETIVOS PÚBLICOS; ES ASÍ, QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA, POR ELLO NO OBTIENE EL PUNTAJE RESPECTIVO.

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (PTI)	ESTADO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	80.00	CALIFICADO	1° ORDEN

13 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FÓRMULA	PMPE	Pei
1	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	S/. 72,270.00	$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	100	100

14 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20
EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPI	ORDEN DE PRELACIÓN
1	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	$PTPI = c1 PTI + c2 Pei$	84.00	1



MUNICIPALIDAD DISRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 192-2023-MDP/CS-3
(TERCERA CONVOCATORIA)

15 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de la oferta del postor, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	S/. 72,270.00

Siendo las 18:40 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

16 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ECON. TITO SOTO ESCOBAR

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA

ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON

NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN