


| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------|
| FORMATO N° 20 | | | | | |
| ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: | | | | | |
| PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO | | | | | |
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 001-2025-MDL/AD/CS - SC | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | |
| <p>En, la instalaciones de la Municipalidad Distrital de Laraos, Provincia de Yauyos, Departamento de Lima, a los trece (13) días del mes de enero del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial, a las tres y treinta y cinco (03.35 pm) horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 058-2024-MDL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-1-2024-MDL-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN COMUNIDAD CAMPESINA DE LARAOS DISTRITO DE LARAOS DE LA PROVINCIA DE YAUYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2660640, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p> | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | YESENIA MABEL DIONISIO OSORES | Titular | X | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ASHLEY BRAYAN GALVEZ ALVAREZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | JHAN MARCOS PALOMARES MELO | Titular | X | Dependencia: | ABASTECIMEINTOS Y CONTROL PATRIMONIAL |
| | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| 4.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS | | | | |
| De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día diez (10) de enero del 2025, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Consignar las razones para su no admisión | | |
| 1 | SALCEDO VILA VLADIMIR | 10415517284 | ADMITIDAS | | |
| 2 | JAIS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20610205152 | ADMITIDAS | | |
| 4.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS | | | | |
| Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Consignar las razones para su no admisión | | |
| | | | <p>1. Dentro de factores de evaluación en el ítem de la METODOLOGÍA PROPUESTA según el Sub Ítem presentado en c) CALENDARIO DE TRABAJO (DIAGRAMA GANTT-CPM), 1. DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DE ACUERDO A LOS TDR, en el Diagrama Gantt, no se hace referencia de manera específica las actividades a realizar de acuerdo a los TDR. Asimismo, según el 1.1. Entregables por parte del Consultor, se considera 03 entregables, mientras que, en el Diagrama Gantt presentado, solo se visualizan 02 entregables por parte del consultor.</p> | | |
| | | |  | | |

FORMATO N° 20
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

| | | | |
|---|-----------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | SALCEDO VILA VLADIMIR | 10415517284 | <p>2. Dentro de factores de evaluación en el ítem de la METODOLOGIA PROPUESTA según el Sub ítem presentado en c) CALENDARIO DE TRABAJO (DIAGRAMA GANTT-CPM), DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DE ACUERDO A LOS TDR, no presenta el Diagrama CPM.</p> <p>3. Dentro de factores de evaluación en el ítem de la METODOLOGIA PROPUESTA según el Sub ítem presentado D) PRESENTAR UNA DESCRIPCION DE TODAS LAS ACTIVIDADES, DURANTE LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA. La relación de actividades presentadas, no se rige en su totalidad al ítem 1.3.1. Contenido mínimo del Expediente Técnico.</p> <p>No presenta: - RESUMEN EJECUTIVO - ESTUDIO SOCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ DISEÑO HIDRÁULICO DEL SISTEMA DE RIEGO ✓ ANÁLISIS DE RIESGO Y DESASTRES ✓ IMPACTO AMBIENTAL ✓ PLAN DE CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA ✓ PLANOS ✓ METRADOS, COSTOS, PRESUPUESTOS Y PROGRAMACIÓN ✓ DOCUMENTOS LEGALES ✓ ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ✓ PROTOCOLOS DE SEGURIDAD SANITARIA PARA LA PREVENCIÓN DEL VIRUS COVID-19 ✓ ESPECIFICACIONES TÉCNICAS <p>6.00 CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>7.00 CAPÍTULO VI: DOCUMENTOS DE SOSTENIBILIDAD</p> |
|---|-----------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Ítem(s) a los que postula |
|-----|------------------------------------------------------|-------------|---------------------------|
| 1 | JAIS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20610205152 | ITEM UNICO |
| 2 | | | |
| ... | | | |

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 08 que forma parte de la presente Acta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>1. Dentro de factores de evaluación en el ítem de METODOLOGIA PROPUESTA según el Sub ítem presentado en c) CALENDARIO DE TRABAJO (DIAGRAMA GANTT-CPM), 1. DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DE ACUERDO A LOS TDR, en el Diagrama Gantt, no se hace referencia de manera específica las actividades a realizar de acuerdo a los TDR. Asimismo, según el 1.1. Entregables por parte del Consultor, se considera 03 entregables, mientras que, en el Diagrama Gantt presentado, solo se visualizan 02 entregables por parte del consultor.</p> |

FORMATO N° 20
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

| | | |
|---|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | SALCEDO VILA VLADIMIR | <p>2. Dentro de factores de evaluación en el ítem de METODOLOGIA PROPUESTA según el Sub ítem presentado en c) CALENDARIO DE TRABAJO (DIAGRAMA GANTT-CPM), DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DE ACUERDO A LOS TDR, no presenta el Diagrama CPM.</p> <p>3. Dentro de factores de evaluación en el ítem de METODOLOGIA PROPUESTA según el Sub ítem presentado D) PRESENTAR UNA DESCRIPCION DE TODAS LAS ACTIVIDADES, DURANTE LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA. La relación de actividades presentadas, no se rige en su totalidad al ítem 1.3.1. Contenido mínimo del Expediente Técnico.</p> |
|---|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | | Ítem(s) a los que postula |
|-----|------------------------------------------------------|-------------|---------------------------|
| 1 | JAIS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20610205152 | ITEM UNICO |
| 2 | | | |
| ... | | | |

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 08 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|-----|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 9.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | JAIS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 puntos |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | B.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------|-----------------------|
| 9.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | SALCEDO VILA VLADIMIR |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 puntos |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | B.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 80 puntos |

| | | |
|-------|---------------------------------------|--|
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |
|-------|---------------------------------------|--|




10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1 | JAIS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100 |
| 2 | | |
| ... | | |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | SALCEDO VILA VLADIMIR | 80 |
| 2 | | |
| ... | | |

| FORMATO N° 20 | |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: | |
| 11 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |
| 12 | <div><div> YESENIA MABEL DIONISIO OSORES PRESIDENTE</div><div> ASHLEY BRAYAN GALVEZ ALVARES PRIMER MIEMBRO</div><div> JHAN MARCOS PALOMARES MELO SEGUNDO MIEMBRO</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> |