

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	6													
		Fecha del informe	16/05/2025													
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION														
3	ANTECEDENTES <p>* Con fecha de 08 de abril del 2025, se realizó la convocatoria del procedimiento AS-SM 8-2025-GRA/CS-2.</p> <p>* Se registraron en el SEACE 14 participantes.</p> <p>* Presentaron sus ofertas 3 postores: ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -ENGINEERING AND QUALITY S.A.C, R & C PROVEEDORES GENERALES E.I.R.L, SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.</p> <p>* El comité de selección, Admitió todas las ofertas.</p> <p>* En la evaluación de las ofertas las empresas quedaron en el siguiente orden de prelación.</p> <p>1. R & C PROVEEDORES GENERALES E.I.R.L: con 102.9 puntos</p> <p>2. ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C: con 97.30 puntos</p> <p>3. SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: con 73.21 puntos * El comité de selección descalifica al postor R & C PROVEEDORES GENERALES E.I.R.L, por no cumplir la experiencia solicitada en las bases, concierne a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>* El comité de selección en cumplimiento del Artículo 68 y sus numerales 68.3, 68.4, 68.5 y 68.6, previsto en el Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado, concierne al rechazo de las ofertas, solicitó al postor ENGINEERING AND QUALITY S.A.C, con Carta N°003-2025-G.R.AMAZONAS/CSAS-08-2025, de fecha 24 de abril del 2025, la reducción de su oferta económica por superar el valor estimado del preceso, el postor no respondió a los solicitado por el comité.</p> <p>* Posteriormente el comité de selección con Carta N°004-2025-G.R.AMAZONAS/CSAS-08-2025, de fecha 06 de mayo del 2025, solicita la reducción de oferta económica al postor SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SAC, el cual no respondió a lo solicitado por el comité.</p> <p>* Concluyendo rechazar la oferta de los Postores, debido que supera el valor estimado, ya pone en riesgo garantizar el buen uso de los recursos Públicos, de acuerdo al artículo 48 de la LCE.</p>															
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>ADQUISICIÓN DE CATORCE (14) MAQUINAS TEJEDORAS DE CHOMPA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y CONFECCIÓN DE PRENDAS CON TELARES ARTESANALES DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES TEXTILES Y ARTESANALES DE MARAYPATA DISTRITO SANTO TOMAS, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS".</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRA/CS-2</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ADQUISICIÓN DE CATORCE (14) MAQUINAS TEJEDORAS DE CHOMPA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y CONFECCIÓN DE PRENDAS CON TELARES ARTESANALES DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES TEXTILES Y ARTESANALES DE MARAYPATA DISTRITO SANTO TOMAS, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS".</td> </tr> </table>			4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE CATORCE (14) MAQUINAS TEJEDORAS DE CHOMPA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y CONFECCIÓN DE PRENDAS CON TELARES ARTESANALES DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES TEXTILES Y ARTESANALES DE MARAYPATA DISTRITO SANTO TOMAS, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS".	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRA/CS-2	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ADQUISICIÓN DE CATORCE (14) MAQUINAS TEJEDORAS DE CHOMPA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y CONFECCIÓN DE PRENDAS CON TELARES ARTESANALES DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES TEXTILES Y ARTESANALES DE MARAYPATA DISTRITO SANTO TOMAS, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS".	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE CATORCE (14) MAQUINAS TEJEDORAS DE CHOMPA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y CONFECCIÓN DE PRENDAS CON TELARES ARTESANALES DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES TEXTILES Y ARTESANALES DE MARAYPATA DISTRITO SANTO TOMAS, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS".														
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRA/CS-2														
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2														
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ADQUISICIÓN DE CATORCE (14) MAQUINAS TEJEDORAS DE CHOMPA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y CONFECCIÓN DE PRENDAS CON TELARES ARTESANALES DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES TEXTILES Y ARTESANALES DE MARAYPATA DISTRITO SANTO TOMAS, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS".														
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</td> <td rowspan="4">X</td> </tr> <tr> <td>.....[3] ofertas, no fueron admitidas.</td> </tr> <tr> <td>2 [4] ofertas, fueron rechazadas.</td> </tr> <tr> <td>...1...[5] ofertas, fueron descalificadas.</td> </tr> <tr> <td>El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.</td> <td></td> </tr> </table>			No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X[3] ofertas, no fueron admitidas.	2 [4] ofertas, fueron rechazadas.	...1...[5] ofertas, fueron descalificadas.	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.																
Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X															
.....[3] ofertas, no fueron admitidas.																
2 [4] ofertas, fueron rechazadas.																
...1...[5] ofertas, fueron descalificadas.																
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.																
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.																
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO															

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	[7]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	[9]
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Ofertas presentadas superan el valor estimado establecido, presupuesto solicitó al el área usuaria la autorización para la ampliación de la Certificación de Credito Presupuestario, el área usuaria informó que no cuenta con techo presupuestal, concluyendo por unanimidad el comité de selección el rechazar las ofertas [10]</p>	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Se sugiere actualizar el costo del bien de acuerdo a los precios actuales del mercado, con una nueva indagación de mercado.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9	
<p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	