



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPS-OEC-1

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPS-OEC-1 CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DE PINTADO DE POSTES DE CONCRETO DEL ALUMBRADO PUBLICO Y DE MEDIA TENSION EN EL CASCO URBANO DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:10 horas del día 03 de abril del 2024, se instaló el Órgano encargado de las contrataciones, designado mediante Resolución Gerencial N°11-2024-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPS-OEC-1 CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DE PINTADO DE POSTES DE CONCRETO DEL ALUMBRADO PUBLICO Y DE MEDIA TENSION EN EL CASCO URBANO DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"** en este contexto el representante es:

- CPC ADRIAN BENITO MEJIA MORALES

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10402725791 | GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS | 25/03/2024 | 23:13:11 | 10402725791 | 25/03/2024 | 23:13:22 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20603963769 | ROSVAC S.A.C. | 25/03/2024 | 23:38:18 | 20603963769 | 25/03/2024 | 23:38:38 | Enviado | Valido | | |
| 3 | 20606713526 | MULTISERVICIOS KALEB S.A.C. | 25/03/2024 | 21:25:13 | 20606713526 | 25/03/2024 | 21:25:34 | Enviado | Valido | | |
| 4 | 20559636909 | ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. | 25/03/2024 | 23:32:28 | 20559636909 | 25/03/2024 | 23:32:40 | Enviado | Valido | | |
| 5 | 20602299075 | CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. | 25/03/2024 | 22:28:48 | 20602299075 | 25/03/2024 | 22:28:59 | Enviado | Valido | | |
| 6 | 20605612645 | AGEGA E.I.R.L. | 25/03/2024 | 17:15:20 | 20605612645 | 25/03/2024 | 17:15:48 | Enviado | Valido | | |
| 7 | 20601900280 | GUANABANA PERU S.A.C. | 25/03/2024 | 21:31:57 | 20601900280 | 25/03/2024 | 21:32:32 | Enviado | Valido | | |
| 8 | 20603284667 | COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 25/03/2024 | 19:38:29 | 20603284667 | 25/03/2024 | 19:38:41 | Enviado | Valido | | |
| 9 | 20611163313 | SINNER INGENIERIA S.A.C.S. | 25/03/2024 | 23:38:45 | 20611163313 | 25/03/2024 | 23:39:03 | Enviado | Valido | | |

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), del postor que presenta oferta conforme a lo señalado en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la verificación documentaria de los documentos obligatorios, se ha efectuado la revisión realizada el cual se detalla en el siguiente cuadro:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 17-2024-MPS-OEC-1

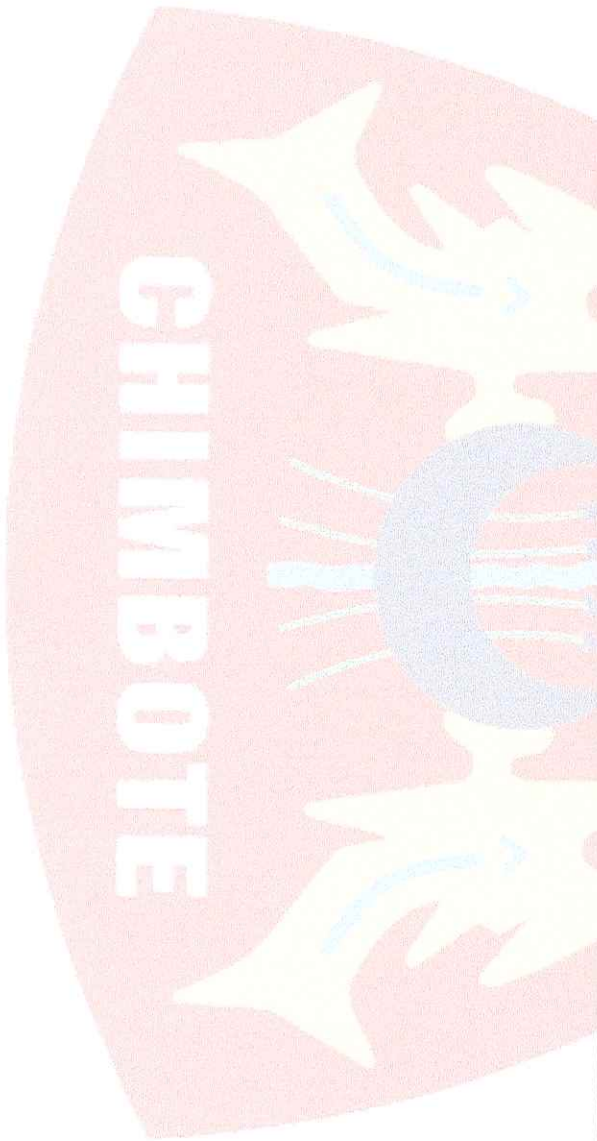
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | POSTORES - PRESENTA ANEXOS (SI/NO) | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------|-----------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | | GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS | ROSVAC S.A.C. | MULTISERVICIOS KALEB S.A.C. | ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. | CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. | AGEGA E.I.R.L. | GUANABANA PERU S.A.C. | COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L. | SINNER INGENIERIA S.A.C.S. |
| Documentos para la admisibilidad de la oferta | | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 | POSTOR 4 | POSTOR 5 | POSTOR 6 | POSTOR 7 | POSTOR 8 | POSTOR 9 |
| a | Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1) | Obligatorio | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| b | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Obligatorio | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| c | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2) | Obligatorio | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| d | Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | Obligatorio | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| e | Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo Nº 4) | Obligatorio | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| f | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | Obligatorio | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| f | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo Nº 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. | Obligatorio | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |

OFERTA NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 17-2024-MPS-OEC-1

| ESTADO DEL POSTOR | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS | | | | | | | | | |
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | CUENTA CON REMYPE | CUENTA CON REMYPE | CUENTA CON REMYPE | CUENTA CON REMYPE | CUENTA CON REMYPE | CUENTA CON REMYPE | CUENTA CON REMYPE | | |
| | | | | | | | | | |
| b) solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11) | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | | |
| c) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8. | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | SI | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | OFERTA NO ADMITIDA | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | | |
| | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | | |





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPS-OEC-1

POSTOR 1: GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.1, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en caso de contrataciones de bienes y servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todo los elementos constitutivos de su oferta, cuando entre otros i) la oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado..." por lo que se adjunta la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto cautelando la calidad del servicio, En ese sentido se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

POSTOR 2: ROSVAC S.A.C. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que los anexos no están dirigidos al órgano encargado de las contrataciones asimismo el postor supera el monto del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.3, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en el supuesto que la oferta supere el valor estimado o referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica En por lo que se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

POSTOR 3: MULTISERVICIOS KALEB S.A.C. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, se determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 4: ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.1, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en caso de contrataciones de bienes y servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todo los elementos constitutivos de su oferta, cuando entre otros i) la oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado..." por lo que se adjunta la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto cautelando la calidad del servicio, En ese sentido se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

POSTOR 5: CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.1, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en caso de contrataciones de bienes y servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todo los elementos constitutivos de su oferta, cuando entre otros i) la oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado..." por lo que se adjunta la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto cautelando la calidad del servicio, En ese sentido se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

POSTOR 6: AGEGA E.I.R.L de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no presenta el anexo 4 en conformidad a las bases debido que señala orden de compra y el presente proceso es servicio general, por lo que no siendo subsanable según el reglamento de la ley de contrataciones señala en el numeral 60.2 a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica motivo por el que, se determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 7: GUANABANA PERU S.A.C De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.1, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en caso de contrataciones de bienes y servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPS-OEC-1

encargado de contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todo los elementos constitutivos de su oferta, cuando entre otros i) la oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado..." por lo que se adjunta la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto cautelando la calidad del servicio. En ese sentido se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

POSTOR 8: COB & I SERVICIOS GENERALES S.R.L. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.1, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en caso de contrataciones de bienes y servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todo los elementos constitutivos de su oferta, cuando entre otros i) la oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado..." por lo que se adjunta la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto cautelando la calidad del servicio. En ese sentido se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

POSTOR 9: SINER INGENIERIA S.A.C.S. De la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial y en conformidad al artículo N°68 numeral 68.1, Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en caso de contrataciones de bienes y servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todo los elementos constitutivos de su oferta, cuando entre otros i) la oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado..." por lo que se adjunta la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto cautelando la calidad del servicio. En ese sentido se otorga el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

Siendo las 11:00 horas el órgano encargado de las contrataciones señala que habiendo determinado las ofertas que cuenta con documentos por subsanar, se procede a suspender este acto hasta la culminación del plazo otorgado para el levantamiento de la subsanación, en señal de conformidad firman:


CPC.ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-OEC-MPS-1 CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DE PINTADO DE POSTES DE CONCRETO DEL ALUMBRADO PUBLICO Y DE MEDIA TENSION EN EL CASCO URBANO DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:10 horas del día 11 de junio del 2024 se instaló el Órgano encargado de las contrataciones, designado mediante Resolución Gerencial N°113-2024-GM-MPS, con la finalidad de continuar con la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-OEC-MPS-1 CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DE PINTADO DE POSTES DE CONCRETO DEL ALUMBRADO PUBLICO Y DE MEDIA TENSION EN EL CASCO URBANO DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"** en este contexto el representante es:

- CPC ADRIAN BENITO MEJIA MORALES

El Órgano encargado de las contrataciones de selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para continuar con el procedimiento de selección, para la cual deja constancia que, de acuerdo al cronograma, ha presentado la subsanación de su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, el siguiente postor:

| Nro. | Nombre o Razón Social | Estado |
|------|-----------------------|------------|
| 1 | ROSVAC S.A.C. | Si subsano |

En tal sentido, pasa a la evaluación de ofertas los siguientes postores:

- GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS
- ROSVAC S.A.C.
- MULTISERVICIOS KALEB S.A.C.
- ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.
- CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.
- GUANABANA PERU S.A.C.
- COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L.
- SINER INGENIERIA S.A.C.S.

1. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El Órgano encargado de las contrataciones informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El Órgano encargado de las contrataciones, en aplicación al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°17-2024-OEC-MPS -1

Supremo N° 344-2018-EF, asigna un puntaje de setenta (70) a la oferta de precio más bajo asimismo la mejora del plazo de ejecución establecido en los términos de referencia con la siguiente puntuación:

| PLAZO DE PRESTACION | PUNTAJE |
|----------------------------------|-----------|
| 10 días hasta 15 días calendario | 30 puntos |
| 16 días hasta 21 días calendario | 15 puntos |
| 22 días hasta 29 días calendario | 5 puntos |

Por lo expuesto las ofertas con puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios y plazos, según la siguiente formula:

| N° | POSTOR | FACTORES DE EVALUACIÓN | | | | TOTAL PUNTAJE | REMYPE (05%) | COLINDANCIA (10%) | PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----|------------------------------------|------------------------|---|----------------|----------------------------------|---------------|--------------|-------------------|--------------------------|--------------------|
| | | OFERTA ECONOMICA | Pi = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Puntaje máximo del precio (70 puntos)) | PLAZO OFERTADO | Plazo de prestación del servicio | | | | | |
| 1 | GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS | S/ 53,172.53 | 70.00 puntos | 15 días | 30 puntos | 100 | 5.00 | 00.00 | 105.00 | 1 |
| 2 | ROSVAC S.A.C | S/150,000.00 | 24.81 puntos | 21 días | 15 puntos | 39.81 | 1.99 | 00.00 | 41.80 | 8 |
| 3 | MULTISERVICIOS KALEB S.A.C | S/97,030.00 | 38.36 puntos | 15 días | 30 puntos | 68.36 | 3.42 | 6.84 | 78.61 | 6 |
| 4 | ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. | S/67,000.00 | 55.55 puntos | 15 días | 30 puntos | 85.55 | 4.28 | 00.00 | 89.83 | 3 |
| 5 | CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. | S/54,000.00 | 68.93 puntos | 30 días | 00 puntos | 68.93 | 3.45 | 00.00 | 72.37 | 7 |
| 7 | GUANABANA PERU S.A.C. | S/69,000.00 | 53.94 puntos | 15 días | 30 puntos | 83.94 | 4.20 | 00.00 | 88.14 | 4 |
| 8 | COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L. | S/59,000.00 | 63.09 puntos | 15 días | 30 puntos | 93.09 | 4.65 | 00.00 | 97.74 | 2 |
| 9 | SINNER INGENIERIA S.A.C.S. | S/70,001.20 | 53.17 puntos | 15 días | 30 puntos | 83.17 | 4.16 | 00.00 | 87.33 | 5 |

Se obtiene el orden de prelación, según la puntuación en el siguiente recuadro:



| POSTOR | TOTAL PUNTAJE | ORDEN PRELAC |
|------------------------------------|---------------|--------------|
| GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS | 105.00 | 1° |
| COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 97.74 | 2° |
| ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. | 89.83 | 3° |
| GUANABANA PERU S.A.C | 88.14 | 4° |
| SINNER INGENIERIA S.A.C.S. | 87.33 | 5° |
| MULTISERVICIOS KALEB S.A.C | 78.61 | 6° |
| CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. | 72.37 | 7° |
| ROSVAC S.A.C | 41.80 | 8° |

posteriormente se procederá a calificar las ofertas en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones

2. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones, califica a los postores según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

| ITEM | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | 1 GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS | 2 COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 3 ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. | 4 GUANABANA PERU S.A.C | 5 SINNER INGENIERIA S.A.C.S. | 6 MULTISERVICIOS KALEB S.A.C | 7 CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. | 8 ROSVAC S.A.C |
|-------|---|----------------------------------|---|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|-------------------|
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | OFERTA REZACHADA A | OFERTA REZACHADA | OFERTA REZACHADA | CUMPLE | OFERTA REZACHADA | CUMPLE | NO CUMPLE (*) | CUMPLE |
| B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | | | | CUMPLE | | CUMPLE | --- | CUMPLE |
| B.3.2 | CAPACITACION | | | | CUMPLE | | CUMPLE | --- | CUMPLE |
| B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | NO CUMPLE (*) | | NO CUMPLE (*) | --- | NO CUMPLE (*) |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | NO CUMPLE (*) | | --- | --- | --- |
| | ESTADO DE LA PROPUESTA | | | | DESCALIFICADO | | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |

GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS

Mediante acta de fecha 03 de abril del 2024 se solicitó al postor adjuntar la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto por lo que se le otorgó dos (02) días hábiles, el cual se visualizó en el sistema Seace que el postor no subsano lo solicitado, por lo que no habiendo sustento respecto a la oferta económica se da por descalificada.



Datos del postor

| | |
|-----------------------|-----------------------------|
| Tipo de Proveedor | Proveedor con RUC |
| RUC / Código | 10402725791 |
| Consortio | No |
| Nombre o razón social | GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS |

Registrar Regresar

| Nro. | Fecha de Notificación | Días para Subsananar | Estado Solicitud | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
|------|-----------------------|----------------------|------------------|---|-----------|---|
| 1 | 03/04/2024 | 2 | Publicado |  (1566678 KB) | No |    |

COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Mediante informe N°486-2024-SGPYET-GI-MPS el área usuaria emite respuesta respecto a la estructura de costos el cual informa lo siguiente:

• **DEL ANÁLISIS DE COSTOS**

Se realizó la evaluación del análisis de costos de las propuestas ofertadas, en la cual la empresa COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L. realizó cambio en los precios de mano de obra a criterio de la empresa, disminuyeron el precio operario a S/ 6.00 S/ 5.34 por hora y precio del peon a S/ 4.00, S/ 230.00 y S/ 2.00 por hora en las partidas del ítem 1.01, 2.02, 4.01 del presupuesto ofertado, haciendo que esta disminuya considerablemente, sin considerar los precios de acuerdo a ley de la confederación de trabajadores de construcción civil que son los contemplados en el expediente del mantenimiento en mención, aprobado mediante resolución; por lo que siendo una oferta temeraria con precios que discrepan entre sí como el pago del peon se da por rechazada la oferta.

ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.

Mediante acta de fecha 03 de abril del 2024 se solicitó al postor adjuntar la estructura de costos con los componentes mínimos a fin que detalle su presupuesto por lo que se le otorgó dos (02) días hábiles, el cual se visualizó en el sistema Seace que el postor no subsano lo solicitado, por lo que no habiendo sustento respecto a la oferta económica se da por descalificada.

Datos del postor

| | |
|-----------------------|---------------------------|
| Tipo de Proveedor | Proveedor con RUC |
| RUC / Código | 20559636909 |
| Consortio | No |
| Nombre o razón social | ALEJO CONTRATISTAS S.A.C. |

Registrar Regresar

| Nro. | Fecha de Notificación | Días para Subsananar | Estado Solicitud | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
|------|-----------------------|----------------------|------------------|---|-----------|---|
| 1 | 03/04/2024 | 2 | Publicado |  (1566678 KB) | No |    |



GUANABANA PERU S.A.C

Personal clave

De la revisión de la experiencia del personal clave (folio 31) y la experiencia del postor en la especialidad (folio 39) se evidencia que presenta firmas pegadas; en conformidad a las bases capítulo I numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales1). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas** por lo que no se acepta dichas experiencias siendo descalificada la propuesta presentada.

SINNER INGENIERIA S.A.C.S.

Mediante informe N°486-2024-SGPYET-GI-MPS el área usuaria emite respuesta respecto a la estructura de costos el cual informa lo siguiente:

- **DEL ANÁLISIS DE COSTOS**

Se realizó la evaluación del análisis de costos de las propuestas ofertadas en la cual la empresa SINNER INGENIERIA S.A.C.S realizo cambios en los precios de mano de obra a criterio de la empresa, disminuyeron el precio del operario a S/ 23.00 y el precio del peon a S/ 15.00 por hora en las partidas de ítem 1.01, 2.02, 4.01 del presupuesto ofertado, sin considerar los precios de acuerdo a ley de la confederación de trabajadores de construcción civil, que son los considerados en el expediente aprobado mediante resolución; por lo que siendo una oferta temeraria con precios que discrepan entre sí como el pago del peon se da por rechazada la oferta.

MULTISERVICIOS KALEB S.A.C

Equipamiento estratégico

Se evidencia que el arrendador no tiene la actividad económica de alquiler de maquinaria asimismo no adjunta algún documento que acredite fehacientemente ser dueño de dicho bien, por lo que no cumpliendo con lo solicitado se da por descalificada la propuesta presentada.

CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L

Personal clave

Experiencia N°01

No acredita los trabajos en pintado de forma fehaciente debido que el documento adjuntado no cuenta con firma de la entidad y/o personal contratante que valide dichos trabajos. Por lo que no se da por calificada la experiencia presentada.

Experiencia N°04

No acredita los trabajos en pintado de forma fehaciente debido que el documento adjuntado no cuenta con firma de la entidad y/o personal contratante que valide dichos trabajos. Por lo que no se da por calificada la experiencia presentada.



Experiencia N°05

El documento que adjunta para acreditar el pintado no se puede desprender fehacientemente que son trabajos correspondientes a la experiencia de mantenimiento de infraestructura física de techos (...), **No califica el personal clave debido que no obtiene la experiencia solicitada en las bases, por lo que se da por descalificada la oferta presentada.**

ROSVAC S.A.C

Personal clave

Se evidencia que no acredita fehacientemente el servicio de pintado en las experiencias presentadas, por lo que no cumpliendo con lo solicitado en las bases en cuanto a servicio similar se da por descalificada la oferta presentada.

No califica el personal clave debido que no obtiene la experiencia solicitada en las bases, por lo que se da por descalificada la oferta presentada.

DE LA REVISIÓN Y LA DECLARATORIA DE DESIERTO

No habiendo calificado en la etapa de capacidad técnica y profesional el órgano encargado de las contrataciones referente al proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-OEC-MPS-1 acuerda lo siguiente:

Declarar desierto al presente procedimiento ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-OEC-MPS-1 **CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DE PINTADO DE POSTES DE CONCRETO DEL ALUMBRADO PUBLICO Y DE MEDIA TENSION EN EL CASCO URBANO DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

Siendo las 12:00 Horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando el órgano encargado de las contrataciones en señal de conformidad.


CPC.ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES