

Montero, 11 de enero del 2024

CARTA N°001-2024-CS- AS N°002-2023

AL : C.P.C LUIS GONZALO ORTEGA DIAZ
Gerente Municipal

DE : Miembros
Comité de Selección

ASUNTO : CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSION DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCION



REFERENCIA : Adjudicación Simplificada N°002-2023/MDM-CS- Primera Convocatoria

Tengo a bien dirigirme a usted, con la finalidad de expresarle mi saludo cordial y, al mismo tiempo informar a su despacho respecto a la **declaratoria de desierto** de la Adjudicación Simplificada N°002-2023/MDM-CS- Primera Convocatoria en los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES:

1. Que, mediante **Resolución de Alcaldía N°250-2023-MDM-A** de fecha **12 de diciembre del 2023**, el titular de la Entidad aprobó EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN para la Adjudicación Simplificada para la Contratación de Suministro de Bienes para el Programa Vaso de Leche de la Municipalidad Distrital de Montero para el año 2024, con un valor estimado de S/ 228,397.00 (Doscientos Veintiocho Mil Trescientos Noventa y Siete con 00/100 soles), incluidos gastos generales, utilidades e IGV, con precios vigentes al mes de diciembre del 2023, con el sistema de contratación A Suma Alzada, de conformidad con los considerandos expuestos en la resolución.
2. Que, mediante **Resolución de Alcaldía N°256-2023-MDM-A** de fecha **13 de diciembre del 2023**, el titular de la Entidad aprobó la conformación el Comité de Selección para el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Suministro de Bienes para el Programa Vaso de Leche de la Municipalidad Distrital de Montero para el año 2024, con un valor estimado de S/ 228,397.00 (Doscientos Veintiocho Mil Trescientos Noventa y Siete con 00/100 soles), incluidos gastos generales, utilidades e IGV, con precios vigentes al mes de diciembre del 2023, con el sistema de contratación A Suma Alzada, de conformidad con los considerandos expuestos en la resolución, por los considerandos expuestos en la presente resolución, el mismo que está conformado por los siguientes miembros:

MIEMBROS TITULARES	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	N° de DNI
Presidente	LIC. Petronila Yuliana Armijo Encalada	Jefa de Abastecimiento y Control Patrimonial	44731295
1er Miembro	SR. Juvenal Guerrero Jaramillo	Encargado del Programa del Vaso de Leche	03103267
2do Miembro	CPC. Luis Gonzalo Ortega Díaz	Gerente Municipal	02878254

Se contará con la presencia de un experto independiente (Nutricionista) la SRA. SOFIA CARRASCO DE GAMARRA, quien es contratada mediante Orden de Servicio N° 548-2023, de fecha 09 de noviembre del 2023.

MIEMBROS SUPLENTE	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	Nº de DNI
Suplente del Presidente	Bach. Leydi Yoveli Alberca Meza	Jefa de la Unidad de Tesorería	47643914
Suplente del 1er Miembro	Sr. María Adela Campos Núñez	Jefa de la Oficina de Desarrollo Social	07850990
Suplente del 2do Miembro	Ing. César Augusto Santamaría Jiménez	Jefe de la Oficina de Infraestructura Rural Y Urbana	17540910

3. Que, mediante **Resolución de Alcaldía N°259-2023-MDM-A** de fecha 14 de diciembre del 2023, el titular de la Entidad aprueba las bases administrativas de la Adjudicación Simplificada N°002-2023/MDM-CS- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Suministro de Bienes para el Programa Vaso de Leche de la Municipalidad Distrital de Montero para el año 2024, con un valor estimado de S/ 228,397.00 (Doscientos Veintiocho Mil Trescientos Noventa y Siete con 00/100 soles), incluidos gastos generales, utilidades e IGV, con precios vigentes al mes de diciembre del 2023, con el sistema de contratación A Suma Alzada, de conformidad con los considerandos expuestos en la resolución.
4. Que, según **Acta N°004 / AS N° 002-2023 - MDM-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha **03 de enero del 2024**, el comité de selección se reunió en acto privado, para proceder con la admisión, evaluación y calificación de ofertas electrónicas registradas a través de SEACE, teniendo como resultado que para el ITEM II: Hojuelas precocidos de avena, trigo, harina de quinua, almidón de maca, harina Precocida de maíz blanco y canela en polvo fortificada con vitaminas y minerales no se presentó ninguna oferta, declarándose desierto EL ITEM II a través del SEACE.

II. BASE LEGAL:

- ❖ D.S N°082-2019-EF- TUO DE LA LEY 30225 "Ley de contrataciones con el estado"
- ❖ D.S N°344-2018-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado
- ❖ Ley N°27444-Ley General de Procedimiento Administrativo.
- ❖ Artículo 42 y 65° del Decreto Supremo N°344-2018-EF, establece que:

Artículo 42. Contenido del expediente de contratación

"(...) 42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado. (...)"

Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

III. ANALISIS:

3.1. De los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

3.2. Motivos de la declaración de desierto:

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	X
Se registraron..... [1] participantes, pero no presentaron ofertas	
Se presentaron 11 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
11 ofertas, no fueron admitidas,	
.....[4] ofertas, fueron rechazadas.	
.....[5] ofertas, fueron descalificadas.	

3.3. Acciones realizadas para determinar las causas probables de la declaración de desierto:

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
3.3.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
3.3.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
3.3.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
3.3.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
3.3.5	Otras	

3.4. Desierto causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento:

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
3.4.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
3.4.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
3.4.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
3.4.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
3.4.5	otros	
3.3.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	


IV. CONCLUSION Y RECOMENDACIÓN:

Por lo expresado en los literales anteriores, el desarrollo y conducción del procedimiento de selección se ha desarrollado de acuerdo a Ley y su Reglamento, concluyendo lo siguiente:

- Que, para realizar la **Segunda Convocatoria** con posterioridad a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección, se debe continuar con la convocatoria en caso persista la necesidad; para lo cual siendo una necesidad de suma importancia por ser el Programa de Vaso de Leche y generando responsabilidad en caso no se siga con el procedimiento respectivo, se deben tomar las acciones pertinentes para dar continuidad a la segunda convocatoria.

Es todo lo que se informa a usted, para conocimiento y fines pertinentes, para su trámite correspondiente.

Atentamente,



L.C. Petronila Yuliana Armijo
Ensalada
PRESIDENTE



SR. Juvenal Guerrero Jaramillo
PRIMER MIEMBRO



CPC. Luis Gonzalo Ortega Díaz
SEGUNDO MIEMBRO