


FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 03-2025-UA	
		Fecha del informe 26/06/2025	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC.JESUS HUACAC HUAÑEC OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES		
	1.- El 10 de junio del 2025; se realizó la primera convocatoria del procedimiento de selección Comparacion de Precios N° 02-2025-MPC-C-1 , para la ADQUISICION DE REPUESTOS PARA EL CARGADOR FRONTAL CATERPILLAR 938G, PARA EL IOARR:"REPARACION DE KIT DE RESCATE VEHICULAR; EN EL(LA) REHABILITACION DE VEHICULO Y MAQUINARIA PESADA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANAS, DISTRITO DE YANAoca, PROVINCIA DE CANAS, DEPARTAMENTO DE CUSCO"		
	2.-El 13 de junio del 2025, 2 (dos) participante presentaron su oferta para la presente contratacion.		
	3.-El 17 de junio del 2025, el comite de seleccion declaro desierto el procedimiento de seleccion Comparacion de Precios N° 02-2025-MPC-C-1 , esto debido a que no se obtuvo ninguna oferta valida en el procedimiento de seleccion.		
	4.- De lo expuesto, los miembros del comite de seleccion realizaron el analisis de la oferta que fue presentado.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	DQUISICION DE REPUESTOS PARA EL CARGADOR FRONTAL CATERPILLAR 938G, PARA EL IOARR:"REPARACION DE KIT DE RESCATE VEHICULAR; EN EL(LA) REHABILITACION DE VEHICULO Y MAQUINARIA PESADA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANAS, DISTRITO DE YANAoca, PROVINCIA DE CANAS, DEPARTAMENTO DE CUSCO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE	Comparacion de Precios N° 02-2025-MPC-C-1	
	4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA	primera convocatoria	
	4.4 ITEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	item Unico	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Se registraro 03 (tres) participantes	x	
	Se presentaron 2 (dos) oferta (Electronica)		
	Una oferta presentada fue admitida		
	La unica oferta admitidad, paso a la etapa de evaluación y calificacion la cual fue descalificada.		
no quedando ninguna oferta valida			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		



7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>ANÁLISIS EFECTUADO: SOBRE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS</p> <p>Debido a que no se admitió la propuesta de las ofertas presentadas, Según el artículo 44 Requerimiento, del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas N°32069, se precisa, "44.1 Al determinar sus requerimientos las entidades contratantes atienden una necesidad para el cumplimiento de la finalidad pública, promoviendo el valor por dinero. 44.2 El área usuaria remite el requerimiento a la DEC. El requerimiento contiene las condiciones de contratación,(...)44.6 El requerimiento no incluye exigencias desproporcionadas e innecesarias que limiten la concurrencia o favorezcan a determinado proveedor ni hace referencia a procedencia, fabricante, marca, patente, origen o pos de producción, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, (...)</p> <p>En ese contexto, se detallan la oferta no que fue admitida:</p> <p>PACIFIC CUSCO IMPORTACIONES E.I.R.L - (20603081227), se precisa, que, No se admite la oferta ya que no cumple con los requisitos previstos en las especificaciones de técnicas del Capítulo III, que se estableció en el numeral VI requisitos del proveedor y/o personal, se precisa, "tener licencia de funcionamiento (...)", por lo tanto no acredita el postor.</p> <p>Tal como se cita en la Resolución del tribunal de Contrataciones del estado N°1950-2019-TCE-S2, precisa, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>En el presente proceso de selección, los postores no presentaron sus ofertas de acuerdo a las bases estándar del procedimiento de selección, teniendo en cuenta que es consultoria en general, como se cita en párrafos precedentes, las ofertas presentadas por los postores es de entera responsabilidad las cuales deben estar de acuerdo al tipo de procedimiento.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>Del análisis efectuado, el DEC, recomienda al área usuaria tomar las acciones correctivas, pertinente a la brevedad posible, de ser el caso, efectuar algunos ajustes a las especificaciones técnicas (modificación de algunas condiciones consideradas necesarias en las especificaciones técnicas), bajo responsabilidad y reiterar si persiste con la necesidad de seguir contratando, para proceder con la siguiente convocatoria de los procedimientos de selección, a fin de atender las necesidades urgentes y, cumplimiento de metas y objetivos.</p> <p>En caso que sufra alguna modificación, se deberá solicitar una nueva aprobación del expediente de contratación por las modificaciones que se realizarán en la etapa de actos preparatorios (especificaciones técnicas).</p>	
9	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANAS</p> <p>Walter Rivera Rodriguez</p> <p>DNI: 41754928</p> <p>JEFE DE ABASTECIMIENTO</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL DEC</p>	