

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 167-2023-GRH/CS-2

CONTRATACIÓN DE BIENES: ADQUISICIÓN DE EQUIPOS LIVIANOS PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO, REHABILITACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLAD DE LA CIUDAD DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO-HUANUCO"

1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Huánuco, el 23 de abril del año 2024, en las instalaciones de la oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 15:30 horas, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designado con **FORMATO N° 022-2024-GRH-GRA** de fecha 02.02.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 167-2023-GRH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE BIENES: ADQUISICIÓN DE EQUIPOS LIVIANOS PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO, REHABILITACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLAD DE LA CIUDAD DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO-HUANUCO"**, a fin de efectuar la **APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS**.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

PRESIDENTE (Titular)	ING. BEDON VASQUEZ JOEL ABIGAEAL	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
PRIMER MIEMBRO (Titular)	ING. MARTINEZ RAMIREZ JESUS WALTER	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
SEGUNDO MIEMBRO (Titular)	LIC. ADM. SOLORZANO DE LA CRUZ CESAR EUCLIDES	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
1	Proveedor con RUC	10406562200	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	25/12/2023	Válido	
2	Proveedor con RUC	10427770881	MEDINA ALBORNOZ MICHAEL LUIS	27/12/2023	Válido	
3	Proveedor con RUC	10435098032	GARRO CAMACHO IOSIF VLADIMIR	22/12/2023	Válido	
4	Proveedor con RUC	10471741499	TRINIDAD INCHICAQUI VERONICA PILAR	28/12/2023	Válido	
5	Proveedor con RUC	10714476209	ARBE RENGIFO TEDDY LUIS	21/12/2023	Válido	
6	Proveedor con RUC	10728848362	GUEVARA PACHECO KENYI EDISON	28/12/2023	Válido	
7	Proveedor con RUC	20550694256	MEYBELYN PERU S.A.C.	23/12/2023	Válido	
8	Proveedor con RUC	20600190301	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	28/12/2023	Válido	
9	Proveedor con RUC	20601838703	GRUPO F Y L CENTRO ORIENTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/12/2023	Válido	
10	Proveedor con RUC	20602140335	WAPRO E.I.R.L.	28/12/2023	Válido	
11	Proveedor con RUC	20602898521	IMPORTACION & DISTRIBUCION PACIFICO PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/12/2023	Válido	
12	Proveedor con RUC	20604122121	CRIALI EIRL	26/12/2023	Válido	
13	Proveedor con RUC	20604248729	BLUEMONT INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/12/2023	Válido	
14	Proveedor con RUC	20606122447	DREIKO JAK E.I.R.L.	27/12/2023	Válido	
15	Proveedor con RUC	20607123145	GRUPO HEICI S.A.C	26/12/2023	Válido	

[illegible]

6	MEDINA ALBORNOZ MICHAEL LUIS	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
7	BLUEMONT INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Cumple	NO ADMITIDO
8	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO

5.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión						
1	GRUPO F Y L CENTRO ORIENTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601838703	<p>➤ El postor No adjunta Folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o similares, no permite acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos de los bienes ofertados y previstos en el numeral 5.3 de las especificaciones técnicas. El postor adjuntó las especificaciones técnicas de los términos de referencia y éstas se encuentran ilegibles.</p> <p>Cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección Pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Por lo tanto, a lo detallado, por unanimidad este colegiado NO ADMITE la oferta del postor.</p>						
2	BLUEMONT INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604248729	<p>➤ El postor presenta su anexo 6-precio de la oferta, donde oferta objeto distinto a lo requerido en las bases integradas.</p> <p>IMAGEN EXTRAIDO DE LA OFERTA</p> <p>ANEXO N.º 6 PRECIO DE LA OFERTA</p> <p>Señores ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 167-2023-GRH/CS-2- SEGUNDA CONVOCATORIA</p> <p>Presente. -</p> <p>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</p> <table><tr><th>CONCEPTO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr><tr><td>"CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTO BALANCEADO PARA TRUCHAS PARA EL PLAN DE NEGOCIO MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA PESCA MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE TRUCHAS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ACUÍCOLAS Y AGROPECUARIOS LOS CAMPESINOS DE GOCHAJ, DISTRITO DE HUACRACHUCO, PROVINCIA DE MARAÑÓN, REGIÓN DE HUÁNUCO"</td><td>S/ 154,995.00</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>S/ 154,995.00</td></tr></table> <p>dicha observación no puede ser materia de subsanación, no está contemplada en el Artículo 60 del RLCE. Subsanación de las ofertas, numeral 60.4 indica: <u>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse a rúbrica y la foliación"</u>. Hacerlo vulneraría el principio de igualdad de trato establecida en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, puesto que se estaría favoreciendo y otorgando ventajas al presente postor por encima de otros. En consecuencia, este documento en su estado actual no es SUBSANABLE.</p> <p>Es así que, este comité de selección por unanimidad considera NO ADMITIDA la oferta del postor</p>	CONCEPTO	PRECIO TOTAL	"CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTO BALANCEADO PARA TRUCHAS PARA EL PLAN DE NEGOCIO MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA PESCA MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE TRUCHAS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ACUÍCOLAS Y AGROPECUARIOS LOS CAMPESINOS DE GOCHAJ, DISTRITO DE HUACRACHUCO, PROVINCIA DE MARAÑÓN, REGIÓN DE HUÁNUCO"	S/ 154,995.00	TOTAL	S/ 154,995.00
CONCEPTO	PRECIO TOTAL								
"CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTO BALANCEADO PARA TRUCHAS PARA EL PLAN DE NEGOCIO MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA PESCA MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE TRUCHAS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ACUÍCOLAS Y AGROPECUARIOS LOS CAMPESINOS DE GOCHAJ, DISTRITO DE HUACRACHUCO, PROVINCIA DE MARAÑÓN, REGIÓN DE HUÁNUCO"	S/ 154,995.00								
TOTAL	S/ 154,995.00								

3	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C.	20608069519	El postor <u>no acredita con folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o similares</u> , lo referido al PIONJAR, el mismo que no permite acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos de los bienes ofertados y previstos en el numeral 5.3 de las especificaciones técnicas. Es así que, este comité de selección por unanimidad considera NO ADMITIDA la oferta del postor
---	---	-------------	--

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se procede a la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

EVALUACION DE OFERTA							PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
N°	POSTOR	EVALUACION ECONOMICA 100							
		Oi = Oferta Económica	Om = Precio de la oferta más baja						
1	ARBE RENGIFO TEDDY LUIS	S/ 150,855.75	S/ 147,900.00	98.04	4.90	102.94			
2	MEYBELYN PERU S.A.C.	S/ 147,900.00		100	5.00	105			
3	GRUPO HEICI S.A.C	S/ 149,550.00		98.90	4.94	103.84			
4	MEDINA ALBORNOZ MICHAEL LUIS	S/ 160,000.00		92.44	4.62	97.06			
5	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	S/ 166,600.00		88.78	4.44	93.21			

RESULTADOS DE LA EVALUACION:

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
01	MEYBELYN PERU S.A.C.	105
02	GRUPO HEICI S.A.C	103.84
03	ARBE RENGIFO TEDDY LUIS	102.94
04	MEDINA ALBORNOZ MICHAEL LUIS	97.06
05	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	93.21

7 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada

	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MEYBELYN PERU S.A.C.	GRUPO HEICI S.A.C	ARBE RENGIFO TEDDY LUIS	MEDINA ALBORNOZ MICHAEL LUIS	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.
7.1	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO FINAL	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

8 8.1 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el **primer y segundo** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:


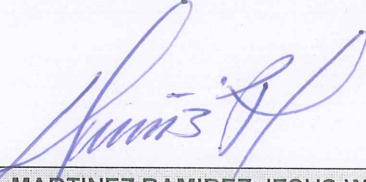

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.

8.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

01	MEYBELYN PERU S.A.C	<p>El postor para acreditar experiencia en la especialidad presenta: EXPERIENCIA 01: adquisición de amoladora, taladro, comprensora, equipo de oxicorte (...) las mismas que <u>no se consideran bienes similares</u>, tal como se solicita en las bases integradas. EXPERIENCIA 02: de la experiencia presentada <u>no se considera bien similar a:</u> roto martillo, ingleteadora, martillo inalámbrico, tal como se solicita en las bases integradas.</p> <p>Las mismas que no se validan para acreditar la experiencia en la especialidad del postor, por lo tanto, este colegiado por unanimidad, NO VALIDA las experiencias en mención, por lo que el postor solo acredita S/ 27,542.40.</p> <p>Finalmente, Al respecto, cabe precisar que: "<u>las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones</u>". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1).</p>
02	GRUPO HEICI S.A.C	<p>El postor para acreditar experiencia en la especialidad presenta: EXPERIENCIA 01: de la experiencia presentada <u>no se considera bien similar a:</u> maquina pulidora. EXPERIENCIA 02: adquisición de sonómetro integrador ... <u>no se considera bien similar.</u></p> <p>Las mismas que no se validan para acreditar la experiencia en la especialidad del postor por lo tanto, este colegiado por unanimidad, NO VALIDA las experiencias en mención, por lo que el postor solo acredita S/ 25,810.00.</p> <p>Finalmente, Al respecto, cabe precisar que: "<u>las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones</u>". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1).</p>
03	ARBE RENGIFO TEDDY LUIS	<p>El postor para acreditar experiencia en la especialidad presenta: EXPERIENCIA 02: adjunta un contrato para la entrega de 02 generadores, así mismo adjunta una carta de conformidad, donde no se consigna el bien adquirido, el monto contratado, ni que se haya incurrido a algún tipo de penalidad, por lo tanto, no se considera para acreditar la experiencia.</p> <p>Cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Por lo tanto, este colegiado por unanimidad, NO VALIDA las experiencia en mención, <i>quedando la oferta del postor descalificada.</i></p>
04	MEDINA ALBORNOZ MICHAEL LUIS	<p>El postor para acreditar experiencia en la especialidad presenta: EXPERIENCIA 01: para acreditar su experiencia el postor presenta orden de compra y un estado de cuenta, no acredita fehacientemente la experiencia adquirida, las bases integradas del presente procedimiento de selección establecen: la experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Ahora bien, de la disposición antes citada, <u>se desprende dos formas de acreditación de la referida experiencia</u>, por lo que se <u>advierte que el postor adjunto orden de compra y reporte de estado de cuenta el cual no se ajusta a ninguna de las dos formas de acreditación.</u></p>

8		Por lo tanto, este colegiado por unanimidad, NO VALIDA las experiencia en mención, <i>quedando la oferta del postor descalificada.</i>
9	ACUERDO ADOPTADO	
	El comité de Selección por unanimidad da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del acta, siendo las 16:10 HORAS del mismo día, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.	
		
	ING. BEDON VASQUEZ JOEL ABIGAE Presidente	
		
	ING. MARTINEZ RAMIREZ JESUS WALTER Primer Miembro	LIC. ADM. SOLORZANO DE LA CRUZ CESAR E. Segundo Miembro