

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057

Ruc/código :	20604334391	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	JJ & N CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:55:11

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECIALIDAD:

Tratan doce de un proceso de selección del cual la convocatoria es de infraestructura vial, se considera que los requisitos de calificación en las bases de exigir en obras similares, piden experiencia o condiciones de obra ¿similar¿ a la que es objeto de la convocatoria. En tal sentido el planteamiento de la definición de ¿obras similares¿ esta contempladas en las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, establecen una instrucción general para dicho efecto.

Asimismo, en la discrecionalidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado , el área usuaria, el comité de selección o la entidad debe considerar los principios que rigen la contratación pública, entre ellos los de libertad de concurrencia y competencia; de tal forma que la definición de obra similar no constituya una restricción injustificada a la participación de los potenciales postores y, de esa manera, impida que se generen condiciones para una libre competencia. No obstante, el comité de selección o la entidad que son conocedores de la R.L.C.E a determinado que una obra es similar es una experiencia rebuscada con sesgos muy marcados y con los componentes ESTABLECIOS y que los postores demuestren en los requisitos presentados sean similares con sus respectivos componentes establecidos, estas exigencias desproporcionadas buscan por lo general originar la descalificación de las ofertas que se presentan.

En esa línea, al exigir detalle de muy específicos en obras similares y condicionantes en este proceso de selección que solicita la entidad conlleva a una restricción la concurrencia de proveedores en la convocatoria, desincentivando su participación o provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas, por lo que se constituye en una forma de vulnerar el principio de libertad de concurrencia, transparencia, de igualdad de trato y el principio de legalidad, pues la norma (bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/ CD y sus modificatorias) solo habilita a consignar ¿obras que califican como similares¿ no así a experiencia del postor a obras con condicionantes tan específicas¿, contraviniendo en lo regulado en el artículo 2 de la Ley; lo que a su vez incide en que no se generen las mejores condiciones para la competencia efectiva, pues, a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad. Debe recalcar, además, que las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de ¿obras similares¿, que no tienen por qué ser sesgadas y dirigidas a obras muy específicas, con condicionantes en experiencia al proceso de la convocatoria.

Por lo consiguiente se pide que se suprima de las bases obra similar a: Vías urbanas y rurales de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o reparación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o trochas carrozables y/o pistas y/o veredas y/o caminos vecinales y/o vías de acceso y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad.

SE PIDE AL COMITÉ QUE CONSIDERE LA NORMA Y REGLAMENTO DE LAS BASES ESTÁNDAR DE OBRAS SIMILARES EN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN: INFRAESTRUCTURA DE VIAS EN GENERAL POR SER EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El numeral 29.3 art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

La definición de obras similares corresponde a lo indicado en la ficha homologada para este tipo de proceso la misma que es obligatoria y ha sido aprobada por la Resolución Ministerial N°146-2021-VIVIENDA. Por dicho motivo su observación NO ES ACOGIDA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057

Ruc/código :	20604334391	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	JJ & N CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:55:11

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

La convocatoria está regido a un sistema de contratación a suma alzada y el OBJETO de la convocatoria es para la contratación de la ejecución de obra EN INFRAESTRUCTURA VIAL.

cabe considerar que en el D.S N° 350-2015-EF, RLCE, regula el sistema de contrataciones de suma alzada en su art. 14. la suma alzada aplica cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, términos de referencias o en el caso de obra, este en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra. el postor formula su oferta por un monto fijo integral y determinando un plazo de ejecución para cumplir con los requisitos.

cuando se trata de obra, los postores formulan sus ofertas considerando los trabajos que resulten necesarios para cumplir con los requisitos de calificación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico en esa orden de prelación, debiendo presentar para el contrato el desagregado de las partidas que da origen a la oferta. en el mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

se debe considerar que por normatividad no se puede emplear el sistema de suma alzada en obras de saneamiento y obras viales, siendo estas ejecutadas por el sistema de contratación de precio unitario.

POR LO EXPUESTO PIDO AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE SE REFORMULE EL EXPEDIENTE Y SISTEMA DE CONTRATACION DE SUMA ALZADA A PRECIOS UNITARIOS POR CONTRAVENIR CON LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SI EL COMITÉ O LA ENTIDAD OMITE ESTE PEDIDO ESTARA VULNERANDO DIRECTAMENTE A LA NORMA Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO QUE ESTA AMPARADO POR LA CONSTITUCION POLITICA DEL PERU.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.6 Literal: a Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

D.S N° 350-2015-EF, RLCE, regula el sistema de contrataciones de suma alzada en su art. 14.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Artículo 35: Sistemas de Contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no menciona si una tipología de obra es para suma alzada o precios unitarios. El postor se confunde al mencionar que la normativa prohíbe que una obra vial debe ser el sistema de contratación a precios unitarios.

El presente proyecto es la construcción de un pavimento rígido de características limitadas y de complejidad mínima debido a que la movilidad urbana en la comunidad de San Carlos, distrito de Puinahua y provincia de Requena es peatonal y vehicular limitada.

El proyecto además no considera drenaje superficial o profundo, no existe cambio de redes de agua potable o desagüe; el movimiento de tierras es mínimo y es superficial, por lo que el cálculo del metrado realizado en el expediente técnico no se verá afectado; por lo tanto, podemos concluir que las cantidades, magnitudes y calidades de los materiales, insumos, equipos y mano de obra están correctamente definidos por el expediente técnico. Por dichos motivos su solicitud NO ES ACOGIDA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057

Ruc/código :	20604334391	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	JJ & N CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:55:11

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

En las LOS FACTORES DE EVALUACION EN OTROS FACTORES DE EVALUACION (B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL) EN LOS PUNTAJE / METODOLOGÍAPARA SU ASIGNACIÓN.

Se pide como requisito DE PUNTUACION 3 PUNTOS:

1.-Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere: Ejecución y/o Rehabilitación de vías urbanas y rurales

2.-Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social

Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014

3.- Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental.

Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015

Práctica: Responsabilidad hídrica

4.-Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua.

5.-Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía

Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018

Los requisitos DE CALIFICACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION que debe desarrollarse con todos estos requisitos y pedidos de ISOS deben tener especialistas específicos y deben estar contemplados en el presupuesto de las partidas del expediente con partida específicas donde deben ser monitoreadas satelitalmente como lo manda la norma y los ISOS A SEGUIR y por esa razón deben estar contempladas en EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO como sistemas satelitales y especificados en el expediente técnico en su formulación y considerando la envergadura en una obra con especificaciones exactas por lo cual estos requisitos son incongruentes, antitécnicas y vulnerar el principio de libertad de concurrencia, transparencia, de igualdad de trato y el principio de legalidad, De conformidad con el art. 16 de la ley 30255- ley de contrataciones del estado , la cual considera en el 16.1 - los requisitos de calificación , además de justificar la finalidad publica de la contratación, los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientadas al cumplimiento de las funciones de la entidad 16.2 ¿ las especificaciones técnicas , términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria, dicha especificaciones técnicas , términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contrataciones en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudique la competencia en el mismo.

Por tanto, este requisito debe ser suprimido en la exigencia de OTROS FACTORES DE EVALUACION por que pide en la exigencia de EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE piden un profesional que tenga experiencia en temas ambientalista y este profesional es el que debe monitorear y realizar mitigación ambiental o impacto ambiental o ambiente. Y El requisito establecido de la experiencia del profesional especialista en el desarrollo de esta experiencia en obras como es un profesional especialista en SSOMA. Porque si el comité considera que los ISOS solo sean para restringir la competencia y el proceso de convocatoria dirigida estaría contraviniendo la ley de contrataciones del estado.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** b      **Página:** 50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley 30255 ley de contrataciones con el estado del art. 16

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El postor confunde los requerimientos de personal CLAVE con los requerimientos de los ISOS, el personal que debe estar considerado en los gastos generales del expediente de contratacion es el personal CLAVE, no hay ninguna disposicion que diga se considere personal por tener ISOS, además los ISOS son certificaciones que

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057

	Específico	3.2	b	50
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
Ley 30255 ley de contrataciones con el estado del art. 16				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
indican que las empresas tienen implementados sistemas, que garantizan las calidad y eficiencia de sus operaciones. Debemos indicar que los ISOS están considerados en las bases estandar para procesos de licitación pública las mismas que estan aprobadas por RESOLUCION N° 000210-2022-OSCE-PRE y su aplicacion está totalmente acorde a Ley. Por dichos motivos su solicitud NO ES ACOGIDA.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057

Ruc/código :	20604334391	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	JJ & N CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:55:11

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

En las LOS FACTORES DE EVALUACION EN OTROS FACTORES DE EVALUACION (INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA) EN LOS PUNTAJE / METODOLOGÍAPARA SU ASIGNACIÓN.

Se pide como requisito DE PUNTUACION 2 PUNTOS:

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016

Los requisitos DE CALIFICACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION que debe desarrollarse con todos estos requisitos y pedidos de ISOS deben tener especialistas específicos y deben estar contemplados en el presupuesto de las partidas del expediente con partida especificas donde deben ser monitoreadas satelitalmente como lo manda la norma y los ISOS A SEGUIR y por esa razón deben estar contempladas en EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO como sistemas satelitales y especificados en el expediente técnico en su formulación y considerando la envergadura en una obra con especificaciones exactas por lo cual estos requisitos son incongruentes, antitécnicas y vulnerar el principio de libertad de concurrencia, transparencia, de igualdad de trato y el principio de legalidad, De conformidad con el art. 16 de la ley 30255- ley de contrataciones del estado , la cual considera en el 16.1 - los requisitos de calificación , además de justificar la finalidad publica de la contratación, los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientadas al cumplimiento de las funciones de la entidad 16.2 ¿ las especificaciones técnicas , términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria, dicha especificaciones técnicas , términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contrataciones en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudique la competencia en el mismo.

Por tanto, este requisito debe ser suprimido en la exigencia de OTROS FACTORES DE EVALUACION. Porque si el comité considera este ISOS solo sean para restringir la competencia y el proceso de convocatoria dirigida estaría contraviniendo la ley de contrataciones del estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 53

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley 30255 ley de contrataciones con el estado del art. 16

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El postor confunde el significado de ISOS, no hay sistemas satelitales que se tengan que implementar por tener ISOS. Debemos indicar que los ISOS están considerados en las bases estándar para procesos de licitación pública las mismas que están aprobadas por RESOLUCION N° 000210-2022-OSCE-PRE y su aplicación está totalmente acorde a Ley. Por dichos motivos su solicitud NO ES ACOGIDA

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null