

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO” – CUI: 2604042**

En la ciudad de Cusco en la oficina de la Unidad de logística de la Municipalidad Provincial de Cusco, ubicada en la Plaza Cusipata S/N – Distrito de Cusco – Provincia Cusco – Departamento Cusco, siendo las 09.00 horas del día 07 de noviembre del 2024, reunidos los miembros del comité de selección, integrados por: Carlos Eduardo Robles Grajeda (presidente titular), Yoel Huacaychuco Zecenarro (Primer miembro titular) y Kholby Ochoa Campana (Segundo miembro titular).

Con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO” – CUI: 2604042**.

Se deja constancia que, conforme a la Ley de contrataciones del Estado vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE, verificándose a continuación el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	11/10/2024	Válido	11/10/2024	20365809179
2	20443008269	ALLENDE,INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	13/10/2024	Válido	13/10/2024	20443008269
3	20445321665	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS HILDA S.R.L.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20445321665
4	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	29/10/2024	Válido	29/10/2024	20445671135
5	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20489466741
6	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20489665604
7	20490197771	DJL GLOBAL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DJL CONSTRUCTORES S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20490197771
8	20490616765	INDUSTRIAS ATY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	20/10/2024	Válido	20/10/2024	20490616765
9	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	17/10/2024	Válido	17/10/2024	20498492224
10	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20514155403
11	20527739030	CONSORCIO KUVERA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/10/2024	Válido	25/10/2024	20527739030
12	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	13/10/2024	Válido	13/10/2024	20527814261
13	20527848246	PUMA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PUMA ASOCIADOS S.R.L.	25/10/2024	Válido	25/10/2024	20527848246
14	20531737645	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	11/10/2024	Válido	11/10/2024	20531737645
15	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/10/2024	Válido	17/10/2024	20557084364
16	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	19/10/2024	Válido	19/10/2024	20558017032
17	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	12/10/2024	Válido	12/10/2024	20559091562
18	20600297539	F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20600297539
19	20601058040	JCODEIN S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20601058040
20	20601066603	TATUM S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20601066603

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
21	20601133319	QUIVAR EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/10/2024	Válido	29/10/2024	20601133319
22	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20601310733
23	20601540763	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUPECO S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20601540763
24	20601665591	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	18/10/2024	Válido	18/10/2024	20601665591
25	20601973406	LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	20/10/2024	Válido	20/10/2024	20601973406
26	20601976782	CUSCOBRAS E.I.R.L.	25/10/2024	Válido	25/10/2024	20601976782
27	20601981905	INO CORP S.R.L.	28/10/2024	Válido	28/10/2024	20601981905
28	20602032486	CONSTRUCTORA ALING S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20602032486
29	20602067671	TEKSA S.A.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20602067671
30	20602857477	MAT HOLDING MONTESSORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAT HOLDING MONTESSORI S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20602857477
31	20602945635	H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20602945635
32	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20603089236
33	20604171301	CONSULTORIA Y EJECUTORA M Y M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYEMM S.A.C.	29/10/2024	No válido	29/10/2024	20604171301
34	20604171301	CONSULTORIA Y EJECUTORA M Y M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYEMM S.A.C.	17/10/2024	No válido	17/10/2024	20604171301
35	20604171301	CONSULTORIA Y EJECUTORA M Y M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYEMM S.A.C.	29/10/2024	No válido	29/10/2024	20604171301
36	20604466742	INVERSIONES Y LOGISTICA SAN BLAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/10/2024	No válido	15/10/2024	20604466742
37	20607531618	CORPORACION EDAVADI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20607531618
38	20608737651	COMETSO PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/10/2024	Válido	20/10/2024	20608737651
39	20609042720	CONSTRUCTORA ROMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/10/2024	Válido	29/10/2024	20609042720
40	20609174600	ARES QUALITY CONSTRUCTIONS E.I.R.L.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20609174600

Después de la revisión a través del SEACE se puede verificar la presentación de las siguientes ofertas, en forma electrónica en el cronograma del procedimiento:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20531737645	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	19:54:47	20531737645	30/10/2024	19:55:09	Enviado	Valido
2	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	21:48:50	20559091562	30/10/2024	21:49:23	Enviado	Valido
3	20443008269	ALLENDE, INGS CONSULT. GNRLS EIRL	19:49:33	20443008269	30/10/2024	19:51:27	Enviado	Valido
4	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO S. A. C.	17:39:52	20514155403	30/10/2024	17:40:53	Enviado	Valido
5	20601540763	CONSORCIO VILLA MARIA	22:27:07	20601540763	30/10/2024	22:35:05	Enviado	Valido
6	20607531618	CONSORCIO ECOMADING	18:12:14	20607531618	30/10/2024	18:20:42	Enviado	Valido
7	20600297539	F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20:49:48	20600297539	30/10/2024	20:52:27	Enviado	Valido
8	20490197771	DJL CONSTRUCTORES S.A.C.	23:48:46	20490197771	30/10/2024	23:50:25	Enviado	Valido
9	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	19:03:15	20558017032	30/10/2024	19:03:26	Enviado	Valido
10	20601976782	COBNSORCIO SEÑOR DE CABILDO	22:02:55	20601976782	30/10/2024	22:09:13	Enviado	Valido
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20527848246	PUMA ASOCIADOS S.R.L.	16:49:52	20527848246	30/10/2024	17:25:26	Enviado	Valido
12	20445671135	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	19:52:36	20445671135	30/10/2024	20:03:51	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede a verificar la presentación de lo exigido en el Capítulo II del procedimiento de selección, de las bases integradas obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	POSTOR			ADMISIÓN DE OFERTAS							
	RAZÓN SOCIAL		RUC	Anexo N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6	ESTADO
				a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	CONSORCIO ECOMADING	EMPRESA J&F E.I.R.L.	20408135517	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO ADMITIDA (I)
		CORPORACIÓN EDAVADI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607531618								
2	F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.		20600297539	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDA (II)
3	ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.		20443008269	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDA (III)
4	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.		20559091562	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDA (IV)
5	PUMA ASOCIADOS S.R.L..		20527848246	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDA
6	DELTA SUR S.A.C		20558017032	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDA (V)
7	DJL GLOBAL CONSTRUCTORES S.A.C.		20490197771	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDA (VI)
8	CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO	JOMF CONTRATISTAS GENERALES SRL	20445639321	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
		CUSCOBRAS EIRL	20601976782								
9	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.		20531737645	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDA (VII)
10	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445200019	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135								
11	CONSORCIO VILLA MARIA	CORPORACIÓN INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20561397881	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (VIII)
		RURACHKANI PERÚ COTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20601058040								
12	CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.		20514155403	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDA

- I. Respecto a la No admisión del postor **CONSORCIO ECOMADING**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar la Promesa de consorcio (Anexo N° 5), el participante presenta como porcentajes de participación:
- EMPRESA J&F E.I.R.L. 50% De Participación
 - CORPORACIÓN EDAVADI EIRL E.I.R.L. 50% De Participación

1. OBLIGACIONES DE EMPRESA J & F E.I.R.L. PARTICIPACION.

50% DE

- 1.1. Ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARIA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI: 2604042"**
- 1.2. Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares.



LEGALIZACION DE FIRMA AL FINAL DEL DOCUMENTO

2. OBLIGACIONES DE CORPORACION EDAVADI EIRL E.I.R.L PARTICIPACION.

50% DE

- 2.1. Ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARIA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI: 2604042"**
- 2.2. Administración de obra.
- 2.3. Responsable de aportar experiencia del postor en la especialidad
- 2.4. Responsable de la elaboración y registro de la oferta técnica y económica en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y elevación al SEACE).
- 2.5. En caso de obtener la buena pro es responsable de la contabilidad y tributación (**OPERADOR TRIBUTARIO**), siendo el único y exclusivo responsable de las obligaciones ante la SUNAT y entidades que regulan la administración financiera). Además de las deudas tributarias y deudas con los proveedores, excluyendo de responsabilidad a los demás consorciados, por lo que no existe solidaridad en ningún extremo respecto de deudas si las hubiere ante la SUNAT, proveedores y otros.

Capturas extraídas de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO ECOMADING, folios 23 y 24

Sin embargo, en las bases integradas del presente procedimiento, se ha establecido las siguientes condiciones de los consorciados:

- El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato será del 40%
- Para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en obras similares será mayor al 50%

Tal como se muestra a continuación:

1.39 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

Promesa de consorcio con firmas legalizadas de cada uno de sus integrantes¹, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, se solicita que el postor consigne la obligación de ejecutar la obra objeto de la convocatoria y así como el porcentaje equivalente a las obligaciones a las que se compromete; de conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento:

El número máximo de consorciados es de [02 integrantes].

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato será del 40% y para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en obras similares será mayor al 50%.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 49

De la oferta del CONSORCIO ECOMADING, se ha establecido que el integrante del consorcio EMPRESA J&F E.I.R.L., es la que acredita mayor experiencia en obras similares, en ese sentido este integrante debió consignar un porcentaje de participación mayor a 50%, situación que no se ha dado, incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el numeral 1.39, folio 49, de las bases integradas del procedimiento de selección, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA**.

- II Respecto a la No admisión del postor **F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), tal como se muestra a continuación:

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 15

Asimismo, se ha dispuesto que la modalidad del presente procedimiento de adjudicación es: **Llave en mano**, tal como se muestra a continuación:

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

- RDR

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

LLAVE EN MANO.

1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO

El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 13

De igual manera, en los Anexos, se han establecido el detalle de presentación de las declaraciones juradas, indicándose para este anexo (Anexo N° 4), lo siguiente:

Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario".

Tal como se muestra a continuación:

- *Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda*

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" ⁵⁶

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 85.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L, presenta el Anexo N° 4, de acuerdo al siguiente detalle:

ANEXO N°4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" – CUI: 2604042, en el plazo de 180 (CIENTO OCHENTA) días calendario.

Cusco, 30 de octubre del 2024


F.E.M. CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
Ing. ISAAC CARAZAS PEZO
TITULAR GERENTE
ISAAC CARAZAS PEZO
TITULAR - GERENTE
F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L, folio 13

De la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), se aprecia que el participante, **No ha considerado que el plazo de ejecución abarca su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio**, tal como lo establecen las bases estándar proporcionadas por el OSCE, y que han sido establecidas en las bases integradas del presente procedimiento de adjudicación.

Al respecto, es importante establecer que el no considerar lo dispuesto por el OSCE, y establecidas en las bases integradas, respecto a una modalidad llave en mano, alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el participante está ofertando solo para un componente del presente proceso de adjudicación (infraestructura para práctica deportiva y recreativa), sin embargo, el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado en el art. 36, literal a, establece que para la modalidad llave en mano se debe considerar lo siguiente: "(...) *Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio*".

En ese sentido, el participante al no ofertar en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, mostraría que posiblemente, necesitaría más tiempo para los demás componentes como son: i) equipamiento deportivo y recreativo y ii) conocimiento en conservación del espacio deportivo. Incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

1.12 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

La concepción funcional del proyecto se rige en las pautas contenidas en la normatividad emitida por la autoridad competente, el diseño arquitectónico de la infraestructura deportiva donde se plantea la relación que debe existir entre las diferentes y las áreas mínimas requeridas para cada uno de los componentes.

El Proyecto se desarrolla dentro de un concepto de mejoramiento de infraestructura el cual contiene los siguientes componentes:

- a) ADECUADO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA.
- b) ADECUADO EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO
- c) ADECUADO CONOCIMIENTO EN CONSERVACIÓN DEL ESPACIO DEPORTIVO

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 26

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, art. 36, literal a), y en las bases integradas del procedimiento de selección, folio 85, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.**

- III Respecto a la No admisión del postor **ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), tal como se muestra a continuación:

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 15

Asimismo, se ha dispuesto que la modalidad del presente procedimiento de adjudicación es: **Llave en mano**, tal como se muestra a continuación:

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

- RDR

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

LLAVE EN MANO.

1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO

El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 13

De igual manera, en los Anexos, se han establecido el detalle de presentación de las declaraciones juradas, indicándose para este anexo (Anexo N° 4), lo siguiente:

Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda
"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario".

Tal como se muestra a continuación:

- *Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda*

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" ⁵⁶

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 85.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L., presenta el Anexo N° 4, de acuerdo al siguiente detalle:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores


COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"** en el plazo de 180 días CALENDARIOS.

Cusco, 21 de octubre del 2024


Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal común, según corresponda

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L, folio 9

De la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), se aprecia que el participante, **No ha considerado que el plazo de ejecución abarca su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio,** tal como lo establecen las bases estándar proporcionadas por el OSCE, y que han sido establecidas en las bases integradas del presente procedimiento de adjudicación.

Al respecto, es importante establecer que el no considerar lo dispuesto por el OSCE, y establecidas en las bases integradas, respecto a una modalidad llave en mano, alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el participante está ofertando solo para un componente del presente proceso de adjudicación (infraestructura para práctica deportiva y recreativa), sin embargo, el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado en el art. 36, literal a, establece que para la modalidad llave en mano se debe considerar lo siguiente: "(...) *Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio*".

En ese sentido, el participante al no ofertar en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, mostraría que posiblemente, necesitaría más tiempo para los demás componentes como son: i) equipamiento deportivo y recreativo y ii) conocimiento en conservación del espacio deportivo. Incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

1.12 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

La concepción funcional del proyecto se rige en las pautas contenidas en la normatividad emitida por la autoridad competente, el diseño arquitectónico de la infraestructura deportiva donde se plantea la relación que debe existir entre las diferentes y las áreas mínimas requeridas para cada uno de los componentes.

El Proyecto se desarrolla dentro de un concepto de mejoramiento de infraestructura el cual contiene los siguientes componentes:

- a) ADECUADO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA.
- b) ADECUADO EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO
- c) ADECUADO CONOCIMIENTO EN CONSERVACIÓN DEL ESPACIO DEPORTIVO

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 26

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, art. 36, literal a), y en las bases integradas del procedimiento de selección, folio 85, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.**

- IV Respecto a la No admisión del postor **HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), tal como se muestra a continuación:

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 15

Asimismo, se ha dispuesto que la modalidad del presente procedimiento de adjudicación es: **Llave en mano**, tal como se muestra a continuación:

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

- RDR

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

LLAVE EN MANO.

1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO

El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 13

De igual manera, en los Anexos, se han establecido el detalle de presentación de las declaraciones juradas, indicándose para este anexo (Anexo N° 4), lo siguiente:

Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda
"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario".

Tal como se muestra a continuación:

- *Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda*

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" ⁵⁶

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 85.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C., presenta el Anexo N° 4, de acuerdo al siguiente detalle:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores


COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" – CUI: 2604042 en el plazo de 180 días calendario.

Cusco, 30 de octubre del 2024


Ing. Omar E. Canhu Charb
DNI: 91875587
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C, folio 14

De la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), se aprecia que el participante, **No ha considerado que el plazo de ejecución abarca su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio**, tal como lo establecen las bases estándar proporcionadas por el OSCE, y que han sido establecidas en las bases integradas del presente procedimiento de adjudicación.

Al respecto, es importante establecer que el no considerar lo dispuesto por el OSCE, y establecidas en las bases integradas, respecto a una modalidad llave en mano, alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el participante está ofertando solo para un componente del presente proceso de adjudicación (infraestructura para práctica deportiva y recreativa), sin embargo, el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado en el art. 36, literal a, establece que para la modalidad llave en mano se debe considerar lo siguiente: "(...) *Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio*".

En ese sentido, el participante al no ofertar en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, mostraría que posiblemente, necesitaría más tiempo para los demás componentes como son: i) equipamiento deportivo y recreativo y ii) conocimiento en conservación del espacio deportivo. Incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

1.12 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

La concepción funcional del proyecto se rige en las pautas contenidas en la normatividad emitida por la autoridad competente, el diseño arquitectónico de la infraestructura deportiva donde se plantea la relación que debe existir entre las diferentes y las áreas mínimas requeridas para cada uno de los componentes

El Proyecto se desarrolla dentro de un concepto de mejoramiento de infraestructura el cual contiene los siguientes componentes:

- a) ADECUADO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA.
- b) ADECUADO EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO
- c) ADECUADO CONOCIMIENTO EN CONSERVACIÓN DEL ESPACIO DEPORTIVO

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 26

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, art. 36, literal a), y en las bases integradas del procedimiento de selección, folio 85, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.**

- V Respecto a la No admisión del postor **DELTA SUR S.A.C.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), tal como se muestra a continuación:

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 15

Asimismo, se ha dispuesto que la modalidad del presente procedimiento de adjudicación es: **Llave en mano**, tal como se muestra a continuación:

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

- RDR

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

LLAVE EN MANO.

1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO

El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 13

De igual manera, en los Anexos, se han establecido el detalle de presentación de las declaraciones juradas, indicándose para este anexo (Anexo N° 4), lo siguiente:

Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario".

Tal como se muestra a continuación:

- *Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda*

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" 56

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 85.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante DELTA SUR S.A.C., presenta el Anexo N° 4, de acuerdo al siguiente detalle:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases de procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"** – CUI: 2604042 en el plazo de 180 (CIENTO OCHENTA) DÍAS CALENDARIO.

Cusco, 30 de OCTUBRE del 2024

DELTA SUR S.A.C.

Margen Ruiz Mori
GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: DELTA SUR S.A.C, folio 15

De la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), se aprecia que el participante, No ha considerado que el plazo de ejecución abarca su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, tal como lo establecen las bases estándar proporcionadas por el OSCE, y que han sido establecidas en las bases integradas del presente procedimiento de adjudicación.

Al respecto, es importante establecer que el no considerar lo dispuesto por el OSCE, y establecidas en las bases integradas, respecto a una modalidad llave en mano, alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el participante está ofertando solo para un componente del presente proceso de adjudicación (infraestructura para práctica deportiva y recreativa), sin embargo, el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado en el art. 36, literal a, establece que para la modalidad llave en mano se debe considerar lo siguiente: "(...) *Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio*".

En ese sentido, el participante al no ofertar en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, mostraría que posiblemente, necesitaría más tiempo para los demás componentes como son: i) equipamiento deportivo y recreativo y ii) conocimiento en conservación del espacio deportivo. Incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

1.12 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

La concepción funcional del proyecto se rige en las pautas contenidas en la normatividad emitida por la autoridad competente, el diseño arquitectónico de la infraestructura deportiva donde se plantea la relación que debe existir entre las diferentes y las áreas mínimas requeridas para cada uno de los componentes

El Proyecto se desarrolla dentro de un concepto de mejoramiento de infraestructura el cual contiene los siguientes componentes:

- a) ADECUADO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA.
- b) ADECUADO EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO
- c) ADECUADO CONOCIMIENTO EN CONSERVACIÓN DEL ESPACIO DEPORTIVO

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 26

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, art. 36, literal a), y en las bases integradas del procedimiento de selección, folio 85, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.**

VI Respecto a la No admisión del postor **DJL GLOBAL CONSTRUCTORES S.A.C.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), tal como se muestra a continuación:

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 15

Asimismo, se ha dispuesto que la modalidad del presente procedimiento de adjudicación es: **Llave en mano**, tal como se muestra a continuación:

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

- RDR

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

LLAVE EN MANO.

1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO

El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 13

De igual manera, en los Anexos, se han establecido el detalle de presentación de las declaraciones juradas, indicándose para este anexo (Anexo N° 4), lo siguiente:

Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda
"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario".

Tal como se muestra a continuación:

- *Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda*

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" ⁵⁶

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 85.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante DJL GLOBAL CONSTRUCTORES S.A.C., presenta el Anexo N° 4, de acuerdo al siguiente detalle:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" – CUI: 2604042**, en el plazo de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Cusco, 30 de Octubre del 2024

DJL GLOBAL CONSTRUCTORES S.A.C.

David Lázaro Jauregui Rivera
GERENTE GENERAL

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: DJL GLOBAL CONSTRUCTORES S.A.C., folio 179

De la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), se aprecia que el participante, No ha considerado que el plazo de ejecución abarca su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, tal como lo establecen las bases estándar proporcionadas por el OSCE, y que han sido establecidas en las bases integradas del presente procedimiento de adjudicación.

Al respecto, es importante establecer que el no considerar lo dispuesto por el OSCE, y establecidas en las bases integradas, respecto a una modalidad llave en mano, alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el participante está ofertando solo para un componente del presente proceso de adjudicación (infraestructura para práctica deportiva y recreativa), sin embargo, el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado en el art. 36, literal a, establece que para la modalidad llave en mano se debe considerar lo siguiente: "(...) *Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio*".

En ese sentido, el participante al no ofertar en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, mostraría que posiblemente, necesitaría más tiempo para los demás componentes como son: i) equipamiento

deportivo y recreativo y ii) conocimiento en conservación del espacio deportivo. Incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

1.12 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

La concepción funcional del proyecto se rige en las pautas contenidas en la normatividad emitida por la autoridad competente, el diseño arquitectónico de la infraestructura deportiva, donde se plantea la relación que debe existir entre las diferentes y las áreas mínimas requeridas para cada uno de los componentes.

El Proyecto se desarrolla dentro de un concepto de mejoramiento de infraestructura, el cual contiene los siguientes componentes:

- a) ADECUADO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA.
- b) ADECUADO EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO
- c) ADECUADO CONOCIMIENTO EN CONSERVACIÓN DEL ESPACIO DEPORTIVO

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 26

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, art. 36, literal a), y en las bases integradas del procedimiento de selección, folio 85, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.**

VII Respecto a la No admisión del postor **CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), tal como se muestra a continuación:

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 15

Asimismo, se ha dispuesto que la modalidad del presente procedimiento de adjudicación es: **Llave en mano**, tal como se muestra a continuación:

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

- RDR

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

LLAVE EN MANO.

1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO

El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 13

De igual manera, en los Anexos, se han establecido el detalle de presentación de las declaraciones juradas, indicándose para este anexo (Anexo N° 4), lo siguiente:

Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario".

Tal como se muestra a continuación:

- *Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda*

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" ⁵⁶

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 85.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante CONSTRUCTORA NISSI S.A.C., presenta el Anexo N° 4, de acuerdo al siguiente detalle:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA.
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CUI: 2604042, en el plazo de CIENTO OCHENTA (180), días calendario.

CUSCO, 30 DE OCTUBRE DE 2024

CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.

[Firma manuscrita]
Miguel Ángel Acuña Heredia
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSTRUCTORA NISSI S.A.C, folio 74

De la Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), se aprecia que el participante, No ha considerado que el plazo de ejecución abarca su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, tal como lo establecen las bases estándar proporcionadas por el OSCE, y que han sido establecidas en las bases integradas del presente procedimiento de adjudicación.

Al respecto, es importante establecer que el no considerar lo dispuesto por el OSCE, y establecidas en las bases integradas, respecto a una modalidad llave en mano, alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el participante está ofertando solo para un componente del presente proceso de adjudicación (infraestructura para práctica deportiva y recreativa), sin embargo, el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado en el art. 36, literal a, establece que para la modalidad llave en mano se debe considerar lo siguiente: "(...) *Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio*".

En ese sentido, el participante al no ofertar en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, mostraría que posiblemente, necesitaría más tiempo para los demás componentes como son: i) equipamiento deportivo y recreativo y ii) conocimiento en conservación del espacio deportivo. Incumpliendo lo solicitado en el presente procedimiento de adjudicación.

1.12 DESCRIPCION DEL PROYECTO.

La concepción funcional del proyecto se rige en las pautas contenidas en la normatividad emitida por la autoridad competente, el diseño arquitectónico de la infraestructura deportiva, donde se plantea la relación que debe existir entre las diferentes y las áreas mínimas requeridas para cada uno de los componentes

El Proyecto se desarrolla dentro de un concepto de mejoramiento de infraestructura, el cual contiene los siguientes componentes:

- a) ADECUADO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA.
- b) ADECUADO EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO
- c) ADECUADO CONOCIMIENTO EN CONSERVACION DEL ESPACIO DEPORTIVO

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 26

De lo expuesto, y tomando en consideración lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, art. 36, literal a), y en las bases integradas del procedimiento de selección, folio 85, este colegiado, considera **NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.**

VIII Respecto a la No admisión del postor **CONSORCIO VILLA MARIA**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose lo siguiente.

Cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar aplicadas al presente procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En las bases integradas, en el capítulo I – Sección general – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, respecto a la forma de presentación de las ofertas, se estableció lo siguiente:

(...)

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas

(...)" (El énfasis es agregado)

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases, se exige que las Declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser firmadas a manuscrito, mientras que los demás documentos deben ser visados por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario, no aceptándose, en ningún caso, el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

Dicho lo anterior, corresponde reproducir algunas firmas de la oferta económica presentadas por el postor

03.12.02	PUERTAS EN MELAMINE	m2	10.30	403.28	4,233.92
03.13.01	COBERTURA CON CALAMINON 754 end 6 mm	m2	783.94	90.00	47,800.40
03.13.02	COBERTURA CON POLICARBONATO ALVEOLAR 10mm X11.80X2.10 DE 4 PAREDES	m2	480.51	128.00	61,566.28
03.13.03	PUERTAS DE ESTRUCTURA METALICA	m2	18.36	758.14	13,837.36
03.13.04	BARANDAS DE TUBO METALICO	m2	85.45	101.11	8,634.39
03.13.05	CERCO PERIMETRICO METALICO				112,881.55
03.13.05.01	Marcos de tubo metálico para cerco perimetrico segun diseño	UND	33.00	114.72	3,785.76
03.13.05.02	Perchero de tubo metálico de 3"	M	62.15	101.11	6,283.99
03.13.05.03	Barra olímpica galvanizada cocada 3"x3"	m	790.86	130.00	102,811.80

CONSORCIO VILLA MARIA

JHON MAX BEJAR RODRIGUEZ
 DNI: 51186786
 REPRESENTANTE COMUN

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 31

05.02.01.01	TUBERIA PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 28 mm	m	66.25	11.28	769.97
05.02.01.02	TUBERIA PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 28 mm	m	81.43	13.31	1,084.23
05.02.01.03	TUBERIA PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 40 mm	m	158.42	16.12	2,554.96
05.02.01.04	CURVA PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 20 mm	und	34.00	3.33	113.22
05.02.01.05	CURVA PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 25 mm	und	12.00	4.10	49.20
05.02.01.06	CURVA PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 40 mm	und	34.00	10.88	369.12
05.02.01.07	UNION PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 20 mm	und	68.00	3.07	208.76
05.02.01.08	UNION PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 25 mm	und	24.00	3.26	78.00
05.02.01.09	UNION PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 40 mm	und	68.00	9.27	630.36
05.02.01.10	CONECTOR PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 20 mm	und	68.00	4.82	327.76
05.02.01.11	CONECTOR PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 25 mm	und	24.00	5.42	130.08
05.02.01.12	CONECTOR PVC-SAP NTP 399.006 DE Ø 40 mm	und	68.00	7.37	501.16

CONSORCIO VILLA MARIA

JHON MAX BEJAR RODRIGUEZ
 DNI: 51186786
 REPRESENTANTE COMUN

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS-MPC- 1 - PRIMERA CONVOCATORIA, folio 32

Ahora bien, a pesar que es evidente que las firmas plasmadas en la oferta económica, no son manuscritas, y que son imágenes de una firma, estas podrían ser objeto de subsanación, para lo cual el comité de selección, tendría que darles un plazo para su absolución, según lo estipulado en el literal b, del numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, que a la letra dice:

()

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continúa vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Como se puede apreciar, el art. 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de determinada información, corresponde la subsanación de la oferta, lo que implica que se permita la subsanación de la oferta ante la falta de la firma, en la medida que tanto la firma, como el visto, suponen la manifestación de la voluntad del postor o de su representante, mas no la subsanación de información que ya ha sido manifestada en la oferta económica.

En ese sentido, la norma es clara al indicar que, En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.**

En consecuencia, por los fundamentos antes expuestos, **NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO VILLA MARIA**

EVALUACIÓN DE OFERTAS

A continuación, se procede a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	FACTORES DE EVALUACIÓN CAPITULO IV			
				PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE
1	PUMA ASOCIADOS S.R.L.		20527848246	S/ 2,379,645.40 (95 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (3 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO (2 PUNTOS)	100 PUNTOS
2	CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO	JOMF CONTRATISTAS GENERALES SRL	20445639321	S/ 2,379,645.40 (95 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL *(0 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO *(0 PUNTOS)	95 PUNTOS
		CUSCOBRAS EIRL	20601976782				
3	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445200019	S/ 2,379,645.40 (95 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL **(0 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO **(0 PUNTOS)	95 PUNTOS
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135				
4	CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.		20514155403	S/ 2,644,050.43 (85.50 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (3 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO (2 PUNTOS)	90.50 PUNTOS

(*) La empresa JOMF CONTRATISTAS GENERALES SRL, integrante del CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, presenta la CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL, el mismo que presenta la fecha de expiración el día 09/06/2024, el cual a la fecha se encuentra vencido, asimismo presenta la CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO, cuya fecha de validez del certificado es el día 12 de junio del 2024, el mismo que a la fecha de presentación de su oferta se encuentra vencido, en ese sentido, considerando que las bases integradas, para su evaluación establecen lo siguiente: **En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.**

No corresponde otorgarle puntaje alguno al CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO.

(**) La empresa CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., integrante del CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO, presenta la CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL, el mismo que presenta la fecha de expiración el día 20/09/2024, el cual a la fecha se encuentra vencido, asimismo presenta la CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO, cuya fecha de expiración del certificado es el día 18 de setiembre del 2024, el

mismo que a la fecha de presentación de su oferta se encuentra vencido, en ese sentido, considerando que las bases integradas, para su evaluación establecen lo siguiente: **En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.**

No corresponde otorgarle puntaje alguno al CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO.

BONIFICACIÓN DEL 5% REMYPE: Se procede a verificar la presentación del Anexo N° 11 y la condición de REMYPE de la empresa o empresas en caso de consorcio, para proceder a asignar la bonificación del 5%

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	ANEXO N° 11		PUNTAJE	BONIF. 5%	PUNTAJE TOTAL
				PRESENTA/NO PRESENTA	REMYPE			
1	PUMA ASOCIADOS S.R.L.		20527848246	No Presenta	No acredita	100.00	0.000	100.00
2	CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO	JOMF CONTRATISTAS GENERALES SRL	20445639321	Presenta	Acreditado	95.00	4.75	99.75
		CUSCOBRAS EIRL	20601976782					
3	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445200019	Presenta	Acreditado	95.00	4.75	99.75
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135					
4	CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.		20514155403	Presenta	Acreditado	90.50	4.53	95.03

ORDEN DE PRELACIÓN:

De acuerdo a la evaluación efectuada, se procede a determinar el orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

Nº	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	PUMA ASOCIADOS S.R.L.	S/ 2,379,645.40	100.000	1°
2	CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO	S/ 2,379,645.40	99.75	2°
3	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	S/ 2,379,645.40	99.75	2°
4	CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.	S/ 2,644,050.43	95.03	3°

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 75.1 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento, el comité de selección procede a calificar a los postores, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas.

Obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	PUMA ASOCIADOS S.R.L.		20527848246	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	NO	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO	JOMF CONTRATISTAS GENERALES SRL	20445639321	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	NO	DESCALIFICADA
		CUSCOBRAS EIRL	20601976782					
3	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445200019	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SI	CALIFICADA
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135					
4	CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.		20514155403	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	NO	DESCALIFICADA

- El postor **PUMA ASOCIADOS S.R.L.**, Referente a la experiencia del postor en la especialidad. No presenta experiencia valida.

Experiencia N° 01: CONTRATO N° 122-2018/OAJ-UAC

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, se tiene que, en el literal B, numeral 3.2 del capítulo III, de la sección específica, se ha solicitado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, en el mismo literal, se ha establecido la forma de acreditar la experiencia del postor, la cual se detalla a continuación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (el subrayado y negrita es agregado).

Considerando lo indicado en la Opinión N° 185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por

ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Universidad Andina del Cusco, para lo cual adjunta el contrato suscrito con fecha 22/08/2018 y Resolución N° 603-CU-2019-UAC, de fecha 16/12/2019 que aprueba la liquidación del contrato.

De la revisión efectuada, se verifica que el contrato ha tenido modificaciones, tal como se ha descrito en los considerandos de la Resolución N° 603-CU-2019-UAC.

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Andina del Cusco es una institución con personería jurídica de derecho privado sin fines de lucro destinada a impartir educación superior, se rige por la Ley Universitaria N° 30220, su Estatuto propio y normas conexas que la gobiernan, en el marco de la Constitución Política del Perú.

Que, mediante documento del Visto, la Vicerrectora Administrativa eleva al Honorable Consejo Universitario el expediente que contiene la liquidación de Contrato de la Obra "Construcción polideportivo del local de Qollana de la Universidad Andina del Cusco", para su aprobación el cual cuenta con la opinión legal y los informes financieros y técnicos.

Que, Resolución N° 595-CU-2017-UAC se acordó aprobar, el Expediente Técnico del Proyecto "Construcción polideportivo del local Qollana de la Universidad Andina del Cusco", con una inversión de S/.6'385,755.15 (Seis millones trescientos ochenta y cinco mil setecientos cincuenta y cinco con 15/100 soles), con un plazo de ejecución de 180 días calendario bajo la modalidad por contrato a suma alzada.

Que, la Universidad Andina del Cusco, a través de la empresa PUMA ASOCIADOS S.C.R.L. ha ejecutado la Obra "Construcción polideportivo del local de Qollana de la Universidad Andina del Cusco" por el costo total del proyecto de 6'730,431.98 (seis millones setecientos treinta mil cuatrocientos treinta y uno con 98/100 soles) conforme se tiene del Contrato principal 122-2018/OAJ-UAC y, de los adicionales 01 y 02 y deductivos 01 y 02 aprobados con resoluciones 603-CU-2018-UAC y 232-CU-2019-UAC.

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: PUMA ASOCIADOS S.R.L, folio 41

En la misma resolución (Resolución N° 603-CU-2019-UAC), se resuelve aprobar la liquidación del contrato de obra, por la suma de S/ 6,909,434.00, tal como se muestra a continuación:

SE RESUELVE:


PRIMERO APROBAR la liquidación de Contrato de obra "Construcción polideportivo del local de Qollana de la Universidad Andina del Cusco", ejecutado por la empresa Contratista PUMA ASOCIADOS S.C.R.L. por la suma 6'909,434.00 (seis millones novecientos nueve mil cuatrocientos treinta y cuatro con 00/100 soles), existiendo un saldo a facturar a favor del contratista por el monto neto de S/426,118.25 (cuatrocientos veinticuatro mil doscientos treinta y cuatro con 27/100 soles), en mérito a los considerandos que sustentan la presente Resolución.

SEGUNDO ENCOMENDAR a las dependencias universitarias pertinentes, adoptar las acciones necesarias y complementarias pertinentes para el cumplimiento de la presente Resolución.

Comuníquese, regístrese y archívese.

CC:

- V.º: ADM/ACAD/IN
- Of. de Ing. y Obra
- Asesoría legal
- DGA
- Unid. Comunalidad
- Unid. Tesorería
- Interesados
- Archivo

 UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
Dr. Emeterio Mendoza Solvar
RECTOR



Captura extraída de la oferta presentada por el participante: PUMA ASOCIADOS S.R.L, folio 42

Considerando que inicialmente se suscribió el contrato por el monto de S/ 6,066,467.39, como se muestra a continuación:

MONTO Y FORMA DE PAGO:

SEXTO.- Ambas partes convienen que la retribución económica a favor de **EL CONTRATISTA**, será la suma de **S/. 6'066,467.39 (SEIS MILLONES SESENTA Y SEIS MIL CUATROSCIENTOS SESENTA Y SIETE CON 39/100 SOLES)**, incluidos todos los impuestos, tributos, gastos generales, utilidad seguros, movilización, transporte, inspecciones, pruebas, ensayos, personal profesional, obreros, equipo, maquinaria, herramientas, materiales, fletes, estudios, seguros, impuestos, así como protección y mantenimiento de la obra durante el periodo de construcción, hasta la entrega y conformidad de recepción de la misma; comprendido también la dirección técnica, gastos generales y todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la obra hasta su total culminación y entrega, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidir sobre el costo de la obra.


Captura extraída de la oferta presentada por el participante: POMA ASOCIADOS S.R.L.




De ello, se puede evidenciar que, el monto inicial ha sufrido modificaciones, considerando que la resolución de liquidación del contrato establece que han existido 02 adicionales y 02 deductivos, estableciendo datos ambiguos, que no sustentan, el monto final que implicó la ejecución de la obra, en ese sentido corresponde al postor esclarecer el monto acreditado, al momento de presentar su oferta.

Tomando en consideración lo descrito en el Acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, Plenario que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), establece lo siguiente:

*"Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, **el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra**".*



Asimismo, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que a la letra dice: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



En tal sentido, la experiencia del postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente incluyendo la documentación que crean conveniente para ello, sin embargo, ello no ha ocurrido quedando en incertidumbre cual fue el monto final que implicó la ejecución del contrato.

Tomando en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

En ese orden de ideas, lo aclara también el Tribunal de contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por lo tanto, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del estado, en estos casos, no es válida la experiencia acreditada, en ese sentido, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor **PUMA ASOCIADOS S.R.L.** es **DESCALIFICADA**.

- El postor **CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO**, Referente a la experiencia del postor en la especialidad. No presenta experiencia valida.

Experiencia N° 01: CONTRATO N° 206-2021-MML-GA/SLC

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, se tiene que, en el literal B, numeral 3.2 del capítulo III, de la sección específica, se ha solicitado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, en el mismo literal, se ha establecido la forma de acreditar la experiencia del postor, la cual se detalla a continuación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la

obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (el subrayado y negrita es agregado).

Considerando lo indicado en la Opinión N° 185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Metropolitana de Lima, para lo cual adjunta el contrato suscrito con fecha 16/11/2021, acta de recepción de obra de fecha 02/03/2022 y Resolución de Subgerencia N° D000144-2022-MML-GA-SLC, de fecha 14/07/2022 que aprueba la liquidación del contrato.

De la revisión efectuada, se verifica que existe incongruencia en el monto del contrato con lo descrito en el acta de recepción, tal como se muestra a continuación:

CLAUSTRAL TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 224.110,91 (Doscientos veinticuatro mil ciento diez con 91/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato

Captura extraída del contrato N° 206-2021-MML-GA/SCL acreditado en la oferta presentada por el participante: CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, folio 60

ACTA DE RECEPCION DE OBRA	
OBRA	RECUPERACION DE LOSA DEPORTIVA EN EL PROYECTO INTEGRAL MUNICIPAL PANAMERICANA NORTE PRIMERA ETAPA-SECTOR AGRUPACION DE FAMILIA CARLOS MANUEL COX ROOSE, DISTRITO DE ANCON PROVINCIA LIMA-LIMA CUI N° 2333019.
CONTRATO DE OBRA	N° 206-2021-MML-GA/SCL
ENTIDAD	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA
CONTRATISTA	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L
RESIDENTE DE OBRA	ING. BARR ROSSO, KRISHAN CIP N° 138032
Inspector	Ing. Luis Alberto Paucar Montaña CIP N° 132436
SISTEMA DE CONTRATACION	A SUMA ALZADA
MONTO TOTAL CONTRATADO	S/ 224,027.22
MONTO DE EJECUCION REAL	S/ 224,027.22

Captura extraída del acta de recepción del contrato N° 206-2021-MML-GA/SCL acreditado en la oferta presentada por el participante: CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, folio 67

Asimismo, en la misma Resolución de Subgerencia N° D000144-2022-MML-GA-SLC, se resuelve aprobar la liquidación del contrato de obra, por la suma de S/ 237,857.52, tal como se muestra a continuación:

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Aprobar la Liquidación del Contrato N° 206-2021-MML-GA-SLC para la ejecución de la obra: "Recuperación de losa deportiva en el Proyecto Integral Municipal Panamericana Norte primera etapa sector Agrupación de Familia Carlos Manuel Cox Rooco, distrito de Ancón, provincia de Lima, departamento de Lima" con C.U.I N° 2333019", de acuerdo con el cuadro resumen de liquidación de contrato de obra indicado en la presente resolución y que determinó los siguientes valores:

- Costo final de la obra: S/. 237,857.52 (Dieciséis mil ochocientos cincuenta y siete con 52/100 soles) incluido I.G.V.
- Saldo favor del contratista: S/ 13,748.60 (Trece mil setecientos cuarenta y ocho con 60/100 soles), incluido I.G.V.
- Penalidad: aplicable por el monto de S/ 1,380.00 (Mil trescientos ochenta con 00/100 soles)

Captura extendida de la resolución de liquidación del contrato N° 206-2021-MML-GA-SLC acreditado en la oferta presentada por el participante: CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, folio 73

De ello, se puede evidenciar que, el monto inicial ha sufrido modificaciones, existiendo incongruencias, que no sustentan, el monto final que implicó la ejecución de la obra, tal como se puede evidenciar según los siguientes montos:

- Del contrato de obra se tiene: Monto contratado S/ 224,110.91
- De la recepción de obra: Monto de ejecución real S/ 224,027.22
- De la liquidación de obra: Costo final de la obra S/ 237,857.52

Montos incongruentes que corresponde al postor esclarecer el monto acreditado, al momento de presentar su oferta.

Tomando en consideración lo descrito en el Acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, Plenario que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), establece lo siguiente:

*"Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, **el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra**".*

Asimismo, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que a la letra dice: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En tal sentido, la experiencia del postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente incluyendo la documentación que crean conveniente para ello, sin embargo, ello no ha ocurrido quedando en incertidumbre cual fue el monto final que implicó la ejecución del contrato.

Tomando en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no de requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

En ese orden de ideas, lo aclara también el Tribunal de contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por lo tanto, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del estado, en estos casos, no es válida la experiencia acreditada.

Experiencia N° 02: CONTRATO N° 020-2018-MDS

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, se tiene que, en el literal B, numeral 3.2 del capítulo III, de la sección específica, se ha solicitado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, en el mismo literal, se ha establecido la forma de acreditar la experiencia del postor, la cual se detalla a continuación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la

obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (el subrayado y negrita es agregado).

Considerando lo indicado en la Opinión N° 185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Santa, para lo cual adjunta el contrato suscrito con fecha 13/12/2018 y el contrato privado de consorcio (folios 82 – 89), en dicho contrato en la clausula sexta: facturación, contabilidad y otras obligaciones del consorcio, numeral 6.1, establece lo siguiente:

SEXTA: FACTURACIÓN, CONTABILIDAD Y OTRAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIO

6.1 Los otorgantes convienen que el **CONSORCIO SAN CARLOS** llevará contabilidad independiente, es decir que facturará y llevará la contabilidad de las operaciones ejecutadas en cumplimiento del contrato principal con RUC propio.

Captura extraída del contrato privado de consorcio, acreditado en la oferta presentada por el participante: CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, folio 85

Del cual se desprende que, el consorcio San Carlos llevará contabilidad independiente, actuando el Consorcio como operador tributario. Sin embargo, en el contrato presentado no se presenta el número de ruc correspondiente a la contabilidad independiente del consorcio, trasgrediendo lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de proveedores en consorcio, la cual describe en el numeral 7.7, lo siguiente:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Captura extraída de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la Resolución N° 1520-2022-TCE-S4, en cuyos fundamentos 29, 30 y 31, dispone:

29. En ese sentido, el Contrato de Formación de Consorcio presentado por el Impugnante para acreditar su Experiencia N° 3, no ha observado las disposiciones de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, pues si bien, se indicó en dicho documento, que el Consorcio Saneamiento Amarilis tendría contabilidad independiente, en el mismo no se colocó la numeración del registro único de contribuyente (RUC) del consorcio.

Por tanto, aun cuando en el Contrato N° 003-2015-MDA/A [presentado por el Adjudicatario para acreditar su Experiencia N° 3] se haya indicado la numeración del RUC que el Consorcio Saneamiento Amarilis utilizó para su contabilidad independiente, lo cierto es, que ello no revierte el hecho que el Contrato de Formación de Consorcio no haya observado las formalidades de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, pues correspondía que en dicho documento se indicara el RUC del consorcio.

30. Siendo así, se puede apreciar que el Contrato de Formación de Consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la Experiencia N° 3 presentada por el Impugnante, pues no cumple los requisitos de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el Impugnante la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia.
31. Bajo dicho contexto, corresponde confirmar la decisión del comité de selección de desestimar la Experiencia N° 3 presentada por el Impugnante, la cual fue presentada para acreditar un monto de facturación ascendente a S/3'594,351.20.

Por lo tanto, de lo expuesto no es válida la experiencia acreditada.

Asimismo, como acreditación del Contrato N° 020-2018-MDS, adjunta la Resolución de Alcaldía N° 334-2019-MDS, de fecha 30/10/2019 que aprueba la liquidación del contrato.

Estableciéndose incongruencias entre el monto del contrato con lo descrito en la resolución antes descrita, tal como se muestra a continuación:

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/. 1'221,563.64 (SON: UN MILLON DOSCIENTOS VEINTIUN MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES CON 64/100 SOLES)** que incluye todos los impuestos de Ley

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato

Captura extraída del Contrato N° 020-2018-MDS acreditado en la oferta presentada por el participante: CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, folio 77

SE RESUELVE:	
ARTICULO PRIMERO. - APRUÉBESE la Liquidación Técnico Financiera de la Obra	
MEJORAMIENTO DEL MINICOMPLEJO DEPORTIVO EN LA MZ. 7 A LOTE 1 DEL C.P SAN	
CARLOS, DISTRITO DE SANTA – SANTA – ANCASH SANTA DEL DISTRITO DE SANTA -	
PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH", bajo la modalidad de Ejecución – Por	
Contrata, siendo el Resumen de Saldos Financieros, según detalle:	
DESCRIPCIÓN	Monto (c.i.GV)
Monto Contratado	S/ 1'221,563.64
Costo Final de Obra	S/ 1'222,373.98
Reajuste del Contrato Principa:	S/ 4,647.31
Monto Pagado	S/ 1'217,726.37

Captura extraída de la Resolución de Alcaldía N° 334-2019-MDS acreditado en la oferta presentada por el participante: CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO, folio 97

De ello, se puede evidenciar que, el monto inicial ha sufrido modificaciones, existiendo incongruencias, que no sustentan, el monto final que implicó la ejecución de la obra, tal como se puede evidenciar según los siguientes montos:

- Del contrato de obra se tiene: Monto contratado S/ 1,221,563.64
- De la liquidación de obra: Costo final de la obra S/ 1,222,373.98

Montos incongruentes que corresponde al postor esclarecer el monto acreditado, al momento de presentar su oferta.

Tomando en consideración lo descrito en el Acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, Plenario que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), establece lo siguiente:

*"Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, **el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra**".*

Asimismo, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que a la letra dice: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En tal sentido, la experiencia del postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente incluyendo la documentación que crean conveniente

para ello, sin embargo, ello no ha ocurrido quedando en incertidumbre cual fue el monto final que implicó la ejecución del contrato.

Tomando en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

En ese orden de ideas, lo aclara también el Tribunal de contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por lo tanto, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del estado, en estos casos, no es válida la experiencia acreditada, en ese sentido, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE CABILDO**. es **DESCALIFICADA**.

- El postor **CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.**, Referente a la experiencia del postor en la especialidad. No presenta experiencia valida.

Experiencia N° 01: CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 42-2022-MDCHH/CS

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, se tiene que, en el literal B, numeral 3.2 del capítulo III, de la sección específica, se ha solicitado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, en el mismo literal, se ha establecido la forma de acreditar la experiencia del postor, la cual se detalla a continuación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus

respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (el subrayado y negrita es agregado).

Considerando lo indicado en la Opinión N° 185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar - Huari, para lo cual adjunta el contrato suscrito con fecha 14/10/2022, acta de recepción de obra y Resolución Gerencial N° 044-2023-MDCHH/GDUR, de fecha 28/06/2023 que aprueba la liquidación del contrato.

De la revisión efectuada, se verifica que el contrato ha tenido modificaciones, tal como se ha descrito en los considerandos de la Resolución Gerencial N° 044-2023-MDCHH/GDUR.

Tal como se describe a continuación:

1. El Monto Final del Contrato de Obra del Proceso de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 42-2022-MDCHH/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA), para la ejecución de la Obra. "MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL CASERÍO DE PACCHANGA DEL CENTRO POBLADO DE TRES ESTRELLAS DE PUTCOR, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", corresponde a la suma de S/ 1,241,287.13 (Un millón doscientos cuarenta y un mil doscientos ochenta y siete con 13/100 soles)

DESCRIPCIÓN	MONTO CON IGV (S/.)
A) COSTO DE CONTRATO DE OBRA	1,140,993.83
B) REAJUSTE DE PRECIOS CONTRACTUAL	95,602.29
C) INTERESES POR DEMORA DE PAGO EN VALORIZACIONES	4,691.01
D) COSTO TOTAL DE LA OBRA (A+B+C)	1,241,287.13

CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Captura extraída de la Resolución Gerencial N° 044-2023-MDCHH/GDUR, que acredita la oferta presentada por el participante: CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C, folio 83

Sin embargo, en la misma Resolución, indica lo siguiente:

3 Revisado los cálculos el Saldo Final de la Obra; se indica a continuación: por Saldo de Contrato de Principal, es de S/ 0.01; por Reajuste de Precios Contrato Principal de Obra, es de S/ 95,602.29 (Noventa y cinco mil seiscientos dos con 29/100 soles) e Intereses por Demora de Pago en Valorizaciones, es de S/ 4,691.01 (Cuatro mil seiscientos noventa y uno con 01/100) incluido IGV:

DESCRIPCIÓN	MONTO CON IGV (S/.)
A) SALDO DE CONTRATO PRINCIPAL	0.01
B) REAJUSTE DE CONTRATO PRINCIPAL	95,602.29
C) INTERESES POR DEMORA DE PAGO EN VALORIZACIONES	4,691.01
MONTO A FAVOR DEL CONTRATISTA S/.	100,293.31

4 Penalidad por Documentación Incompleta, es de S/ 1,464.51 (Mil cuatrocientos sesenta y cuatro con 51/100 soles) incluido IGV:

DESCRIPCIÓN	MONTO CON IGV (S/.)
PENALIDAD POR DOCUMENTACION INCOMPLETA EN LA TERCERA VALORIZACION	1,464.51
MONTO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1,464.51

"La penalidad se encuentra incluida en la tercera valorización, ya que se hizo el descuento en el pago de dicha valorización".

De ello, se puede evidenciar que, el monto inicial ha sufrido modificaciones, considerando que la resolución de liquidación del contrato establece que han existido reajustes del contrato principal e intereses por mora de pago de valorizaciones, considerando un monto final de contrato de S/ 1,241,287.13, sin embargo, líneas más debajo de la misma resolución establece una penalidad por documentación incompleta, por un monto de S/ 1,464.51, Por lo tanto, al existir una penalidad, correspondería una reducción del monto contractual, sin embargo, la Resolución Gerencial N° 044-2023-MDCHH/GDUR resuelve la liquidación del contrato por el monto de S/ 1,241,287.13, estableciéndose montos incongruentes, que no sustentan, el monto final que implicó la ejecución de la obra, en ese sentido corresponde al postor esclarecer el monto acreditado, al momento de presentar su oferta.

Tomando en consideración lo descrito en el Acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, Plenario que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), establece lo siguiente:

"Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra".

Asimismo, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que a la letra dice: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En tal sentido, la experiencia del postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente incluyendo la documentación que crean conveniente para ello, sin embargo, ello no ha ocurrido quedando en incertidumbre cual fue el monto final que implicó la ejecución del contrato.

Tomando en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

En ese orden de ideas, lo aclara también el Tribunal de contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por lo tanto, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del estado, en estos casos, no es válida la experiencia acreditada, en ese sentido, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor **CORPORACION INTEGRAL Y DESARROLLO S.A.C.** es **DESCALIFICADA**.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO


El comité de Selección determina por unanimidad, en función a los resultados obtenidos **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO**, conformado por CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445200019 y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. con RUC N° 20445671135, por el importe de su precio ofertado ascendente a **S/ 2,379,645.40 (Dos millones trescientos setenta y nueve mil seiscientos cuarenta y cinco con 40/100 soles)**, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL PP.JJ. VILLA MARÍA DEL DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" – CUI: 2604042.

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO	OTORGADA	S/ 2,379,645.40

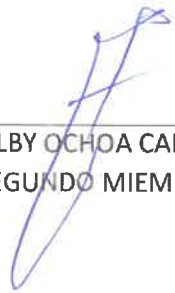
Concluyendo el procedimiento a las 17.30 horas del mismo día, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.



CARLOS EDUARDO ROBLES GRAJEDA
PRESIDENTE



YOEL HUACAYCHUCO ZECENARRO
PRIMER MIEMBRO



KHOLBY OCHOA CAMPANA
SEGUNDO MIEMBRO