

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PEC-PROC-1-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 258877 - FUR 2464426, CL 821249 - FUR 2433671, CL 821372 - FUR 2433669, CL 018142 - FUR 2455276, CL 217896 - FUR 2456701, CL 700087 - FUR 2433959. GRUPO 01

ITEM 01

ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 80395 EN EL CP CHEPEN ALTO, DISTRITO DE CHEPEN, PROVINCIA DE CHEPEN, REGION LA LIBERTAD - CL 258877 FUR 2464426

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION								ORDEN DE RELACION		
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)	f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA						
									EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA puntaje máximo de ochenta (80) puntos	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)									
														PUNTOS			PUNTOS					
																		PUNTOS	PUNTOS			
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO SI / Expediente Técnico	MONTO SI / Otro	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS								
1	CONSORCIO FRAN LU (TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - ÑAÑA LUJAN JONY)		SUBSANADO FIRMA PEGADA	SUBSANADO FIRMA PEGADA	SUBSANADO FIRMA PEGADA			S/ 93,895.35		NO SUBSANÓ	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE	NO ADMITIDO										
2	CONSORCIO CAPITAL (INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C. - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)		SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 11,607.96	S/ 72,899.11	S/ 84,507.07	CUMPLE	SUBSANÓ	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1
3	CONSORCIO POLO CASTILLO (FABRICACIONES Y SERVICIOS MECANICOS ELECTRICOS CIVILES S.A.C. - AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.)							S/ 93,896.74			NO CUMPLE	NO ADMITIDO										
4	CONSORCIO INSERCO (INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)							S/ 93,896.74			NO SUBSANÓ	NO ADMITIDO										
5	CONSORCIO EDIFICACIONES (INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CONSTRUCTORA OMEGA GROUP S.A.C.)							S/ 84,507.07			NO CUMPLE	NO ADMITIDO										

OBSERVACIONES

ADMISIBILIDAD

<div data-bbox="107 1082 365 1238"> <div>1</div> <div>CONSORCIO FRAN LU</div> <div>(TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - NANA LUJAN JONY)</div> </div>	<div data-bbox="365 1082 2128 1238"> <p>Durante la revisión de la oferta se advirtió lo siguiente:</p> <p>"ANEXO N°01: Declaración Jurada de datos del postor:</p> <p>1.Adecuar la presentación de su Anexo conforme lo establece las bases integradas del procedimiento de selección (respetando cada cuadro con la información solicitada, debiendo agregar el cuadro correspondiente a los datos del Consorcio).</p> <p>2.Sírvase corregir la razón social del primer consorciado ya que coloca: "TRADING CONSTRUCTORA GENERALES E.I.R.L.", cuando debería ser: "TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L."</p> <p>3.Correr lo indicado como "(...) Representante Legal (...)"; debe decir: Representante Común.</p> <p>ANEXO N°02: Sírvase corregir el numeral 3 del anexo de su oferta porque no se encuentra descrito conforme lo señalado en las bases del procedimiento.</p> <p>ANEXO N°03: Declaración Jurada De Cumplimiento Del Requerimiento: Corregir la descripción del objeto de contratación debido a que hay un código local errado. Debe decir: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 258877 - FUR 2464426, CL 821249 - FUR 2433671, CL 821372 - FUR 2433669, CL 018142 - FUR 2455276, CL 217896 - FUR 2456701, CL 700087 - FUR 2433959. GRUPO 01".</p> <p>ANEXO N°05: Sírvase corregir lo indicado como "Representante legal", debido a que debería ser "Representante Común".</p> <p>ANEXO N°06: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio:</p> <p>1.Correr la descripción del objeto de contratación, en todos los extremos del documento, debido a que hay un código local errado. Debe decir: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 258877 - FUR 2464426, CL 821249 - FUR 2433671, CL 821372 - FUR 2433669, CL 018142 - FUR 2455276, CL 217896 - FUR 2456701, CL 700087 - FUR 2433959. GRUPO 01". //2.Adecuar la cláusula correspondiente a la Duración de Consorcio precisando que el contrato de consorcio se mantendrá vigente hasta que haya culminado el plazo máximo de responsabilidad por vicios ocultos".</p> </div> <div data-bbox="365 1238 2128 1428"> <p>En ese sentido, se solicitó al postor la subsanación de su oferta, considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, otorgándole para dicho efecto el plazo de dos (02) días hábiles. Transcurrido dicho plazo, el postor no cumple con subsanar correctamente su oferta, esto es, el postor no cumple con subsanar el Anexo N°05 donde se le solicitó corregir lo indicado como "Representante legal", debido a que debería ser "Representante Común". De otro lado, se solicitó corregir en el ANEXO N°06 la descripción del objeto de contratación, en todos los extremos del documento, debido a que había un código local errado, sin embargo, el postor solo corrige en la primera cláusula dicho error, manteniendo la segunda cláusula el error advertido.</p> <p>Asimismo, se deja constancia que durante la revisión de la subsanación de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con la forma de presentación, es decir, con lo señalado en el numeral 1.7 del Capítulo I, de la Sección General de bases integradas del procedimiento de selección que establece: "(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor (...)". En ese sentido, la exigencia de las bases es que la oferta cuente con firma manuscrita del postor y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, sin embargo, de la revisión de la oferta del postor se verifica que los anexos presentados como subsanación cuentan con firmas que presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, por lo que es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen.</p> <p>Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor. Se aclara que lo observado ya no es subsanable y que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> </div>
---	--

2	CONSORCIO CAPITAL (INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C. - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	Durante la revisión de la oferta se advirtió lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <i>Sírvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. // ANEXO N°05: Sírvase corregir lo indicado como "Representante legal", debido a que debería ser "Representante Común", en ese sentido, se solicitó al postor la subsanación de su oferta, considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, otorgándole para dicho efecto el plazo de dos (02) días hábiles. Transcurrido dicho plazo, el postor cumple con subsanar lo solicitado, por lo cual, se declara ADMITIDA la oferta del postor.</i>
3	CONSORCIO POLO CASTILLO (FABRICACIONES Y SERVICIOS MECANICOS ELECTRICOS CIVILES S.A.C. - AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.)	De la revisión de la cláusula tercera "DE LA PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES" correspondiente al Anexo N°06 que ha presentado el postor en su oferta, se verifica que los consorciados: FABRICACIONES Y SERVICIOS MECANICOS ELECTRICOS CIVILES S.A.C. tiene un porcentaje de participación del 30% y AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. tiene un porcentaje de participación del 70% , sin embargo, los consorciados asumen porcentajes distintos en cada componente dentro de las obligaciones lo que no se condice con el porcentaje global asumido, esto es, colocan en "Responsable de la elaboración del expediente técnico" 10% de obligaciones a FABRICACIONES Y SERVICIOS MECANICOS ELECTRICOS CIVILES S.A.C. y 5% de obligaciones a AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. Asimismo, en "Responsable de la ejecución de la obra" 20% de obligaciones a FABRICACIONES Y SERVICIOS MECANICOS ELECTRICOS CIVILES S.A.C. y 65% de obligaciones a AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. , esto es, la elaboración del expediente técnico se desarrollará en un 15% y la ejecución de la obra en un 85%. Se desconoce las razones por las cuales el postor pretende acreditar porcentajes adicionales a los requeridos en el Anexo N°06 del "Contenido Mínimo del Contrato de Consorcio" que de forma clara establece en el literal e) lo siguiente: "El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato (...)" . Ante ello, es criterio de este comité de selección señalar que su oferta es incongruente frente a los porcentajes declarados. Cabe considerar que, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo antes expuesto NO SE ADMITE su oferta.
4	CONSORCIO INERCO (INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Durante la revisión de la oferta se advirtió lo siguiente: "ANEXO N° 6: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio, Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados" , en ese sentido, se solicitó al postor la subsanación de su oferta, considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, otorgándole para dicho efecto el plazo de dos (02) días hábiles. Transcurrido dicho plazo, el postor no cumple con subsanar lo solicitado, por lo cual, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.
5	CONSORCIO EDIFICACIONES (INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CONSTRUCTORA OMEGA GROUP S.A.C.)	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con presentar correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" debido a que no se cumple con el contenido mínimo establecido en dicho anexo, que señala en su literal b) lo siguiente: "b) <u>La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.</u> El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado" . Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor. Se aclara que lo observado en el primer párrafo no es subsanable y que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Finalmente, se deja constancia que el comité de selección solicitó apoyo al área usuaria correspondiente respecto a la verificación de los desagregados adjuntos en las ofertas económicas alcanzadas por los postores en sus propuestas. Ante ello, el área usuaria se pronuncia <u>advirtiendo</u> lo siguiente: 1.- Para el ítem expediente técnico el postor oferta el 90.65851%. 2.- Para el ítem ejecución de obra el postor oferta el 90.00%. 3.-El postor en el ítem del expediente técnico, oferta el IGV un monto de S/1,698.73 siendo el cálculo correcto de acuerdo al cálculo aritmético S/1,783.66, a su vez este error induce en el cálculo final, donde se OFERTA S/11,607.96, siendo el cálculo aritmético correcto S/11,692.89

HAROLD AREVALO PALOMINO
Primer miembro Suplente del Comité de Selección

KARINA ESPINOZA PURIHUAMAN
Presidente Titular del Comité de Selección

GERARDO BRUNO GALVAN HUAMANI
Primer miembro Suplente del Comité de Selección