

ACTA DE OTORGAMIENTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-22-2024-GRJ-DRA-CS PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito del El Tambo, a los 22 días del mes de julio del año dos mil veinticuatro, en la unidad de logística, a las 09:00 horas se constituye el Comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL DE AGRICULTURA N° 248 -2024-GRJ-DRA/DR, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-22-2024-GRJ-DRA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMISTRO DE HITOS PARA COMUNIADES NATIVAS Y CAMPESINAS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS RURALES EN TODAS LAS PROVINCIAS Y DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN; DISTRITO DE CHANCHAMAYO – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JESÚS AGUSTÍN AYQUIPA MARTINEZ	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN AGRARIA
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. JORGE ELVIS CLEMENTE ÁLVAREZ	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. ADELFA DULIA HUAROC ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA
		Suplente			

La admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado Vigente, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

El registro de participantes; de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10174550064	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10174550064
2	Proveedor con RUC	20489739063	ESPINOZA & ESPINOZA COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20489739063
3	Proveedor con RUC	20523687663	GOFRAAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20523687663
4	Proveedor con RUC	20529020962	HERMOZA & QUISPE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20529020962
	Proveedor con RUC	20529438762	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20529438762
	Proveedor con RUC	20542311488	A & G HISTI CONSTRUCTORES S.A.C	15/07/2024	Válido		15/07/2024	20542311488
	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAHYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20542513439
	Proveedor con RUC	20600724330	HL & SD CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C	12/07/2024	Válido		12/07/2024	20600724330
9	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	14/07/2024	Válido		14/07/2024	20611499591

De conformidad al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede con la verificación y descarga de las ofertas presentadas en forma electrónica, como se aprecia la captura del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20529438762	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	16/07/2024	20:34:44	20529438762	16/07/2024	20:35:16	Enviado	Valido		
2	20523687663	GOFRAAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/07/2024	19:29:56	20523687663	---	---	Borrador no enviado	Valido		
3	20489739063	CONSORCIO INGENIEROS	16/07/2024	21:05:40	20489739063	16/07/2024	21:10:47	Enviado	Valido		
4	20542311488	A & G MISTI CONSTRUCTORES S.A.C	16/07/2024	23:47:14	20542311488	16/07/2024	23:47:31	Enviado	Valido		

Al respecto, se advierte que la propuesta de oferta de la empresa **GOFRAAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, se encuentra en estado Borrador NO ENVIADO.

ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede con la admisión de las ofertas presentadas, documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas establecida en el establecida en el Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección para determinar si cumplen con los documentos requeridos:

Nro.	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal B) art. 52 del RLCE (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de Cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de Plazo de Entrega (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio de ser el caso (Anexo N° 5)	Precio de la Oferta SI/ (Anexo 6)	
1	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
2	CONSORCIO INGENIEROS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
3	A & G MISTI CONSTRUCTORES S.A.C	SI	SI	SI	SI	NO	-	SI	NO ADMITIDO (1)

Explicación:

(1) La Empresa **A & G MISTI CONSTRUCTORES S.A.C.**, presentó el Formato N° 4 (Declaración jurada de plazo de entrega) donde menciona textualmente que se compromete a entregar **"los bienes objeto del presente procedimiento de selección"**, siendo el objeto de la contratación un **servicio**, tal como se precisa en las bases estándar de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD y propiamente las bases administrativas del presente proceso de selección, tal como se muestran las siguientes capturas de imagen:

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 22-2024-GRJ-DRA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento en el plazo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, contados a partir de la suscripción del contrato y/o notificación de adjudicación de servicio, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Firma: 15 de junio de 2024

Extracto del Anexo N° 04 (Declaración jurada de plazo de entrega)- folio 17 de la oferta del postor A & G MISTI CONSTRUCTORES S.A.C

DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA JUNÍN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 22-2024-GRJ-DRA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores

COMITE DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 22- 2024-GRJ-DRA-CS- PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y.FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Extracto del Anexo N° 04 (Declaración jurada de plazo de prestación de servicio)- Pag.41 de las bases
administrativas AS N° 22-2024-GRJ-DRA-CS-1

Ahora bien, es menester señalar que el artículo 60 del RLCE establece lo siguiente:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

[...]

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Asimismo, la Opinión N° 011-2019/DTN señala:

"[...] si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor.

En ese entender, cambiar el objeto de la contratación de servicio a bien, desvirtúa el contenido esencial y el sentido de la oferta, ya que genera incongruencia con el presente objeto de la contratación, hecho que no es subsanable. Respecto a ello, la Resolución N° 2249-2023-TCE-S2 precisa y/o ratifica lo señalado (ítem 38-41).


Siguiendo la misma línea, es necesario aclarar que del análisis exhaustivo e integral que se realizó, en el Anexo N° 1, ítem 6 se refiere a notificación de "orden de compra" debiendo ser Notificación de "orden de servicio", tal como se muestra en las bases administrativas, también el Anexo N° 3, se refiere al cumplimiento de "especificaciones técnicas", debiendo ser "Términos de referencia", entendiéndose que el primero se refiere cuando el objeto de la contratación es un bien y el segundo se refiere al objeto de contratación de servicio, hechos que traen a colación que la presentación de su oferta obedece a un bien y no a un servicio, si bien es cierto, estos errores son subsanables por ser formatos distintos al plazo de entrega y al precio de la oferta económica, el comité considera innecesario solicitar la subsanación, por lo expuesto líneas arriba, pero es preciso tener en cuenta que la propuesta del postor alude a otro objeto de contratación distinto a lo requerido.

Es importante también mencionar que en varias opiniones y resoluciones del OSCE se menciona que al Comité de selección no le compete interpretar y/o aclarar imprecisiones, pues los proveedores deben actuar con total diligencia al presentar sus ofertas.

En ese sentido, por unanimidad, el comité de selección declara que la oferta del postor A & G MISTI CONSTRUCTORES S.A. en condición de: NO ADMITIDO.

EVALUACION DE LA OFERTA



Acto seguido se procede con la Evaluación de las Oferta de los postores admitidos, conforme a lo establecido en las bases y en cumplimiento del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 74.2, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, por ser el precio el único factor de evaluación; y se determina el siguiente cuadro según orden de prelación.



N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FACTORES DE EVALUACIÓN	Bonificación provincia o provincia colindante 10%	Bonificación por tener condición de microempresa 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			Precio				
			(Max. 100 puntos)				
1	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	36,622.73	100	-	5	105	1ro
2	CONSORCIO INGENIEROS	114,266.00	32.05	-	1.6	33.65	2do

CALIFICACION DE LA OFERTA

De la verificación de los Requisitos de Calificación previstos en la sección específica de las bases se tiene lo siguiente:

N°	RAZÓN SOCIAL	C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
1	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CALIFICA (2)
2	CONSORCIO INGENIEROS	CUMPLE	CALIFICA

Explicación:

- (2) Como requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, en las bases integradas se consignó lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Ciento diecisiete mil ochocientos con 00/100 soles (117,800.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de veintinueve mil con 00/100 soles (29,000.00) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento periódico y/o rutinario de caminos vecinales y/o departamentales y/o vías.</p>

(Extracto sacado de las bases integradas de la AS N° 22-2024-GRJ-DRA-CS-1- Pag. 26)

De la revisión de la documentación del postor **BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.**, se evidencia que el anexo N° 8 (Experiencia del postor en la especialidad), describe 13 servicios distintos a los servicios solicitados en las bases integradas, pues no cumplen con la presentación de la documentación de haber realizado servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, mismo que se corrobora en las facturas presentadas, motivo por el cual el comité de selección por unanimidad declara que la propuesta del postor **NO CALIFICA**.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, y visto el cuadro de evaluación y calificación, el Comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro al procedimiento de selección Adjudicación simplificada AS-SM-22-2024-GRJ-DRA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE HITOS PARA COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS RURALES EN TODAS LAS PROVINCIAS Y DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN; DISTRITO DE CHANCHAMAYO – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN"

Otorgamiento de la buena pro:		
De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité de selección otorga la buena pro al postor:		
CONSORCIO INGENIEROS INTEGRADO POR: ESPINOZA & ESPINOZA COMPANY S.A.C Y CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO E.I.R.L	S/. 114,266.00	CIENTO CATORCE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 17:00 horas del 24 de julio, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma del SEACE.

