

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS
TÉCNICAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-2-2024-MDS/CS-1




























**CONTRATACION DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION
DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA
EN LAS VIAS LOCALES EN EL CENTRO POBLADO DE SALPO DEL
DISTRITO DE SALPO PROVINCIA DE OTUZCO- DEPARTAMENTO LA
LIBERTAD, CUI N° 2522373.**




























En la ciudad de Salpo, a las 16:00 horas del día 21 de noviembre del 2024 en las instalaciones de la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Salpo, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 005-2024-MDS/GM/MJBP, de fecha 29 de octubre del 2024, el Arq. Edward Jhon Davis Lujan García, en calidad de presidente titular, Ing. José Daniel Valera Flores, en calidad de primer miembro titular y el Lic. José Alberto Pecho Quezada, segundo miembro titular, con la finalidad de aperturar, calificar y evaluar las ofertas técnicas del presente proceso de selección.

Conforme a sus competencias del artículo 43 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO que dice "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones".

REGISTRO DE PARTICIPANTES:







A continuación, el comité de selección procedió a verificar los participantes registrados electrónicamente en el orden que se inscribieron, verificándose que se inscribieron 18 participantes; tal como se observa a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10180875561	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	15/11/2024	Válido		15/11/2024	10180875561	  
2	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	16/11/2024	Válido		16/11/2024	10181337341	  
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10267222849	  
4	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	16/11/2024	Válido		16/11/2024	10413587391	  
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10433867527	  
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10443845483	  
7	Proveedor con RUC	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10702946501	  
8	Proveedor con RUC	10706896240	SEMINARIO HERNANDEZ CESAR DOUGLAS	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10706896240	  
9	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20481475342	  

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
10	Proveedor con RUC	20481977526	INCONORT CONTRATISTAS GENERALES EIRL	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20481977526	  
11	Proveedor con RUC	20494105579	CM INGENIERIA Y SERVICIOS EIRL	12/11/2024	Válido		12/11/2024	20494105579	  
12	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/11/2024	Válido		12/11/2024	20518861604	  
13	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/11/2024	Válido		12/11/2024	20527236801	  
14	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	12/11/2024	Válido		12/11/2024	20555976268	  
15	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20601028434	  
16	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20604371857	  
17	Proveedor con RUC	20604959803	ENGINEER JL CONSTRUCTION E.I.R.L.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20604959803	  
18	Proveedor con RUC	20610698868	GRUPO CONSULTOR PROJEKT E.I.R.L.	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20610698868	  

I.- PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

A continuación, el Comité procede a revisar las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a lo solicitado en los términos de referencia en las bases del presente procedimiento de selección, y por tanto determinar su admisión o no, y posteriormente, proceder con la calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10180875561	CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	19/11/2024	14:15:09	10180875561	19/11/2024	16:10:55	Enviado	Valido		 
2	10181337341	CONSORCIO VIAL OTUZCO	19/11/2024	18:19:37	10181337341	19/11/2024	19:56:34	Enviado	Valido		 
3	20481475342	CONSORCIO SAN JOSE	19/11/2024	22:58:04	20481475342	19/11/2024	23:00:41	Enviado	Valido		 

II.- ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS:

De conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c) y e) y f) del artículo 52 del mismo dispositivo legal, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo

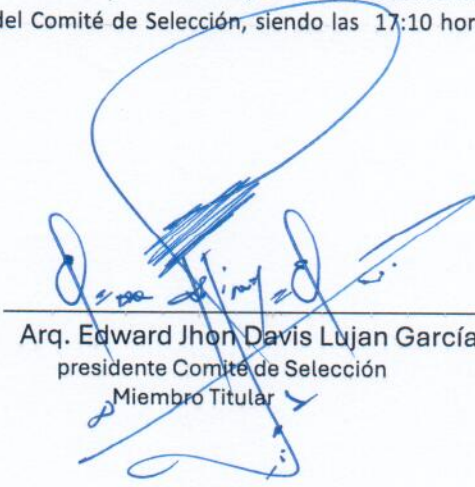
requerido, la oferta se considera no admitida. En ese sentido, corresponde verificar el cumplimiento de los documentos obligatorios de las ofertas presentadas, para lo cual los dos profesionales de la especialidad en el objeto de la contratación efectúan la revisión de las especificaciones técnicas y respecto a los demás anexos en forma colegiada obteniéndose el siguiente resultado:

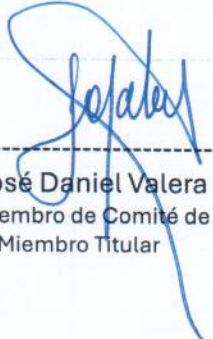
N°	POSTOR	ADMISION						
		ANEXO 1	Representación	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	Conforme	DNI + DNI	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admisible
2	CONSORCIO VIAL OTUZCO	Conforme	Vigencia de Poder + DNI	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admisible
3	CONSORCIO SAN JOSÉ	Conforme	Vigencia de Poder + DNI	Conforme	Conforme	Conforme	Promesa de Consorcio sin firmas legalizadas.	Por Subsanar


De conformidad a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prescribe lo siguiente, son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

De la revisión, en el numeral 3.1 verificación de documentación obligatoria respecto al postor CONSORCIO SAN JOSÉ, el comité observó que se adjunta el anexo 05; Promesa de Consorcio, sin legalizar las firmas de los consorciados, por lo que se acuerda notificar al postor, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, para su subsanación.

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección, siendo las 17:10 horas del 21 de noviembre del 2024.


Arq. Edward Jhon Davis Lujan García
presidente Comité de Selección
Miembro Titular


Ing. José Daniel Valera Flores
Primer Miembro de Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. José Alberto Pecho Quezada
Segundo Miembro de Comité de Selección
Miembro Titular

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE SUBSANACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBSERVADA
PARA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-2-2024-MDS/CS-1

**CONTRATACION DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA
OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS
LOCALES EN EL CENTRO POBLADO DE SALPO DEL DISTRITO DE SALPO
PROVINCIA DE OTUZCO- DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, CUI N° 2522373.**

Siendo las 13:00 horas del día 25 de noviembre del 2024, Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Salpo, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 005-2024-MDS/GM/MJBP, de fecha 29 de octubre del 2024:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| • Arq. EDWARD JHON DAVIS LUJAN GARCÍA | presidente Titular |
| • Ing. JOSÉ DANIEL VALERA FLORES | Primer Miembro |
| • Lic. JOSÉ ALBERTO PECHO QUEZADA | Segundo Miembro Titular |

El presidente informa que con fecha 21 de noviembre de 2024 se notificó a través del SEACE al postor CONSORCIO SAN JOSE para que adjunte la promesa de consorcio con firmas legalizadas de sus consorciados, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, para su subsanación, según reporte del SEACE el postor CONSORCIO SAN JOSÉ SI cumplió con subsanar dentro del plazo otorgado, por tanto, se tiene el siguiente resultado:

1.- VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION

Se presenta en el cuadro resumen, detallando las observaciones de existir y su estado según la admisibilidad:

N°	POSTOR	ADMISION						Estado
		ANEXO 1	Representación	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	Conforme	DNI + DNI	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admisible
2	CONSORCIO VIAL OTUZCO	Conforme	Vigencia de Poder + DNI	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admisible
3	CONSORCIO SAN JOSÉ	Conforme	Vigencia de Poder + DNI	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admisible

III.- ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Que, conforme al artículo 73 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO que dice que El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada

En ese sentido, tenemos el siguiente cuadro de calificación de ofertas:

POSTOR	CALIFICACION	
	REVISION	ESTADO
CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	B.- CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita el monto solicitado en las bases integradas	CALIFICADA
CONSORCIO VIAL OTUZCO	B.- CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita el monto solicitado en las bases integradas	CALIFICADA
CONSORCIO SAN JOSÉ	B.- CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita el monto solicitado en las bases integradas	CALIFICADA

III.- ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS (FACTORES DE EVALUACIÓN)

Que conforme al artículo 82, numeral 82.3 del REGLAMENTO se tiene que Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. En ese sentido, se debe alcanzar mínimo 80 puntos para pasar a la evaluación económica

FACTORES DE EVALUACIÓN

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS)	METODOLOGÍA PROPUESTA (30 PUNTOS)	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (PUNTOS)
CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	70 puntos	0 puntos	70 puntos
CONSORCIO VIAL OTUZCO	70 puntos	30 puntos	100 puntos
CONSORCIO SAN JOSÉ	70 puntos	0 puntos	70 puntos

En ese sentido, se tiene que los postores CONSORCIO SUPERVISOR SALPO y CONSORCIO SAN JOSÉ no cumplen la metodología propuesta y se le asigna "0" puntos en ese factor de evaluación, por lo que no alcanzan los 80 puntos mínimos para pasar a la evaluación económica.

REVISIÓN DEL FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

POSTOR	Factor de evaluación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS)	Resultado
CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	70 puntos	Cumple
CONSORCIO SAN JOSÉ	70 puntos	Cumple
CONSORCIO VIAL OTUZCO	70 puntos	cumple

REVISIÓN DEL FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA

- **Postor CONSORCIO SUPERVISOR SALPO: Condición: Descalificado por no cumplir con la METODOLOGÍA.**

Factor de evaluación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS).

FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA: 0 PUNTOS

En la METODOLOGÍA, se verifica como punto 1 que se debe acreditar "los procedimientos de trabajo de consultoría de obras deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- **Actividades previas al inicio de la consultoría**

Sin embargo, al revisarse la metodología respecto a este rubro de "Actividades previas al inicio de la consultoría", entre las actividades que omite el postor indicar en su metodología y no se verifican en la metodología están:

- **ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA CONSULTORÍA**

- ✓ Revisar, dar conformidad y emitir informe a la entidad para la aprobación correspondiente, del programa de ejecución de obra (CPM), el calendario de avance de obra valorizado, el calendario de adquisición de materiales e insumos, y de ser el caso, el calendario de utilización de equipos, entregados por el contratista para la suscripción del contrato, dentro de los plazos y formalidades establecidos en el artº176 numeral 4 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
- ✓ Se señala que la participación en el acto de entrega de terreno se realiza antes del inicio del plazo de ejecución de obra.

- ✓ Verificar el equipo mínimo requerido para el inicio de obra, que corresponda a las características de lo ofertado por el contratista ejecutor y se encuentren en funcionamiento.
- ✓ Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvíos del tránsito peatonal y vehicular al inicio de obra.
- ✓ Tramitar el acceso del cuaderno de obra digital.

Cabe indicar que la omisión de información técnica en este rubro es esencial, ya que no permite conocer a la entidad que el postor vaya a realizar sus actividades de conformidad a la normativa de contrataciones del estado, previas al inicio de la consultoría.

Asimismo, en el rubro: "Actividades en la etapa de ejecución de consultoría", se verifican las siguientes actividades omitidas:

- ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN DE CONSULTORÍA

- ✓ Verificar la fecha de inicio en el cuaderno de obra
- ✓ El postor menciona que solamente verificará los planos topográficos presentados en el estudio definitivo (expediente técnico), lo cual también es indispensable verificar y aprobar el trazo y replanteo georreferenciado, inicial (parcial o total), presentado por el contratista.
- ✓ Elevar a la entidad, con copia al contratista el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra entregado por el contratista, en los plazos y formalidades establecidos en el REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
- ✓ El postor menciona que se revisará solamente el calendario de avance de obra valorizado (CAOV), pero omite que se tiene que revisar y aprobar el programa de ejecución de obra (CPM), calendario de adquisición de materiales o insumos, y de ser el caso, calendario de utilización de equipos, actualizados a la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, así como su actualización durante todo el periodo de la ejecución de obra.
- ✓ Control económico financiero, el control de adelantos (directo y para materiales), control de cartas fianzas, el control de pago de valorizaciones y otras obligaciones contractuales.
- ✓ Supervisión del PAC, PMA Y PSSO, con los especialistas ofertados.
- ✓ Verificar el plan de monitoreo arqueológico.
- ✓ Evaluar, pronunciarse, sustentar y dar trámite a modificaciones al expediente técnico como: prestaciones adicionales, mayores metrados y ampliaciones de plazo.
- ✓ Verificar que el contratista ejecute la obra con el personal clave ofertado.
- ✓ Anotar en el cuaderno de obra, la fecha de culminación de ejecución de obra real, y de no haber culminado en la fecha programada, se anotará este hecho y se comunicará a la entidad.

Cabe indicar que la omisión de información técnica en este rubro es esencial, ya que no permite conocer a la entidad que el postor vaya a realizar sus actividades de conformidad a la normativa de contrataciones del estado, en la etapa de ejecución de consultoría.

De igual forma, revisando el rubro Actividades en la etapa de liquidación de consultoría, se verifican las siguientes actividades **que no se indican en su metodología:**

- **ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE LIQUIDACIÓN DE CONSULTORÍA**

- ✓ El postor no menciona que se tiene que anotar la fecha de culminación de la obra y solicitar la recepción de la misma, mediante cuaderno de obra.
- ✓ El postor omite que la supervisión tiene que realizar un certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple con lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la entidad; REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO art°208.
- ✓ Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad.

Cabe indicar que la omisión de información técnica en este rubro es esencial, ya que no permite conocer a la entidad que el postor vaya a realizar sus actividades de conformidad a la normativa de contrataciones del estado, en la ETAPA DE LIQUIDACIÓN DE CONSULTORÍA.

En consecuencia, se tiene que el postor ha elaborado una metodología respecto a los procedimientos de trabajo incompletas omitiendo esas actividades. Es preciso indicar que, según el Tribunal del OSCE, en la Resolución N.º 0037-2018-TCE-S2, se indicó que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En el presente caso, la omisión de información y deficiencias en la oferta es causal de descalificación.

Además, se verifica que este postor no cumple el rubro "Los mecanismos de aseguramiento de calidad de la consultoría de obra", pues en su MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, el postor omite muchas actividades con su responsable determinado, en la cual debe tener relación con el punto n°01 de la metodología propuesta, en ese sentido, no existe coherencia entre el punto 01 y esta parte de la matriz de ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES.

Asimismo, en las actividades que detalla solamente aplica el personal clave y omite al personal no clave como "topógrafo", en la cual se encuentra presupuestado en la estructura de costos de la supervisión del expediente técnico de obra.

Asimismo, en las bases integradas, se solicita lo siguiente:

6. Mecanismos de control de la consultoría

- Organigrama de la consultoría de obra

No cumple esta parte porque se pide que el ORGANIGRAMA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA incluya al personal clave y no clave, sin embargo, se verifica que su ORGANIGRAMA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, EL POSTOR NO INDICA AL PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y APOYO, COMO SON: TOPÓGRAFO, SECRETARIA Y CHOFER RESPECTIVAMENTE, lo cual es una información esencial técnica por lo que no presenta un ORGANIGRAMA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA conforme a las bases integradas.

Asimismo, en las bases integradas, se solicita lo siguiente:

- Cronograma GANT de las actividades de la consultoría.

Sin embargo, se verifica que el CRONOGRAMA GANTT tiene las siguientes deficiencias:

- ✓ Falta actividades que debe guardar relación con el punto 1 de la metodología propuesta
- ✓ No muestra la columna de predecesoras, en la que no nos permite ver la correlación y vinculaciones de las actividades de consultoría.
- ✓ El programa de ejecución de obra no es legible
- ✓ No menciona el nombre de las etapas a ejecutarse.
- ✓ El plazo total no guarda relación con el plazo de la consultoría según REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; etapa 2 en la que se asume que son las actividades en la etapa de ejecución de consultoría muestra un plazo de 90 días calendarios, en la cual según bases del procedimiento de selección y expediente técnico de obra son 180 días calendarios, el postor contabiliza el plazo de ejecución de obra de 180 días calendarios incluyendo la recepción y liquidación de obra, en la cual según normativa vigente y las bases integradas, es un plazo aparte.
- ✓ El programa de ejecución de obra (CPM) no muestra una ruta crítica, en la cual sirve para identificar las tareas más importantes y en las que no tiene holgura y se debe completar a tiempo para no alterar el plazo.

Cabe indicar que, según el Tribunal del OSCE, en la **Resolución N.º 0037-2018-TCE-S2**, se indicó que ***“la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia”***. En el presente caso, la omisión de información y deficiencias en la oferta es causal de descalificación.

Por los argumentos expuesto, tenemos que este postor obtiene “o” puntos en el FACTOR DE EVALUACIÓN METODOLOGÍA y conforme al artículo 82 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

En consecuencia, al no pasar los 80 puntos, su oferta no pasa a la etapa de evaluación económica y conforme al artículo 82 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO corresponde descalificarse su oferta.

POSTOR: CONSORCIO SAN JOSÉ: Condición: Descalificado por no cumplir con la METODOLOGÍA.

Factor de evaluación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
(70 PUNTOS).

FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA: 0 PUNTOS

Condición: Descalificado por no cumplir con la METODOLOGÍA: 0 PUNTOS.

En la METODOLOGÍA, se verifica como punto 1 que se debe acreditar "los procedimientos de trabajo de consultoría de obras deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- Actividades previas al inicio de la consultoría

Sin embargo, al revisarse la metodología respecto a este rubro de "Actividades previas al inicio de la consultoría", entre las actividades que omite el postor indicar en su metodología son las siguientes:

- ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA CONSULTORÍA
 - ✓ Revisar, dar conformidad y emitir informe a la entidad para la aprobación correspondiente, del programa de ejecución de obra (CPM), el calendario de avance de obra valorizado, el calendario de adquisición de materiales e insumos, y de ser el caso, el calendario de utilización de equipos, entregados por el contratista para la suscripción del contrato, dentro de los plazos y formalidades establecidos en el art°176 numeral 4 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO
 - ✓ Se señala que la participación en el acto de entrega de terreno se realiza antes del inicio del plazo de ejecución de obra.
 - ✓ Verificar el equipo mínimo requerido para el inicio de obra, que corresponda a las características de lo ofertado por el contratista ejecutor y se encuentren en funcionamiento.
 - ✓ Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvíos del tránsito peatonal y vehicular al inicio de obra.
 - ✓ Tramitar el acceso del cuaderno de obra digital.

Cabe indicar que la omisión de información técnica en este rubro es esencial, ya que no permite conocer a la entidad que el postor vaya a realizar sus actividades de conformidad a la normativa de contrataciones del estado, **en la etapa previa al inicio de la consultoría.**

De igual forma, revisando el rubro "Actividades en la etapa de liquidación de consultoría", se verifican las siguientes actividades que no se indican en su metodología:

- ✓ Verificar la fecha de inicio en el cuaderno de obra

- ✓ El postor no menciona que es indispensable verificar y aprobar el trazo y replanteo georreferenciado, inicial (parcial o total), presentado por el contratista.
- ✓ El postor no indica que se tiene que elevar a la entidad, con copia al contratista el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra entregado por el contratista, en los plazos y formalidades establecidos en el REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
- ✓ Verificar el plan de monitoreo arqueológico.
- ✓ Evaluar, pronunciarse, sustentar y dar trámite a modificaciones al expediente técnico como: prestaciones adicionales, mayores metrados y ampliaciones de plazo.
- ✓ Verificar que el contratista ejecute la obra con el personal clave ofertado.
- ✓ Anotar en el cuaderno de obra, la fecha de culminación de ejecución de obra real, y de no haber culminado en la fecha programada, se anotará este hecho y se comunicará a la entidad.

Cabe indicar que la omisión de información técnica en este rubro es esencial, ya que no permite conocer a la entidad que el postor vaya a realizar sus actividades de conformidad a la normativa de contrataciones del estado, en la etapa de liquidación de consultoría

De igual forma, revisando el rubro "actividades en la etapa de liquidación de consultoría", se verifican las siguientes actividades que no se indican en su metodología

- ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE LIQUIDACIÓN DE CONSULTORÍA

- ✓ El postor omite que la supervisión tiene que realizar un certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple con lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la entidad; REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO art°208.
- ✓ Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad.
- ✓ El postor omite que la supervisión tiene que revisar y omitir pronunciamiento respecto al expediente de liquidación de contrato de ejecución de obra formulada por el contratista.

Cabe indicar que la omisión de información técnica en este rubro es esencial, ya que no permite conocer a la entidad que el postor vaya a realizar sus actividades de conformidad a la normativa de contrataciones del estado, en la etapa de liquidación de consultoría.

Es preciso indicar que el Tribunal del OSCE en la Resolución N.º 0037-2018-TCE-S2 se indicó que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En el presente caso, la omisión de información y deficiencias en la oferta es causal de descalificación.

De igual forma, en el punto 4 de la METODOLOGÍA de las bases integradas, se solicita lo siguiente:

4. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.

Al respecto, tenemos que la definición del término "FACILIDAD", según la REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE), es la "disposición para hacer algo sin gran esfuerzo", la cual el postor indica como facilidades que no guarda relación A LO SOLICITADO EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA. Por ese motivo, no cumple con su METODOLOGIA.

De igual forma, en el punto 5 de la METODOLOGÍA de las bases integradas, se solicita lo siguiente:

5. Los mecanismos de aseguramiento de calidad de la consultoría de obra considerarse como mínimo lo siguiente:

- Matriz de asignación de responsabilidades (personal clave y no clave)

Se verifica que es incongruente y no guarda un orden y relación con el punto 1 de la METODOLOGÍA PROPUESTA. **Por ese motivo, no cumple con su METODOLOGIA.**

De igual forma, en el punto 6 de la METODOLOGÍA de las bases integradas, se solicita lo siguiente:

6. Mecanismos de control de la consultoría

- Organigrama de la consultoría de obra

Se verifica que el postor, en su ORGANIGRAMA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, no indica al personal administrativo y apoyo, como son: secretaria y chofer respectivamente, en la cual se encuentra presupuestada en la estructura de costos de la supervisión. Esta omisión es esencial, ya que se presente un ORGANIGRAMA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA incompleto e inconsistente con las bases integradas.

Asimismo, en el punto 6 de la METODOLOGÍA de las bases integradas, se solicita lo siguiente:

6. Mecanismos de control de la consultoría

- Cronograma GANTT de las actividades de la consultoría.

Tal como se puede ver, las bases piden presentar un "CRONOGRAMA GANTT DE LAS ACTIVIDADES DE LA CONSULTORÍA". De la revisión de este documento, tenemos que el postor omite o falla en lo siguiente

- i. Falta actividades que debe guardar relación con el punto 1 de la metodología propuesta.
- ii. No muestra la columna de predecesoras, en la que no nos permite ver la correlación y vinculaciones de las actividades de consultoría.
- iii. No detalla la etapa de liquidación de consultoría en el programa de ejecución de obra.
- iv. El plazo total no guarda relación con el plazo de la consultoría según REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO;

efectivamente el plazo de ejecución de consultoría es de 180 días calendarios, pero no muestras los plazos de recepción y liquidación de la obra.

v. El programa de ejecución de obra, el postor definió una fecha de inicio del plazo de ejecución de obra que no corresponde a los tiempos actuales programados, el postor indica iniciar las actividades de consultoría en febrero del 2024.

vi. El postor no indica en el programa de ejecución de obra las fechas de inicio y fin de cada actividad, en la cual es información indispensable para los posteriores controles durante la ejecución.

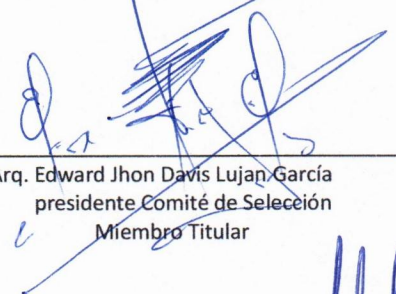
Es preciso indicar que el Tribunal del OSCE en la Resolución N° 0037-2018-TCE-S2 se indicó que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Por estos argumentos, tenemos que le corresponde 0 puntos en la METODOLOGIA.

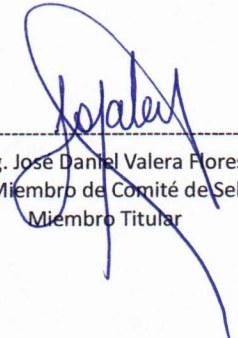
Por lo expuesto, al no pasar los 80 puntos, su oferta, la oferta de este postor no pasa a la etapa de evaluación económica y conforme al artículo 82 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO corresponde descalificarse su oferta.

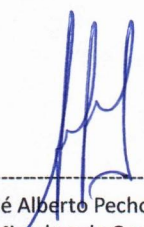
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

POSTOR	RESULTADO
CONSORCIO SAN JOSÉ	Descalificado por no alcanzar puntaje mínimo en los factores de evaluación.
CONSORCIO SUPERVISOR SALPO	Descalificado por no alcanzar puntaje mínimo en los factores de evaluación
CONSORCIO VIAL OTUZCO	Pasa a la etapa de evaluación económica.

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección, siendo las 13.50 horas del 25 de noviembre del 2024.


Arq. Edward Jhon Davis Lujan Garcia
presidente Comité de Selección
Miembro Titular


Ing. Jose Daniel Valera Flores
Primer Miembro de Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. José Alberto Pecho Quezada
Segundo Miembro de Comité de Selección
Miembro Titular