

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANT. PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.

Ruc/código :	20600657730	Fecha de envío :	11/05/2023
Nombre o Razón social :	AMERICAN LUBRICANTS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMERICAN LUBRICANTS S.A.C.	Hora de envío :	19:18:33

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

EN LAS BASES SOLICITAN :

C. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS

Evaluación:

Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la Región Junín, por un período de [01 año].

LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE SATIPO.

LOCALIDAD 2: REGIÓN JUNÍN.

LOCALIDAD 3: OTRAS REGIONES.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.

[LOCALIDAD 1]:

[30]puntos

[LOCALIDAD 2]:

[10]puntos

[LOCALIDAD 3]:

[01]puntos

ESTA PUNTUACION ES UNA CLARA VULNERACION AL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES YA QUE NO PERMITE LA LIBRE PARTICIPACION DE POSTORES, NMAS AUN QUE LA ENTREGA DE LOS PRODUCTOS ES EN LOS ALMACENES DE LA ENTIDAD.

LAS BASES DEBEN SER TRANSPARENTES Y PROCURAR LA MAYOR COMPETENCIA DE POSTORES, AL OTORGAR TANTO PUNTAJE SE ESTARIA BENEFICIANDO A POSTORES DE LA ZONA, QUE NO SON FABRICANTES Y ESTARIAN COMPRANDO A PRECIOS MAS ALTOS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: C Página: 26

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 2 LCE transparencia, igualdad de trato, libertad de concurrencia, eficacia y eficiencia

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el numeral 3.2 y 3.3 del RESUMEN EJECUTIVO publicado en el SEACE indica que se cuenta con pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento, por lo tanto, no se vulnera lo dispuesto en el Art 32.3 del Reglamento de la Ley de contrataciones, careciendo de sustento técnico y legal el cuestionamiento realizado por el participante.

Siendo así, cabe señalar que el Art. 51.1. del Reglamento establece que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento de acuerdo a lo dispuesto en las bases estándar que publica el OSCE, a fin de determinar la mejor oferta en calidad y precio.

Sobre el particular, cabe indicar que el criterio de evaluación utilizado por el Órgano Encargo de las contrataciones busca premiar con el mayor puntaje al proveedor que cumpla tal condición y otorgar al resto un puntaje de acuerdo a su localidad de origen.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANT. PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.

Específico	4	C	26
------------	---	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art 2 LCE transparencia, igualdad de trato, libertad de concurrencia, eficacia y eficiencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, es preciso señalar que la Dirección General de Riegos (DGR) del OSCE establece en diversos pronunciamientos que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones Elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal. En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante estaría orientada a que, necesariamente, la Entidad modifique o suprima el alcance del referido requisito de evaluación a su interés en particular, y en la medida que los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, y en merito a lo establecido por diferentes pronunciamientos de la DGR del OSCE, se decide NO ACOGER el extremo del presente cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANT. PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.

Ruc/código :	10458679601	Fecha de envío :	11/05/2023
Nombre o Razón social :	AYLLON GONZALES JESUS ANTONIO	Hora de envío :	22:48:00

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se observa, en la que se presume que hay un posible direccionamiento de parte del área usuaria y el órgano encargado de las contrataciones vulnerando los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que existe empresas con años de experiencia que cuentan con licencia definitiva no necesariamente con el termino de actividad económica VENTA DE AUTOPARTES Y/O REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA, en ese sentido se SOLICITA suprimir VENTA DE AUTOPARTES Y/O REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA o se amplié la actividad económica a VENTA DE PARTES, PIEZA Y ACCESORIOS PARA VEHÍCULOS AUTOMOTORES, y de esta manera dar oportunidad a la libre concurrencia a potenciales postores.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** CAP III      **Literal:** 6      **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 a) Libertad de concurrencia y participación. b) Igualdad de trato y oportunidades.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

La finalidad de solicitar que los postores cuenten con licencia de funcionamiento es de salvaguardar que los bienes ofertados sean de calidad y de legal procedencia, ahora respecto a la actividad económica se encuentra referido a que los postores se dediquen exclusivamente al objeto de la convocatoria a fin de poder realizar coordinaciones sobre posible ejecución de garantías y/o reposición de los bienes internados en caso de obtener la buena pro, sin embargo en aras de transparencia que rigen las contrataciones del estado y teniendo respuesta del área usuaria se ACOGE PARCIALMENTE la observación formulada, haciendo la siguiente precisión: Contar con licencia de funcionamiento en la actividad económica venta de autopartes y/o repuestos para maquinaria pesada y/o piezas y accesorios para vehículos automotores

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Numeral 6. Requisitos del postor

(...)

-Contar con licencia de funcionamiento en la actividad económica venta de autopartes y/o repuestos para maquinaria pesada y/o piezas y accesorios para vehículos automotores.

(...)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANT. PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.

Ruc/código :	10458679601	Fecha de envío :	11/05/2023
Nombre o Razón social :	AYLLON GONZALES JESUS ANTONIO	Hora de envío :	22:48:00

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Señor Órgano Encargado de las Contrataciones, en las MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS colocan que se obtendrá 10 puntos si el postor que oferte filtros genuinos (originales) mayor al 70% de la cantidad solicitada, disminuyendo la posibilidad de que potenciales postores que oferten repuestos alternativos obtengan estos puntos. Por lo que solicitamos que se elimine este factor de evaluación (puntaje sea sumado en otro factor de evaluación) para que los potenciales postores tengamos la misma oportunidad.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** CAP IV      **Literal:** D      **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el numeral 3.2 y 3.3 del RESUMEN EJECUTIVO publicado en el SEACE indica que se cuenta con pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento, por lo tanto, no vulnera lo dispuesto en el Art 32.3 del Reglamento de la Ley de contrataciones, careciendo de sustento técnico y legal el cuestionamiento realizado por el participante.

Asimismo, cabe señalar que el Art. 51.1. del Reglamento establece que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento de acuerdo a lo dispuesto en las bases estándar que publica el OSCE, a fin de determinar la mejor oferta.

Sobre el particular, cabe indicar que el criterio de evaluación utilizado por el Órgano Encargo de las contrataciones busca premiar con el mayor puntaje al proveedor que ofrezca mayor cantidad de filtros genuinos (Que contienen mejores características técnicas que filtros alternativos y garantizan la vida útil de los camiones compactadores), siendo que al resto que no cumpla tal condición no le asignaría un puntaje.

Al respecto, es preciso señalar que la Dirección General de Riegos (DGR) del OSCE establece en diversos pronunciamientos que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones Elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal. En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante estaría orientada a que, necesariamente, la Entidad modifique o suprima el alcance del referido requisito de evaluación a su interés en particular, y en la medida que los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, y en mérito a lo establecido por diferentes pronunciamientos de la DGR del OSCE, se decide NO ACOGER el extremo del presente cuestionamiento

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna