

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, Piura, a los 29 días del mes de octubre del año 2024 en el local de la Oficina del Comité de Selección, sito en el tercer piso del Palacio de la Municipalidad Provincial de Piura, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 189-2024-GM/MPP, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: PAVIMENTACION DE CALLE 35 ENTRE LA PROLONGACION DE LAS AVS: SULLANA Y LA A DE LA URBANIZACION IGNACIO MERINO - PIURA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial y Gestión de Inversiones
			Suplente <input type="checkbox"/>		
	Primer Miembro	YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Subgerencia de Obras
			Suplente <input type="checkbox"/>		
	Segundo Miembro	LUIS FERNANDO CASTRO ALAMO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Oficina de Abastecimientos
			Suplente <input type="checkbox"/>		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE			10028193829
	2	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON			10165405663
		CIEZA BARRANTES MARLON VICENTE			10178532681
		VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES			10180875561
	5	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO			10181337341
	6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849
	7	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE			10401852871
	8	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO			10413587391
	9	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES			10432833858
	10	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL			10433867527
	11	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS			10443845483
	12	CHURA AGUILAR EDWART ROGER			10454635031
	13	RAMIREZ CHACON LIDIA CELMIRA			10462319547
	14	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES			10770340620
	15	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			20494986320
	16	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604
	17	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			20555976268
	18	NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20600458869
DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado, se presentó ELECTRONICAMENTE su oferta a través del SEACE el siguiente Postor:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	17/10/2024	14:04:11	
	2	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO	17/10/2024	20:55:08	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	17/10/2024	21:04:50	
	4	CONSORCIO EMPRESARIAL	17/10/2024	23:35:31	
	5	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	17/10/2024	23:37:04	
5	Acto seguido, se procede con la apertura (descarga de los archivos) de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6	DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones para su no admisión
	1	<p align="center">CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO</p> <p>OFERTA RECHAZADA: SEGÚN SU ANEXO N° 04 - DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA, EL POSTOR MODIFICA EL PLAZO DE EJECUCION QUE CORRESPONDE A LA LIQUIDACION DE OBRA, OFERTANDO UN PLAZO DE EJECUCION POR ESTE CONCEPTO DE TREINTA (30) DIAS CALENDARIO, INOBSERVANDO LO DISPUESTO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, LITERAL vi.- COSTO DE SUPERVISION, EL CUAL, ESTABLECE COMO UNIDAD Y CANTIDAD DOS (02) MESES. EN CONSECUENCIA INCUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>
	1	<p align="center">CONSORCIO EMPRESARIAL</p> <p>OFERTA RECHAZADA: SEGÚN SU ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO, EL POSTOR PRECISA EN SUS OBLIGACIONES QUE EL CONSORCIADO N° 01: DICK STANLEY VALENTINO REQUE ZAPATA, APORTA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, POR EL 40% SEGÚN CONSTA EN SU DOCUMENTO DEBIDAMENTE LEGALIZADO, SIN EMBARGO SEGUN SU ANEXO N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, A FOLIOS 29 AL 277, NO SE ACREDITA DE MANERA DOCUMENTADA NI FEHACIENTEMENTE QUE DICHO POSTOR ACREDITE CONTRATACIONES QUE IGUALE O SUPERIOR AL 40% SEGUN LAS OBLIGACIONES DECLARADAS.</p>

7	ACUERDO:	
	Los integrantes del comité de selección, por acuerdo por UNANIMIDAD continuar con la evaluación y calificación de las ofertas admitidas.	
	N°	Nombre o razón social del postor
		Item(s) a los que postula
	1	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES
	2	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE
	2	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE

OBSERVACION: DEBIENDOSE REGISTRAR LA PRESENTE ACTA UNA VEZ CULMINADA LA ETAPAS DE EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

8


ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO
Presidente del Comité de Selección


COMITE DE SELECCION


ING. YEFRAIN YVEL SANCHEZ NIZAMA
Miembro del Comité de Selección


COMITE DE SELECCION


ING. LUIS FERNANDO CASTRO ALAMO
Miembro del Comité de Selección


COMITE DE SELECCION

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, Piura, a los 29 días del mes de octubre del año 2024 en el local de la Oficina del Comité de Selección, sito en el tercer piso del Palacio de la Municipalidad Provincial de Piura, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 189-2024-GM/MPP, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: PAVIMENTACION DE CALLE 35 ENTRE LA PROLONGACION DE LAS AVS: SULLANA Y LA A DE LA URBANIZACION IGNACIO MERINO - PIURA , a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
1.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
4	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (CAPITULO IV)			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
4.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	
	FACTORES		MONTO	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/97,669.75	40 PUNTOS
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20
	PUNTAJE TOTAL			60
	OBSERVACIONES: 1) EL POSTOR PRESENTA PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD SEGÚN ANEXO N° 08 - ÍTEM 3 UN CONTRATO, CON EL CLIENTE SERVICIOS GENERALES, MINERIA Y CONSTRUCCION (PAGINAS 45 AL 50) EN LA QUE LAS FIRMAS TANTO DEL CONTRATO Y LA CONSTANCIA EMITIDA, CONTIENEN SIMILITUDES EN TRAZO Y DISEÑO, SITUACION QUE PODRIA VULNERAR EL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD POR TALES DEFECTOS, ASIMISMO EN LA CONSTANCIA EMITIDA PARA EL PROYECTO QUE SE MENCIONA EN ELLA, NO EXISTE INCONGRUENCIAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACION COMO ES EL DE INDICAR QUE CORRESPONDE A UN SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE UNA OBRA, ASIMISMO EN LA PRIMERA PAGINA DEL CONTRATO LOS NUMERALES 1.1 Y 1.2 SE REPITEN Y NO BRINDAN INFORMACION COHERENTE, POR LO QUE NO SE TOMARA EN CUENTA PARA SU ACREDITACION CORRESPONDIENTE			DESCALIFICADA al NO obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.
	OBSERVACIONES: 2) EL POSTOR PRESENTA PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD SEGÚN ANEXO N° 08 - ÍTEM 5 UNA ORDEN DE SERVICIO N° 4401 POR EL MONTO DE S/ 70,050.00, CON EL CLIENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL - SAN MIGUEL (PAGINAS 62 AL 90); SIN EMBARGO EN LA PAGINA 62 SE PUEDE VERIFICAR QUE LA ORDEN DE SERVICIO 4401, ESTA POR UN MONTO TOTAL DE 35,000.00, SIENDO TAL INCONGRUENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARA EN CUENTA PARA SU ACREDITACION CORRESPONDIENTE			
4.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	
	FACTORES		MONTO	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/225,064.15	80
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20
	PUNTAJE TOTAL			100
	OBSERVACIONES: conformado por las empresas: MARCOS EUCLIDES VILLEGAS CIPRIANO y la empresa VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES			CALIFICADA
4.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	
	FACTORES		MONTO	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/222,016.98	80 PUNTOS
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	0
	PUNTAJE TOTAL			80
	OBSERVACIONES: 1) SEGUN SU METODOLOGIA DE LA PROPUESTA (FOLIO 32): EL POSTOR INDICA LA PARTICIPACION DE UN PROFESIONAL INGENIERO DE MATERIALES, EL CUAL, NO FORMA PARTE DE LA RELACION DE PERSONAL CLAVE NI PARTICIPAR EN LA EJECUCION DE LA OBRA Y EN LA SUPERVISION MISMA;			



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<p>OBSERVACIONES: II) SEGUN SU METODOLOGIA DE LA PROPUESTA (FOLIO 56): EL POSTOR INDICA QUE PRESENTARA UN ANALISIS BASICO PARA DESARROLLAR LA METODOLOGIA CON LOS ALCANCES PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO; SE OBSERVA QUE DICHO OBJETO NO CORRESPONDE A LA PRESENTE CONVOCATORIA, EL CUAL, ES UNA SUPERVISION DE OBRA ;</p>	CALIFICADA
	<p>OBSERVACIONES: III) SEGUN SU METODOLOGIA DE LA PROPUESTA : EL POSTOR INDICA FORMULA CRITERIOS DE CONTROL DE CALIDAD DE CARPINTERIA METALICA Y CONTROL DE CALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS, EVIDENCIANDO UN DESCONOCIMIENTO SOBRE EL OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACION.</p>	
	<p>OBSERVACIONES: III) SEGUN SU METODOLOGIA DE LA PROPUESTA (FOLIO 43): EL POSTOR INDICA EN LA DESCRIPCION DE CRITERIOS SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO, FUNCIONES A DESARROLLAR QUE NO CORRESPONDEN A LA NATURALEZA DE LOS TRABAJOS A EJECUTAR, COMO: CONTROL DE CALIDAD DE OBRAS DE AQUITECTURA, TRABAJOS DE CARPINTERIA METALICA, ALUMINIO Y MADERA, EVIDENCIANDO UN DESCONOCIMIENTO SOBRE EL OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACION.</p>	

5 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

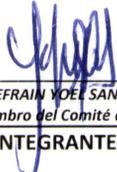
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, **el postor accede a la etapa de evaluación económica**, en vista de que **ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	100 PUNTOS
2	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	80 PUNTOS

6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, acuerda por UNANIMIDAD CONTINUA CON LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA DEL PARTICIPANTE

7

		
ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO <i>Presidente del Comité de Selección</i>	ING. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA <i>Miembro del Comité de Selección</i>	ING. LUIS FERNANDO CASTRO ALAMO <i>Miembro del Comité de Selección</i>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		