

FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDT-C/CS

1 NÚMERO DE ACTA:

AS N° 004-2024-MDT-C/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En, el Distrito de Ccapacmarca, a los diecinueve (19) días del mes de agosto del año 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Tinta, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 0176-2024-A-MDT**, de fecha 24 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDT-C/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETA EN LA C.C. DE QUEROMARCA, DISTRITO DE TINTA DE LA PROVINCIA DE CANCHIS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS; el mismo que esta integrado por.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el Artículo 46° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contando con la presencia de integro de los miembros:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | ALEDIO OSCAR NINA TTICA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | MOISÉS ARTURO PARIAN MARQUEZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | DANILO H. SALAS VIZCARRA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA |
| | | Suplente | | | |

4 AGENDA:

Inmediatamente después se dio lectura al punto de agenda, materia de la convocatoria, la misma que esta constituido por el siguiente asunto:

Admisión, calificación y evaluación de Ofertas Técnicas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDT-C/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Rural y Mejoramiento y Ampliación del servicio de Alcantarillado u otras formas de disposición Sanitaria de excreta en la C.C. De Queramarca, Distrito de Tinta de la Provincia de Canchis del departamento de Cusco".

5 DETALLE DEL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES:

Acto seguido, se declara abierta la sesión, y a continuación se comunica que el registro de participantes (electrónica), se llevó a cabo del 08/08/2024 al 14/08/2024, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE, el registro de los participantes:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Fecha | Estado |
|----|--|-------------|------------|-----------|
| 1 | VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20490061798 | 13/08/2024 | Válido |
| 2 | SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20490767461 | 08/08/2024 | Válido |
| 3 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. | 20490932411 | 08/08/2024 | Válido |
| 4 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | 14/08/2024 | Válido |
| 5 | GOLDEN TECHNOLOGY CONTRATISTAS S.C.R.LIMITADA | 20564182703 | 09/08/2024 | Válido |
| 6 | CORPORACION ANITA R & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20609950669 | 14/08/2024 | No válido |
| 7 | CORPORACION ANITA R & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20609950669 | 14/08/2024 | No válido |
| 8 | CORPORACION ANITA R & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20609950669 | 14/08/2024 | No válido |

6 DETALLE DEL REGISTRO DE LOS POSTORES:

De acuerdo a la Sección Generales de las bases Integradas, Capítulo I, Numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas, establece que, el participante presentara su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas, del día 15/08/2024, que se programo el acto de Presentación de Ofertas (Electrónica), etapa en la cual han presentado sus ofertas a través del SEACE los siguientes

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la Propuesta | Estado |
|----|---|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 15/08/2024 | 20:46:20 | Enviado | Valido |
| 2 | VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS S.A.C. | 15/08/2024 | 23:55:44 | Enviado | Valido |

7 ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección precedió a la apertura electrónica de las ofertas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la Sección Específica de las Bases, según el Capítulo II, Inciso 2.2 y numeral 2.2.1.1., tal como se detalla a continuación:

| 2.2.1.1 | Documentos para la admisión de la oferta | Postores | |
|---------|---|------------------------------------|---|
| | | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS S.A.C. |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTA | PRESENTA |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTA | PRESENTA |

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDT-C/CS**

| | | | |
|------------------|--|-----------------|-----------------|
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA | PRESENTA |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTA | PRESENTA |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | PRESENTA | PRESENTA |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| RESULTADO | | ADMITIDA | ADMITIDA |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 1 |
| 2 | VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS S.A.C. | 1 |

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

Acto seguido el Comité de Selección de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, calificada las ofertas de los postores, verificando que se cumplan con los Requisitos de Calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Asimismo, se indica que el Artículo 49°, numeral 49.3° del Reglamento, establece: "Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato (...).

| 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | POSTORES | |
|-------------------------------------|--|---|---|
| | | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS S.A.C. |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ACREDITA De acuerdo a la calificación realizada en el ANEXO N° 01 que se adjunta al presente documento, el postor cumple con acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad de acuerdo a lo requerido en las bases integradas. | NO ACREDITA De acuerdo a la calificación realizada en el ANEXO N° 02 que se adjunta al presente documento, el postor no cumple con acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad de acuerdo a lo requerido en las bases integradas. |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | DESCALIFICADA |

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| | | |
|--|--|---|
| FORMATO N° 21 | | |
| ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDT-C/CS | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 1 |
| 12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 12.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | Acto seguido el Comité de Selección señala que en el presente procedimiento la oferta del postor: SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. , ha cumplido con presentar toda la documentación de presentación obligatoria y cumplen con los requisitos de calificación, por lo que su oferta pasa a la etapa de evaluación de ofertas técnicas de conformidad con los numerales 82.2° y 82.3° del artículo 82° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y, el Capítulo IV Factores de Evaluación, de la Sección Específica de las Bases Integradas: | |
| 13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| 13.1 | FACTORES DE EVALUACIÓN | POSTORES |
| | | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60.00 |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 33.00 |
| C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 3.00 |
| D | PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | 2.00 |
| E | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 2.00 |
| | PUNTAJE | 100.00 |
| | OBSERVACIÓN: | |
| 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superando el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases integradas: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 100.00 |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases integradas: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1 | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| 1 | | |
| 15 ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado, por lo que en señal de conformidad pasan a firmar el Acta. | | |
| 16 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTA COMITÉ DE SELECCIÓN | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTA COMITÉ DE SELECCIÓN |
| | ALEDIO ESCAF NINA TTICA PRESIDENTE | MOISES ARTURO PARIAN MARQUEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR |
| | | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTA COMITÉ DE SELECCIÓN |
| | | DANILO H. SALAS VIZCARRA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |

ANEXO N° 01

| POSTOR | | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--------------------------------|-------------------|----------------------|-----------|---------------|---|----------------------|-------------|--|
| VALOR REFERENCIAL | | S/ 280,000.00 | | | | | | | | | |
| REQUISITO DE CALIFICACIÓN | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | |
| C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerarán servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Expediente Técnico de Construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación de obras de agua potable y/o desagüe y/o Saneamiento básico rural o urbano y/o Alcantarillado y/o Plantas de tratamientos y/o Reservorios y/o unidades básicas de saneamiento.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | | | | | | | | | |
| N° | EMPRESA Y/O ENTIDAD CONTRATANTE | OBJETO DEL CONTRATO | ACREDITACIÓN | FECHA DE CONTRATO | MONTO DE CONTRATO S/ | CONSORCIO | PARTICIPACIÓN | MONTO FACTURADO SEGÚN ANEXO N° 08 DEL POSTOR S/ | MONTO DE EXPERIENCIA | OBSERVACIÓN | |
| 1 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CALCA | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL (...) | CONTRATO N° 033-2017-GM-MPC | 06/11/2017 | S/ 128,000.00 | SI | 50.00% | S/ 64,000.00 | S/ 64,000.00 | | |
| | | SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL (...) | CONTRATO N° 071-2019-MDL/CH | 02/08/2019 | S/ 81,450.00 | SI | 60.00% | S/ 48,870.00 | S/ 48,870.00 | | |
| | | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE (...) | CONTRATO N° 057-2016-MDI-GM/UL | 10/08/2016 | S/ 153,300.00 | NO | 100.00% | S/ 153,300.00 | S/ 153,300.00 | | |
| | | CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EN EL ÁMBITO RURAL (...) | CONTRATO N° 037-2021/ R/UA | 23/12/2021 | S/ 294,165.19 | NO | 100.00% | S/ 294,165.19 | S/ 294,165.19 | | |
| | | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EN EL ÁMBITO RURAL (...) | CONTRATO N° 06-2022/ R/UA | 27/01/2022 | S/ 263,415.85 | NO | 100.00% | S/ 263,415.85 | S/ 263,415.85 | | |
| 6 | PROGRAMA NACIONAL SANEAMIENTO RURAL | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EN EL ÁMBITO RURAL (...) | CONTRATO N° 036-2021/ R/UA | 22/12/2021 | S/ 222,611.53 | NO | 100.00% | S/ 222,611.53 | S/ 222,611.53 | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------------|--|---|------------|---------------|----|---------|---------------|-----------------|--|
| 7 | PROGRAMA NACIONAL SANEAMIENTO RURAL | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EN EL AMBITO RURAL (...) | CONTRATO N° 035-2021/VIVIENDA/VVCS/PNS R/UA | 21/12/2021 | S/ 229,055.93 | NO | 100.00% | S/ 229,055.93 | S/ 229,055.93 | |
| 8 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CANAS | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL (...) | CONTRATO 014-2014-MPC | 25/08/2014 | S/ 35,375.00 | NO | 100.00% | S/ 35,375.00 | S/ 35,375.00 | |
| 9 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CALCA | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO (...) | CONTRATO N° 030-2017-GM/MPC | 29/09/2017 | S/ 75,600.00 | NO | 100.00% | S/ 75,600.00 | S/ 75,600.00 | |
| 10 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL LIVITACA | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO (...) | CONTRATO N° 086-2019-MDL/CH | 03/09/2019 | S/ 295,200.00 | SI | 50.00% | S/ 295,200.00 | S/ 147,600.00 | |
| MONTO TOTAL | | | | | | | | | S/ 1,533,993.50 | |



ANEXO N° 02

| POSTOR | VIRCOPA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS S.A.C. | | | | | | | | | |
|---|---|--|--------------------------------|-------------------|----------------------|-----------|---------------|---|----------------------|---|
| VALOR REFERENCIAL | S/ 280,000.00 | | | | | | | | | |
| REQUISITO DE CALIFICACIÓN | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | |
| C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Expediente Técnico de Construcción y/o Instalación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación de obras de agua potable y/o desagüe y/o Saneamiento básico rural o urbano y/o Alcantarillado y/o Plantas de tratamientos y/o Reservorios y/o unidades básicas de saneamiento. | | | | | | | | | |
| | Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | | | | | | | | | |
| N° | EMPRESA Y/O ENTIDAD CONTRATANTE | OBJETO DEL CONTRATO | ACREDITACIÓN | FECHA DE CONTRATO | MONTO DE CONTRATO S/ | CONSORCIO | PARTICIPACIÓN | MONTO FACTURADO SEGÚN ANEXO N° 08 DEL POSTOR S/ | MONTO DE EXPERIENCIA | OBSERVACIÓN |
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TINTA | CONSULTORIA DE OBRAS PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO | AMC N° 022-2013-CEP/MPA | 15/07/2013 | S/ 39,900.00 | NO | 100% | S/ 39,900.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, LA CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA ES DE FECHA 01/08/2013, SE ENCUENTRA FUERA DE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACION DE OFERTAS QUE SE COMPUTARAN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISION DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA. |
| 2 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PACCARITAMBO | ESPECIALISTA PARA LA REVISIÓN, ADECUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE COSTOS | CONTRATO SIN | | | | | | | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, EL CONTRATO SE ENCUENTRA INCOMPLETO, ASIMISMO PRESENTA EL CONTRATO Y CONVENIO, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, IGUALMENTE NO CORRESPONDE A LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE CONVOCATORIA YA QUE EL POSTOR PRESENTA EL TIPO DE SERVICIOS "ESPECIALISTA PARA LA REVISIÓN, ADECUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE COSTOS DEL POYECTO(,...)" |
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TINTA | SERVICIO DE CONSULTORIA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO (...) | AS N° 001-2016-MDP/CS | 26/05/2016 | S/ 75,000.00 | NO | 100% | S/ 75,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONVENIO, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 4 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ACOS | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL (...)" | CONTRATO N° 168-2016-MDA/A | 20/05/2016 | S/ 87,000.00 | NO | 100% | S/ 87,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONVENIO, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 5 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE POMACANCHI | SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REVISIÓN, ADECUACIÓN DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y | CONTRATO N° 052-2017-OLG-MDP-A | 07/07/2017 | S/ 25,000.00 | NO | 100% | S/ 25,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONSTANCIA DE EVALUACIONES, PRESET, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---|-------------------------------------|------------|---------------|----|------|---------------|------|---|
| 6 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUQUISQUE | SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL (...) | CONTRATO N° 027- 2017-MDY-P-RC | 05/10/2017 | S/ 72,000.00 | NO | 100% | S/ 72,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONSTANCIA DE EVALUACIONES PRESET, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 7 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OMACHA | CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE (...) | A.S. N° 002-2019- MDO/CS | 07/11/2019 | S/ 100,000.00 | NO | 100% | S/ 100,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONSTANCIA DE EVALUACIONES PRESET, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 8 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCAPI | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE (...) | CONTRATO N° 152- 2016-GM/MDCC/P | 18/11/2016 | S/ 79,000.00 | NO | 100% | S/ 79,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONSTANCIA DE EVALUACIONES PRESET, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 9 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCAPI | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE (...) | CONTRATO N° 165- 2016-GM/MDCC/P | 21/11/2016 | S/ 90,000.00 | NO | 100% | S/ 90,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONSTANCIA DE EVALUACIONES PRESET, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 10 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMACANCHI | SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE (...) | CONTRATO N° 165- 2016-OLOG-MDP-A | 21/11/2016 | S/ 31,000.00 | NO | 100% | S/ 31,000.00 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |
| 11 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLABAMBA | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL (...) | A.S. 006-2019- MDH/CS | 19/02/2020 | S/ 133,394.11 | NO | 100% | S/ 133,394.11 | S/ - | NO SE VALIDA LA PRESENTE EXPERIENCIA DEBIDO QUE, SOLO PRESENTA EL CONTRATO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Y CONSTANCIA DE EVALUACIONES PRESET, PERO, NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. |



FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDT-C/CS-1

1

NÚMERO DE ACTA

AS N° 004-2024-MDT-C/CS-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Tinta, a los veinte (20) días del mes de agosto del año 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Tinta, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 0176-2024-A-MDT, de fecha 24 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDT-C/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETA EN LA C.C. DE QUEROMARCA, DISTRITO DE TINTA DE LA PROVINCIA DE CANCHIS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO; el mismo que está integrado por:

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el Artículo 46° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contando con la presencia de integro de los miembros:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | ALEDIO OSCAR NINA TTICA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | MOISÉS ARTURO PARIAN MARQUEZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | DANILO H. SALAS VIZCARRA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA |
| | | Suplente | | | |

4

AGENDA:

Inmediatamente después se dio lectura al punto de agenda, materia de la convocatoria, la misma que está constituido por el siguiente asunto:

Evaluación de Ofertas Económica y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MSDT-C/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Rural y Mejoramiento y Ampliación del servicio de Alcantarillado u otras formas de disposición Sanitaria de Excreta en la C.C. De Queramarca, Distrito de Tinta de la Provincia de Canchis del departamento de Cusco".

DE DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de marzo de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico |
|----|------------------------------------|-----------------|
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 100.00 |

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica |
|----|------------------------------------|------------------|
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | S/ 280,000.00 |

DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

| N° | Nombre o razón social del postor |
|----|----------------------------------|
| 1 | |

6.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Capítulo IV de las bases integradas, y de conformidad al artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:
I = Oferta
P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
O_i = Precio i
O_m = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje de la Evaluación Económica |
|----|------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 100.00 |

7

RESULTADOS FINALES

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDT-C/CS-1

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico | Puntaje Económico | Puntaje | Bonificación MYPE | Puntaje Total |
|--------------------|------------------------------------|-----------------|-------------------|--------------|-------------------|---------------|
| | | C1=0.90 | C2=0.10 | C1Xpt+C2XPeI | 5% | |
| 1 | SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L. | 90.00 | 10.00 | 100.00 | 5.00 | 105.00 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados obtenidos, los integrantes del Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, deciden otorgar la **BUENA PRO** del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDT-C/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Rural y Mejoramiento y Ampliación del servicio de Alcantarillado u otras formas de disposición Sanitaria de excreta en la C.C. De Queramarca, Distrito de Tinta de la Provincia de Canchis del departamento de Cusco", al postor **SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L.**, con RUC N° 20490767461, por la suma de S/ 280,000.00 (Dieciséis mil con 00/100 soles). Según el Artículo 84° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

Siendo las 16.30 horas del mismo día, el Comité de Selección da por concluida el acto, pasando a firmar el presente Acta en señal de conformidad.

10

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

.....
ALEJO OSCAR PINA TTICA
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

.....
MOISES ARTURO PARIAN MARQUEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

.....
DANILO H. SALAS VIZCARRA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN