

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-OEFA-TERCERA CONVOCATORIA DERIVADA DEL
CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-OEFA**

**"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS UNIDADES
VEHICULARES DE LA SEDE CENTRAL DEL ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN
AMBIENTAL-OEFA"**

En la ciudad de Lima, siendo la fecha del 10 de junio de 2025, el Comité de Selección designado mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 006-2025-OEFA, en adelante "El Comité", se reunieron en la Unidad de Abastecimiento del OEFA, situado en la Av. Faustino Sánchez Carrión 603, Jesús María, Lima, con el propósito de asumir sus competencias en el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 016-2024-OEFA-Tercera Convocatoria derivada del Concurso Público N° 006-2024-OEFA.

a) QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se da con la presencia de los miembros titulares siguientes:

GUISELA FORTUNATA GARAY ESPINOZA	Presidenta
JIMMY BERNARDO POLO BARROSO	Primer miembro
ROGER ALEXANDER CORTEZ PEÑALOZA	Segundo miembro

b) ANTECEDENTES:

Con Acta de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas electrónicas de fecha 03 de junio de 2025, el Comité acordó SOLICITAR LA SUBSANACIÓN OFERTA al postor **AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.**, contiene error subsanable en el **CERTIFICADO DE REPRESENTACIÓN EMITIDA POR EL REPRESENTANTE DE LA MARCA** (folio 20), respecto a la nomenclatura del procedimiento. El comité, en virtud al TUO de la Ley N° 30225- Ley de Contrataciones del Estado en cuyo Reglamento el artículo 60 numeral 60.2 señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: *literal b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;*

Asimismo, mediante CARTA N° 00022-2025-OEFA/OAD-UAB-CS del 03 de junio de 2025, se solicitó al postor **AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.**, subsanar el **CERTIFICADO DE REPRESENTACIÓN EMITIDA POR EL REPRESENTANTE DE LA MARCA** (folio 20) por contener error en la nomenclatura del procedimiento.

Cabe señalar que, en el marco de la normativa de contratación pública, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el comité de selección, puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Es así que, de la verificación efectuada a la plataforma del SEACE, se aprecia que el postor **AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.**, subsana la oferta, tal como se muestra en el reporte siguiente:

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	06/06/2025
Usuario quien subsanó	20120476816
Fecha y Hora Subsanación	06/06/2025 14:46:35 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(carta 171 subsana oeфа.pdf KB)	pdf	833468	

Nro. Ítem	Descripción del Ítem
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LAS UNIDADES VEHICULARES DEL OEFA MARCA MITSUBISHI MODELO L200 DE LA SEDE CENTRAL O EQUIVALENTE

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Regresar

c) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la calificación de la oferta admitida según el orden de prelación de conformidad con los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas (numeral 3.2 del capítulo II de la sección específica) y artículo 75 del RLCE del cual se obtiene el resultado siguiente:

ÍTEM N° 1: SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LAS UNIDADES VEHICULARES DEL OEFA MARCA MITSUBISHI MODELO L200 DE LA SEDE CENTRAL O EQUIVALENTE

ITEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LAS UNIDADES VEHICULARES DEL OEFA MARCA MITSUBISHI MODELO L200 DE LA SEDE CENTRAL O EQUIVALENTE	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	CALIFICA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 5-Calificación de Ofertas.

De la calificación efectuada¹, se advierte que el monto ofertado por el postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación en el **ÍTEM N° 1** supera el valor estimado.

Al respecto, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el Comité solicitará la reducción de la oferta económica, al postor que obtuvo el primer lugar al haber superado el monto del valor estimado de la contratación.

¹RLCE Artículo 75 numeral 75.1 “Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada”.

Asimismo, es importante recalcar que el objeto de lo regulado en el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento² es obtener en tanto ello resulte posible un mínimo de dos (2) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato³.

En ese sentido, en virtud al artículo 68 del Reglamento, el comité realizará las gestiones y procedimientos establecidos en la citada normativa.

En consecuencia, al haber calificado la oferta, el Comité adopta lo siguiente:

ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

1. SOLICITAR LA REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA EN EL ÍTEM 1, debido a:

- ✓ **ÍTEM N° 1:** Oferta económica del postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación supera el valor estimado el cual se detalla en el cuadro subsiguiente, el comité procederá conforme a lo establecido en el numeral 68.3⁴ del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Orden de prelación	Postor	Valor Estimado S/	Monto de Oferta S/	Diferencia entre el Monto de Oferta y Valor Estimado S/
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LAS UNIDADES VEHICULARES DEL OEFA MARCA MITSUBISHI MODELO L200 DE LA SEDE CENTRAL O EQUIVALENTE	293,538.66	359,965.65	66,426.99

2. POSTERGAR la etapa de otorgamiento de la buena pro, el que conlleva modificar el cronograma del procedimiento, siendo este el siguiente:

² 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.
76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

³ Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala lo siguiente:
"Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1".

⁴ Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...)

68.3 En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Evaluación y calificación A través del SEACE	30/05/2025	13/06/2025
Otorgamiento de la Buena Pro A través del SEACE	13/06/2025	13/06/2025

3. **COMUNICAR** a través del SEACE la postergación y modificación del cronograma del procedimiento de conformidad con lo establecido en el artículo 57° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:
GARAY ESPINOZA Guisela
Fortunata FAU 20521288789 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 10/06/2025 19:18:05-0500

Guisela F. Garay Espinoza
Presidenta



Firmado digitalmente por:
CORTEZ PEÑALOZA ROGER
ALEXANDER FIR 45454987 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 10/06/2025 19:39:27-0500

Roger A. Cortez Peñaloza
Segundo miembro



Firmado digitalmente por:
POLO BARROSO Jimmy
Bernardo FAU 20521288789 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 10/06/2025 20:17:58-0500

Jimmy B. Polo Barroso
Primer miembro