



**ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA CUYO OBJETO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919**

En el distrito de San Marcos, a los 22 de julio de 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 08:03 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato de reconfiguración del comité de selección N° 86-2025-MDSM/CS-2, de fecha 21 de julio de 2025, encargado del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-2**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919**, a fin apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

**PRESIDENTE TITULAR**

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

**1MER MIEMBRO TITULAR**

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

**2DO MIEMBRO TITULAR**

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-06-04 00:24:32.0	Válido
2	10410840109	GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN	2025-06-04 22:32:33.0	Válido
3	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2025-06-05 18:25:25.0	Válido
4	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-06-04 10:43:22.0	Válido
5	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-06-09 15:13:07.0	Válido
6	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2025-06-04 18:41:05.0	Válido
7	10467778701	PIMENTEL TAMAYO RONAL ROSMEL	2025-06-05 21:05:26.0	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

8	10719749823	CRUZ ALVA YOMIRA	2025-06-04 11:36:54.0	Válido
9	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-06-11 00:00:40.0	Válido
10	20505981872	FAROCON S.A.C.	2025-06-04 09:53:28.0	Válido
11	20514798665	VORTICE ARQUITECTOS S.A.C.	2025-06-09 18:07:44.0	Válido
12	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-06-09 09:54:53.0	Válido
13	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-06-07 14:21:32.0	Válido
14	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	2025-06-04 19:37:51.0	Válido
15	20602995357	LABORATORIO DE SUELOS Y PAVIMENTOS DEL NORTE S.A.C.	2025-06-07 08:44:40.0	No válido
16	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-06-04 18:49:41.0	Válido
17	20608958801	M & M TECNOLOGIA E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-06-05 13:56:14.0	Válido
18	20612608645	CONINBEC S.A.C.	2025-06-05 20:15:24.0	Válido

## DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/07/2025	18:45:58	20518213947	04/07/2025	18:48:16	Enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, en dicho proceso se advierte que determinados postores han adjuntado documentación pasible de ser subsanada, la cual se enmarca en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones; por ende, corresponde otorgar el plazo legal para la subsanación correspondiente:

**Con fecha 09 de julio de 2025, se solicita al POSTOR: **CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, se emite el acta de subsanación encontrándose dentro del marco legal, cuyo documento observado, pasible de subsanación:**

La oferta técnica y económica, no se encuentran foliado; en ese contexto, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento literal b), dispone que son subsanables, " (...) **La**



**nomenclatura del procedimiento de selección** y falta de **firma o foliatura del postor o su representante** (...)” Por ello, su omisión no puede conllevar a su desestimación, además de no incidir en forma directa en el contenido de una oferta; por lo que dicho error no altera lo requerido; asimismo, la subsanación de dicho error es subsanable en cumplimiento a lo establecido en el art. 60, subsanación de ofertas 60.2 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde faculta la subsanación de dicha observación.

Aunado a ello, es importante traer a colación lo dispuesto en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, en el cual establece que son subsanables aquellas omisiones o errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que “no alteren el contenido esencial de la oferta”. A su vez, el numeral 60.2 del artículo 60 aludido establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial y total ofertado y al precio u oferta económica;  
(...)

Bajo este contexto normativo, debe precisarse que el caso materia de análisis no se encuentra dentro de los supuestos específicos de subsanación detallados en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento (omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica).

De acuerdo a las bases del procedimiento de selección, la subsanación se sustenta por: “Durante el desarrollo del proceso, admisión, evaluación y calificación, el Comité a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor, que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la propuesta”.

#### **SE REQUIERE:**

- Subsanar la foliatura correlativa en toda la oferta técnica y aparte la oferta económica.
- Subsanar la nomenclatura correcta del presente proceso en todos los documentos (anexos, formatos y/o adjuntos) en la que se hace mención la nomenclatura.
- Subsanar la firma y sello en toda la oferta técnica y económica (anexos, documentos y la Metodología de la propuesta)

#### **PLAZO A BRINDAR PARA SUBSANACIÓN ACORDADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

01 un día hábil

Con fecha **14 de julio de 2025**, se pudo evidenciar que el postor CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, **subsano el 10 de julio de 2025**, dentro del plazo:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Datos del postor

RUC / Código	20534189533
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN ANDRES

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsananar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	09/07/2025	2	Publicado	 (257737 KB)	Si	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Datos del postor

RUC / Código	20534189533
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN ANDRES

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (257737 KB)
Por ampliación	-
Días para Subsananar	2
Fecha de Notificación	09/07/2025
Observación	- Subsanar el anexo 4
Usuario quien publicó	74472331
Fecha y hora publicación	09/07/2025 11:01:16 AM

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	10/07/2025
Usuario quien subsanó	20534189533
Fecha y Hora Subsanación	10/07/2025 23:31:09 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(PROMESA DE CONSORCIO_CP ABR 22025.pdf KB)	pdf	2505545	

Nro. ítem	Descripción del Ítem
1	CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN EL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Regresar



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		POSTOR N° 01 CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	CUMPLE
A.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE
A.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2).</b>	CUMPLE
A.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3).</b>	CUMPLE
A.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>	<b>OBSERVADO (NO CONSIGNA EL OBJETO DE CONVOCATORIA)</b>
A.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO CORRESPONDE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3. Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

POSTORES			POSTOR N° 01 CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Obligatorio	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			CALIFICA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

## CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### POSTOR 1: "CONSORCIO PROANDES"

#### B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 132,447.92 CIENTO TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE con 92/100 soles**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.**

Acreditación:

Conforme a las Bases Integradas.

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBERAMERICANOS	1. CONTRATO CAR CUTLTURA 07 (19/04/2023) 2. CONFORMIDAD PRESTACION SE DERVICIO DE CULTURA (14/01/2025)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en la cláusula novena, donde se especifica que la conformidad de los servicios debe ser otorgada por informe de conformidad técnica de la SUPERVISION, según la siguiente imagen: <div>Para el 1er Entregable, se deberá contar con la aprobación de la ENTIDAD. Para el 2do. Entregable, se deberá contar con la conformidad de la OEI Para el 3er. Entregable, se deberá contar con la conformidad de la OEI. Para el 4to Entregable, se deberá contar con la aprobación de la ENTIDAD.</div>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

				<p>Sin embargo, dicha conformidad ha sido otorgada solo por la OEI, en el documento de conformidad no obra ni como antecedente la aprobación por parte de la ENTIDAD (Ministerio de Cultura). Por lo que, no se ha cumplido con lo estipulado contractualmente respecto a la entidad responsable de verificar y validar el cumplimiento de la consultoría.</p> <p>Esta inconsistencia genera dudas respecto a la validez de la documentación que acredita dicha experiencia.</p>
02	ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS	<ol style="list-style-type: none"><li>1. CONTRATO CAR CUTLURA 05 (02/12/2022)</li><li>2. CONFORMIDAD PRESTACION SE DERVICIO DE CULTURA (23/05/2025)</li></ol>	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en la cláusula novena, donde se especifica que la conformidad de los servicios debe ser otorgada por informe de conformidad técnica de la SUPERVISION, según la siguiente imagen:</p> <div><p>Para el 1er Entregable, se deberá contar con la aprobación de la ENTIDAD.</p><p>Para el 2do. Entregable, se deberá contar con la conformidad de la OEI</p><p>Para el 3er. Entregable, se deberá contar con la conformidad de la OEI.</p><p>Para el 4to Entregable, se deberá contar con la aprobación de la ENTIDAD.</p></div> <p>Sin embargo, dicha conformidad ha sido otorgada solo por la OEI, en el documento de conformidad no obra ni como antecedente la aprobación por parte de la ENTIDAD (Ministerio de Cultura). Por lo que, no se ha cumplido con lo estipulado contractualmente respecto a la entidad responsable de verificar y validar el cumplimiento de la consultoría.</p> <p>Esta inconsistencia genera dudas respecto a la validez de la documentación que acredita dicha experiencia.</p>
03	ASOCIACION DE OFICIALES DE LA POLICIA DE INVESTIGACIONES DEL PERÚ	<ol style="list-style-type: none"><li>1. CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS ENTRE AOPIP Y LA EMPRESA CALUSTRO SAC (07/02/2022)</li><li>2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD</li></ol>	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino FORMULACION DE PROPUESTA DEL PLAN DE DESARROLLO ARQUITECTONICO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

04	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA	CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS (2/09/2020)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b>  El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ESTUDIO DEFINITIVO DE INGENIERIA: CREACION DEL CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO DE SURF EN LA PLAYA DE PUNTA ROCAS, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
05	CAJA AREQUIPA SAC	1. ORDEN DE COMPRA 2. FACTURA N° 564	0.00	<b>NO VÁLIDO</b>  El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ADECUACION ARQUITECTONICA-LIMA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
06	CAJA AREQUIPA SAC	1. ORDEN DE COMPRA 2. FACTURA N° 544	0.00	<b>NO VÁLIDO</b>  El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ADECUACION ARQUITECTONICA-PIURA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

07	CAJA AREQUIPA SAC	1. ORDEN DE COMPRA 2. FACTURA N° 559	0.00	<b>NO VÁLIDO</b>  El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ADECUACION ARQUITECTONICA-LAMBAYEQUE, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
08	CAJA AREQUIPA SAC	1. ORDEN DE COMPRA 2. FACTURA N° 526	0.00	<b>NO VÁLIDO</b>  El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ADECUACION ARQUITECTONICA-JULIACA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
09	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	1. ORDEN DE SERVICIO N° 3792 2. FACTURAS ELECTRONICAS	0.00	<b>NO VÁLIDO</b>  El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ELABORACION DE DOCUMENTOS TECNICOS PARA COLOCACION DE CASETAS, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

10	LA NUEZ SRL	1. FACTURAS ELECTRONICAS	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>Es importante resaltar que la documentación a acreditar se encuentra desordenado siendo los folios 157-159 para su evaluación, siendo así que, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31: "(...)En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."</p> <p>Así mismo, el contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: SERVICIO DE REMODELACION Y ACONDICIONAMIENTO ARQUITECTONICO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p>
11	CLINICA DE OJOS D'OPELUCE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1. FACTURAS ELECTRONICAS	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ADECUACION ARQUITECTONICA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p>
12	MURAL SAC	1. FACTURAS ELECTRONICAS	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

				<p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino ACONDICIONAMIENTO ARQUITECTONICO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p>
13	CAJA AREQUIPA SAC	1. CONTRATO N° 179-2013-CMAC-LEG (23/05/2013)	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, lo que se observa los siguientes:</p> <p>*La experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino REMODELACION DE LA AGENCIA SAN ISIDRO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p> <p>* No cuenta con conformidad para determinar los durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>
14	CAJA AREQUIPA SAC	1. CONTRATO N° 044-2013-CMAC/LEG (14/03/2013)	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, lo que se observa los siguientes:</p> <p>*La experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales</b></p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

				<p><b>comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino IMPLEMENTACION DE LA AGENCIA SAN JUAN DE LURIGANCHO Y CARABAYLLO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p> <p>* Dicho contrato se encuentra adulterado tal como se muestra la imagen:</p> <div><p><b>CUARTA.- RETRIBUCIÓN:</b> Por todos los servicios que preste EL LOCADOR, recibirá una retribución de <b>S/ 81,180.00(OCHENTA Y UNO MIL CIENTO OCHENTA CON 00/100 NUEVOS SOLES)</b> incluido IGV y gastos, de acuerdo al siguiente detalle:</p><p>a) Obra: Implementación de Agencia San Juan de Lurigancho <b>S/ 40,980.00 .00</b> (cuarenta mil novecientos os ochenta con 00/100 nuevos soles)</p><p>b) Obra: Implementación de Agencia Carabay <b>S/ 40,200.00(cuarenta mil doscientos os con 00/100 nuevos soles)</b></p></div> <p>* No cuenta con conformidad para determinar los durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>
15	CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE ICA SA	1. FACTURAS	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ELABORACION DE PLANOS DE ARQUITECTURA - MIRAFLORES, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p>
16	CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE PISCO SA	1. FACTURAS	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o</b></p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

				<b>combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ACONDICIONAMIENTO ARQUITECTONICO - HUACHO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
17	BANCO INTERBANK	1. FACTURA	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: TIENDA FINANCIERA IBK - AREQUIPA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
18	BANCO INTERBANK	1. FACTURA	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: TIENDA FINANCIERA IBK - HUARAZ, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
19	BANCO INTERBANK	1. FACTURA	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: TIENDA FINANCIERA IBK - HUARAZ, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

				<b>los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: MONER MARKET Y CENTRO DE TARJETAS IBK - TACNA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
20	CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE ICA SA	1. FACTURA	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: REMODELACION DE AGENCIA CERCADO DE ICA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
21	BANCO INTERBANK	1. FACTURA	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ACONDICIONAMIENTO DE TIENDA INTERBANK GCIVIL - CHORRILLOS, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.
22	BANCO INTERBANK	1. FACTURA	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ACONDICIONAMIENTO DE TIENDA INTERBANK GCIVIL - CHORRILLOS, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

				<b>los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ACONDICIONAMIENTO ARQUITECTONICO - HUANCAMELICA, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.									
23	FEDERACION PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES	1. CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>Es importante resaltar que la documentación a acreditar se encuentra desordenado siendo los folios 138-143 para su evaluación, siendo así que, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31: "(...)En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."</p> <table><tr><td>25</td><td>FEDERACIÓN PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES RUC: 20148116564</td><td>ADECUACIÓN DE EDIFICIO EMPRESARIAL Y ÁREAS EXTERIORES - FPECMAC  EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL REDISEÑO INTERNO, EXTERNO, FACHADA, ÁREAS VERDES, EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO PARA EDIFICIO EMPRESARIAL DE LA FEDERACIÓN PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CREDITO.</td><td>CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS</td><td>02/08/2009</td><td>03/10/2009</td><td>SOLES</td><td>S/190,800.00</td><td>S/220,509.54</td></tr></table> <p>Así mismo, el contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: ELABORACION DE PLANOS DE PROYECTOS ARQUITECTONICOS, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p> <p>Así mismo, no cuenta con conformidad y/o algún documento que acredite que el servicio se concluyó.</p>	25	FEDERACIÓN PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES RUC: 20148116564	ADECUACIÓN DE EDIFICIO EMPRESARIAL Y ÁREAS EXTERIORES - FPECMAC  EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL REDISEÑO INTERNO, EXTERNO, FACHADA, ÁREAS VERDES, EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO PARA EDIFICIO EMPRESARIAL DE LA FEDERACIÓN PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CREDITO.	CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS	02/08/2009	03/10/2009	SOLES	S/190,800.00	S/220,509.54
25	FEDERACIÓN PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES RUC: 20148116564	ADECUACIÓN DE EDIFICIO EMPRESARIAL Y ÁREAS EXTERIORES - FPECMAC  EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL REDISEÑO INTERNO, EXTERNO, FACHADA, ÁREAS VERDES, EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO PARA EDIFICIO EMPRESARIAL DE LA FEDERACIÓN PERUANA DE CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CREDITO.	CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS	02/08/2009	03/10/2009	SOLES	S/190,800.00	S/220,509.54					
24	ENERSUR SA	1. ORDEN DE COMPRA N° 4400026017	0.00	<p><b>NO VÁLIDO</b></p> <p>Es importante resaltar que la documentación a acreditar se encuentra desordenado siendo los folios 148-150 para su evaluación, siendo así que, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31: "(...)En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha</p>									



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

			<p>indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."</p> <table><tr><td>26</td><td>ENERSUR S.A. RUC: 20333363900</td><td>AMPLIACIÓN DEL EDIFICIO DE ADMINISTRACIÓN DE LA CENTRAL TÉRMICA DE CHILCA 1 – ENERSUR  Expediente Técnico para la ampliación del edificio administrativo, equipamiento y mobiliario para la Central Térmica Chilca 1</td><td>ORDEN DE COMPRA N° 4400030003</td><td>09/01/2009</td><td>15/02/2019</td><td>SOLES</td><td>S/29,709.54</td><td>S/29,709.54</td></tr></table> <p>Así mismo, el contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, la experiencia presentada por el postor no es relevantes, puesto que no están alineadas con los servicios similares especificados en el presente proceso de convocatoria. Quien indica como: <b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, rehabilitación (o combinación de estos) de edificaciones como: casa de cultura y/o locales comunales y/o centros comunales y/o complejos deportivos multiusos y afines a los antes mencionados.</b> Por lo que el termino de: SERVICIO DE ARQUITECTURA: AMPLIACION Y REMODELACION DE EDIFICIO ADMNISTRATIVO, no se considera como EXPERIENCIA SIMILAR.</p>	26	ENERSUR S.A. RUC: 20333363900	AMPLIACIÓN DEL EDIFICIO DE ADMINISTRACIÓN DE LA CENTRAL TÉRMICA DE CHILCA 1 – ENERSUR  Expediente Técnico para la ampliación del edificio administrativo, equipamiento y mobiliario para la Central Térmica Chilca 1	ORDEN DE COMPRA N° 4400030003	09/01/2009	15/02/2019	SOLES	S/29,709.54	S/29,709.54
26	ENERSUR S.A. RUC: 20333363900	AMPLIACIÓN DEL EDIFICIO DE ADMINISTRACIÓN DE LA CENTRAL TÉRMICA DE CHILCA 1 – ENERSUR  Expediente Técnico para la ampliación del edificio administrativo, equipamiento y mobiliario para la Central Térmica Chilca 1	ORDEN DE COMPRA N° 4400030003	09/01/2009	15/02/2019	SOLES	S/29,709.54	S/29,709.54				
<p><b>NOTA:</b> es importante resaltar que el postor presentó la documentación de su experiencia de manera de desordenada y desorganizada sin cumplir de acuerdo al orden del Anexo N° 08, encontrándose documentos repetitivos y/o duplicados de los folios 163-169.</p> <p>En tanto, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31: "(...)En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."</p>												
MONTO TOTAL ACUMULADO			S/ 0.00									
EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE		NO					



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

*Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana*

En ese sentido se verifica que **no hay ESTADO DE LA PROPUESTA VALIDA.**

## **ACUERDO ADOPTADO**

Seguidamente los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

**PRIMERO:** DECLARAR DESIERTO al procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA CUYO OBJETO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919**, conforme a lo dispuesto al artículo 65° del Reglamento de la LCE; en su numeral 65.1 señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida (...).**

**SEGUNDO:** Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE

Sin otros puntos que tratar, se levanta este acto siendo a las 17:55 del mismo día firmando los presentes en señal de conformidad.

**FIRMADO EN EL FISICO:**

### **PRESIDENTE**

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

### **1MER MIEMBRO TITULAR**

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

### **2DO MIEMBRO TITULAR**

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO