

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	21/06/2024
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	<b>DIRECTOR DE CONTRATACIONES DEL MATERIAL</b>	
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b> <p>EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 33-2024 MGP/DIRCOMAT-2 "SERVICIO DE CONFECCION Y CAMBIO DE EDUCTORES Y ROCIADORES DEL ANILLO DEL L.C.I. DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE", SE CONVOCÓ EL 23 DE MAYO DEL 2024, REGISTRANDOSE COMO PARTICIPANTES LAS SIGUIENTES EMPRESAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- F &amp; V SERVICIOS Y COMERCIALIZACIÓN DE REPUESTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-F &amp; V</li> <li>- ELECTROSALAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</li> <li>- GARCIA Y SILVA SERVICIOS GENERALES S.A.C</li> <li>- DYS ENGINEERING SERVICE S.A.C.</li> <li>- DRECO BUSINESS S.A.C.</li> <li>- COMERCIO AMPLIO Y SERVICIOS GENERALES G &amp; C E.I.R.L.</li> <li>- TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.</li> </ul> <p>TENIENDO COMO FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS EL DIA 06 DE JUNIO DEL 2024, EN DONDE AL VERIFICAR EL SISTEMA ELECTRONICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE DETERMINA QUE SE PRESENTARON DOS (2) OFERTAS: ELECTROSALAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. y DRECO BUSINESS S.A.C., DONDE EN LA ETAPA EVALUACION Y CALIFICACION LAS CITADAS EMPRESAS NO CUMPLEN CON LOS TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DECLARAN DESIERTO, EL CITADO PROCESO DE SELECCION EL DIA 12 DE JUNIO DEL 2024, POR LA CAUSAL "NO SE RECIBIERON OFERTAS VALIDAS" , DE ACUERDO AL ARTÍCULO 65, NUMERAL 65.1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.</p>		
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	"SERVICIO DE CONFECCION Y CAMBIO DE EDUCTORES Y ROCIADORES DEL ANILLO DEL L.C.I. DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE"	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 33-2024 MGP/DIRCOMAT-2	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	UNICO	
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registró ..... [ ... ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó DOS [ 02 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	DOS [02] ofertas, no fueron admitidas,		X
	.....[.. ] ofertas, fueron rechazas.		
	.....[ .. ] ofertas, fueron descalificadas.		

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

### 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras .....	[ 6 ]


### 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  LAS EMPRESAS QUE PRESENTARON SUS OFERTAS, NO CUMPLEN CON LOS TERMINOS DE REFERENCIA INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS.	

### 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Comunicar al area usuaria, si persiste el requerimiento
- 2.- De persistir requerimiento gestionar una tercera convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 33-2024 MGP/DIRCOMAT-2 "SERVICIO DE CONFECCION Y CAMBIO DE EDUCTORES Y ROCIADORES DEL ANILLO DEL L.C.I. DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE"

<p>9</p> <div style="text-align: center;">   <b>Teniente Segundo</b>  <b>Christian INFANTE Alejos</b>                  01166499                  1er. Miembro Titular             </div>	 <b>Oficial de Mar 1º Adm.</b> <b>Isabel BOCANGEL Contreras</b> 01027979 Presidente Titular	 <b>Oficial de Mar 1º Mot.</b> <b>Luis GARCÍA Gómez</b> 00137194 2do. Miembro Titular
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		