

PRONUNCIAMIENTO N° 064-2024/OSCE-DGR

Entidad : Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas

Referencia : Licitación Pública N° 9-2023-DPC-ACFFA-1, convocada para la “Adquisición de hub satelital y estaciones remotas (vsat) optimización y modernización del sistema satelital del CAFFAA para la transmisión de los sistemas de comando y control en el CE-VRAEM CUI 2586597”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 16¹ enero de 2024 y subsanado el 24² de enero del 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **BMP CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información complementaria remitida por la Entidad con fecha 5³ de febrero de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento N° 1: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16, N° 19, N°23, N° 46, N° 48, N° 52 y N°55, referidas a la “*Característica técnica: topología malla*”

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 63, N° 64, N° 65, N° 66, N° 70, N 71 y N° 72, referidas a la “*Característica técnica: SCPC dinámico y TDMA*”

¹ Trámite Documentario N° 2024-26177154-LIMA

² Trámite Documentario N° 2024-00014836-LIMA

³ Trámite Documentario N° 2024-0016241-LIMA

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “*Característica técnica: topología malla*”

El participante **BMP CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° N° 16, N° 19, N°23, N° 46, N° 48, N° 52 y N°55, señalando lo siguiente:

- **Consultas u Observaciones N° 16, N° 46 y N° 55:**

“En el análisis de la observación número 16 del participante GELEBY PERU S.A.C. vuestra Entidad brindó más detalle sobre los requerimientos mínimos, una de las precisiones realizadas fue:

"Topología malla: considerando el tráfico de los servicios de la red de datos que brinda la Institución a través de los Data Center's hacia diversas áreas remotas del país, es necesario contar con la capacidad malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal, con el objetivo de mantener y respaldar la alta disponibilidad del servicio y la interconexión entre estaciones remotas, a fin de permitir la continuidad de las operaciones. Pretender la supresión de este requerimiento significaría un downgrade para la necesidad de la Entidad, lo cual diverge del objetivo principal del proceso. En adición a ello, debe precisarse"

Esta explicación corresponde al requerimiento del Componente 1, 1. Hub satelital redundante, ítem 17 de las bases estándar: "La plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla"

*Pudimos notar en esa precisión que, además de brindar más detalle al requerimiento, se aprovecha en mencionar una nueva capacidad técnica a través del siguiente extracto: "...es necesario contar con la capacidad malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue. a prescindir del HUB principal..."; **esta característica se conoce técnicamente como función Hubless y va más allá que solamente una topología malla, además esta característica no se encontraba detallada como requerimiento en las bases estándar, tampoco aparece ahora en las bases integradas pero sí se solicita o precisa en el pliego de absolución de consultas y observaciones.***

Por lo tanto, bajo el artículo 72.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente", dicha característica función Hubless podría ser considerada como requerimiento técnico mínimo a pesar de no aparecer en las bases integradas. Esto vulnera el principio de Transparencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Solicitamos por lo tanto que esta precisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, así como la función Hubless que detalla, no sean considerados como requerimientos técnicos mínimos del proceso pues no fueron considerados como parte de las bases estándar iniciales.”(El resaltado y subrayado es agregado)

- **Consultas u Observaciones N° 19 , N° 23, N° 48 y N° 52:**

“En el análisis de la observación número 19 del participante GELEBY PERU S.A.C. vuestra Entidad respondió:

"Considerando el tráfico de los servicios de la red de datos que brinda la Institución a través de los Data Center's hacia diversas áreas remotas del país, se precisa al participante que el Hub Satelital debe contar con la capacidad de operar en topología malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal, con el objetivo de mantener y respaldar la alta disponibilidad del servicio y la interconexión entre estaciones remotas, a fin de permitir la continuidad de las operaciones."

Pudimos notar en ese análisis, al igual que en el punto anterior, se menciona una nueva capacidad técnica a través del siguiente extracto: "...se precisa al participante que el Hub Satelital debe contar con la capacidad de operar en topología malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal..."; esta característica se conoce técnicamente como función Hubless y va más allá que solamente una topología malla, además esta característica no se encontraba detallada como requerimiento en las bases estándar, tampoco aparece ahora en las bases integradas pero si se solicita o precisa en el pliego de absolución de consultas y observaciones.

Por lo tanto, bajo el artículo 72.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente", dicha característica función Hubless podría ser considerada como requerimiento técnico mínimo a pesar de no aparecer en las bases integradas. Esto vulnera el principio de Transparencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Solicitamos por lo tanto que esta precisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, así como la función Hubless que detalla, no sean considerados como requerimientos técnicos mínimos del proceso pues no fueron considerados como parte de las bases estándar iniciales. (El subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 6.1 “ Características técnicas” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

“6.1. Características Técnicas

Las características o atributos técnicos del bien y/o servicios se detallan a continuación

COMPONENTE I

HUB SATELITAL PRINCIPAL CON SU CENTRO DE GESTIÓN DE MONITOREO DE LA RED SATELITAL:

<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>
<i>HUB Satelital</i>	<i>(...)</i>

<i>redundante 1+1 con estándar DVB-S2X o superior, con técnicas de acceso de SCPC dinámico, y TDMA. (equipamiento, instalación, acondicionamiento, configuración)</i>	<i>17. La plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla.</i>
---	--

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 16, N° 19, N°23, N° 46, N° 48, N°52 y N° 55, se solicitó y absolvió lo siguiente:

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 46 :** Se observó que el requerimiento hace mención a un equipo de una determinada marca, debido a los siguientes requerimientos específicos: Enrutamiento OSPF, topología malla, modulaciones y SCPC dinámico; por lo que solicitó retirar dichos requerimientos, a fin de no vulnerar los principios de libertad de concurrencia y equidad.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que no está vulnerando los referidos principios, puesto que se validó en la indagación de mercado la existencia de marcas de diferentes fabricantes, los cuales cumplieron con lo solicitado descartando toda posibilidad de direccionamiento en las especificaciones de las Bases.

Asimismo, respecto a la característica técnica “topología malla” preciso entre otros que, considerando el tráfico de los servicios de la red de datos que brinda la Institución a través de los Data Center’s hacia diversas áreas remotas del país, es necesario contar con la capacidad malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal, con el objetivo de mantener y respaldar la alta disponibilidad del servicio y la interconexión entre estaciones remotas, a fin de permitir la continuidad de las operaciones.

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 48:** Se solicitó retirar el párrafo “con capacidad de operar en topología malla”, debido a que el diseño de sus comunicaciones opera de una manera específica ya sea definido malla o estrella, mas no ambas en simultáneo, siendo que, si se consideran ambos se está vulnerando el Principio de Libertad de Concurrencia y Equidad.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando entre otros que, la supresión de dicho requerimientos significaría un Downgrade para la necesidad de la Entidad, lo cual diverge del objetivo principal del proceso, pues debe precisarse que el CCFFAA realiza actividades específicas y especiales, propias de sus funciones, por lo tanto los requerimientos están realizados en base a sus necesidades en la conducción de operaciones y acciones militares en el VRAEM.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 23:** Se solicitó retirar el término “malla”, debido a que el diseño de sus comunicaciones opera de una manera específica ya sea definido malla o estrella, mas no ambas en simultáneo, y ello vulnera el Principio de Libertad de Concurrencia y Equidad.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando entre otros que, la supresión de dicho requerimientos significaría un Downgrade para la necesidad de la Entidad, lo cual diverge del objetivo principal del proceso, pues debe precisarse que el CCFFAA realiza actividades específicas y especiales, propias de sus funciones, por lo tanto los requerimientos están realizados en base a sus necesidades en la conducción de operaciones y acciones militares en el VRAEM.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 52:** Se solicitó retirar el término “malla”, debido a que el diseño de sus comunicaciones opera de una manera específica ya sea definido malla o estrella, mas no ambas en simultáneo, y ello vulnera el Principio de Libertad de Concurrencia y Equidad.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando entre otros que, la supresión de dicho requerimientos significaría un Downgrade para la necesidad de la Entidad, lo cual diverge del objetivo principal del proceso, pues debe precisarse que el CCFFAA realiza actividades específicas y especiales, propias de sus funciones, por lo tanto los requerimientos están realizados en base a sus necesidades en la conducción de operaciones y acciones militares en el VRAEM.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 55 :** Se solicitó que se retire el ítem de los documentos para la admisión de la oferta, en el cual solicitan fichas/ especificaciones técnicas de los productos, debido a que ello va dirigido a un equipo específico de una sola marca.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que no está vulnerando los referidos principios, puesto que se validó en la indagación de mercado la existencia de marcas de diferentes fabricantes, los cuales cumplieron con lo solicitado descartando toda posibilidad de direccionamiento en las especificaciones de las Bases.

Posteriormente, el recurrente cuestionó dicha respuesta, debido a que, según señala la Entidad además de brindar detalles sobre el requerimiento, menciona que es necesario contar con la capacidad malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal, siendo que dicha característica se conoce técnicamente como función hubless y que el Hub Satelital debe contar con la capacidad de operar en topología malla en alternancia, las cual no se encontraban en el requerimiento como tampoco aparecen en las bases integradas, por lo que solicitó que las referidas precisiones, así como la función hubless no sean consideradas como requerimientos técnicos mínimos.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 007/DGRS/6ta DIEMCFFAA⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

"4. Ampliación de sustento a las consultas u observaciones N° 16, 19,23,46,48,52,55. Sobre cuestionamiento relacionado a la presunta inclusión de nueva capacidad y de la descripción "función en modo HUBBLES":

*a) En principio, es incorrecto afirmar que mediante la absolución a las precitadas consultas y observaciones se haya incluido una nueva capacidad, dado que esa alternancia de capacidad siempre estuvo establecida desde el requerimiento y bases estándar; tal es así que el numeral 17, del numeral 1. HUB Satelital redundante 1+1 con estándar DVB- S2X o superior; con técnicas de acceso de SCPC dinámico, y TDMA. (equipamiento, instalación, acondicionamiento, configuración), del **COMPONENTE I, en donde se establece: "La plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla."***

A lo cual se suma también lo establecido en el numeral 6, del numeral 1. Módem en Banda Ku con estándar DVBS2X o superior; con técnicas de acceso de SCPC dinámico, y TDMA, del COMPONENTE II, en donde se establece: "Topología estrella - malla."

b) Ahora bien, en lo concerniente a la "función HUBLESS" que pretende desarrollar el recurrente en su elevación, se precisa que:

El recurrente cuestiona en la etapa de consultas y observaciones la descripción contenida en el requerimiento relacionado al Componente 1, 1. Hub satelital redundante, ítem 17 de las bases estándar el cual contiene la especificación de que "La plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla".

Al respecto, el Comité de Selección al absolver la referida observación señaló que: "- Topología malla: considerando el tráfico de los servicios de la red de datos que brinda la Institución a través de los Data Center's hacia diversas áreas remotas del país, es necesario contar con la capacidad malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal, con el objetivo de mantener y respaldar la alta disponibilidad del servicio y la interconexión entre estaciones remotas, a fin de permitir la continuidad de las operaciones. Pretender la supresión de este requerimiento significaría un downgrade para la necesidad de la Entidad, lo cual diverge del objetivo principal del proceso. En adición a ello, debe precisarse (...)"

*Conforme a ello, resulta necesario precisar que el Comité de Selección con participación del área usuaria **NO ACOGIÓ la observación formulada debido a que ello implica una disminución de tecnología en la "topología" solicitada en el requerimiento.** siendo ello así, esta característica permite asegurar y garantizar que el equipo ofertado sea uno de última generación en correlación a lo señalado en el NUMERAL. 5. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN que se describe en el Requerimiento y que forma parte de las Bases primigenias*

En este orden de ideas, resulta necesario establecer que la presente contratación tiene como finalidad pública permitir la adquisición de "un sistema satelital que incluye un HUB de Telecomunicaciones y Estaciones Remotas VSAT" conforme a lo descrito en el objetivo principal el cual es permitir la transmisión de información en tiempo real y de manera segura de los Sistemas de Comando y Control en el Centro de VRAEM (Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro), es decir, la adquisición de un equipamiento de última generación que cumpla con los requerimientos técnicos mínimos resulta indispensable debido al destino que va a

⁴ Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26177154-LIMA, de fecha 16 de enero de 2024.

tener la adquisición del mismo, toda vez que esto permitirá contar con una herramienta que contribuya a "mejorar la toma de decisiones en la conducción de las operaciones militares y acciones militares de dicha zona geográfica, aprovechando los avances tecnológicos de las plataformas satelitales".

Siendo ello así, aceptar el retiro de la característica "topología malla" implica una disminución de tecnología trayendo consigo que se permita la oferta de equipamiento desactualizado y de versiones que no son acordes a la "última generación", lo que a su vez impactará en las acciones y decisiones militares que deban ejecutarse en el VRAEM, zona que requiere de un alto nivel de información en tiempo real y de manera segura por el nivel de conflicto generado por el narcotráfico, terrorismo y conflictividad social.

No obstante ello, en la solicitud de elevación de cuestionamientos advertimos que el participante de manera tendenciosa señala que "Pudimos notar en esa precisión que, además de brindar más detalle al requerimiento, se aprovecha en mencionar una nueva capacidad técnica a través del siguiente extracto ...es necesario contar con la capacidad malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal...; esta característica se conoce técnicamente como función Hubless y va más allá que solamente una topología malla,, además es esta característica no se encontraba detallada como requerimiento en las bases estándar; tampoco aparece ahora en las bases integradas pero si se solicita o precisa en el pliego de absolución de consultas y observaciones(...)

Conforme a ello, precisamos que no es correcto señalar que se está adicionando una nueva característica técnica al requerimiento y que esta modificación se encuentra contenida en la absolución a las Observaciones № 16, 19, 23, 46, 48, 52, 65 obrantes en el pliego de Absolución, toda vez que el Comité de Selección y el Área Usuaría cumplen con efectuar una precisión en el sentido que "... el Hub Satelital debe contar con la capacidad de operar en topología malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal...", no encontrándose en esta respuesta que se haya incorporado la "función HUBLESS" como así lo describe el participante, lo que tampoco ha generado una modificación en las bases integradas.

A mayor abundamiento, es necesario hacer notar que la especificación contenida en el numeral 17 del Componente i - HUB SATELITAL PRINCIPAL CON SU CENTRO DE GESTIÓN DE MONITOREO DE LA RED SATELITAL, del Requerimiento y obrante en las bases primigenias es que "la plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla", siendo ello así cumplimos con señalar que no existe la incorporación de la característica descrita por el participante, sino únicamente una precisión a fin de establecer que se exige la Topología malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal lo que permitirá sobrellevar está a nivel de la infraestructura de HUB central, permitiendo la terminación de tráfico de alta prioridad en cualquiera de las ubicaciones remotas sin necesidad de realizar un doble salto satelital.

Básicamente la funcionalidad de una red topología en malla permite que cualquier terminal de usuario pueda comunicarse con otro terminal de usuario directamente a través del satélite. La configuración de malla proporciona un único salto para las transmisiones de terminal de usuario a terminal de usuario". Siendo así ratificamos que la especificación técnica solicitada para el HUB Satelital en las bases, indica lo siguiente:

17. La plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla.

Ver Página 23 – Bases Estándar
Ver Página 4 – Bases Integradas - Parte 02

Cabe precisar que el requerimiento principal también establece, para el HUB principal, un criterio de redundancia de 1+1, el cual permitirá garantizar la continuidad de la operatividad del servicio ante cualquier contingencia, sin requerir que los equipos solicitados tengan la capacidad de funcionar en modo HUBLESS, requiriendo única y expresamente el cumplimiento de la capacidad de la plataforma para operar en topología malla para dicha finalidad.

De las consideraciones antes citadas se advierte que no existe incorporación de condición o característica técnica adicional al Requerimiento en el extremo que corresponde a la exigencia contenida en el numeral 17 del Componente I - HUB SATELITAL PRINCIPAL CON SU CENTRO DE GESTIÓN DE MONITOREO DE LA RED SATELITAL, del Requerimiento y obrante en las bases primigenias, así como tampoco se hace una descripción relacionado a la "función hubbles", por lo que solicitamos que vuestro Organismo Supervisor de la Contrataciones del Estado dispone NO ACOGER la elevación formulada por el participante BMP CONSULTING S.A.C.

Sin perjuicio de ello, hacemos de conocimiento que la fase de indagación de mercado fue realizada con el requerimiento contenido en las bases primigenias en las que obran la especificación cuestionada, sobre ella se ha cumplido con establecer la pluralidad de marcas y de postores que se encuentran en condiciones de presentar una oferta que contenga la referida característica, por lo que se encuentra acreditado de manera fehaciente que no existe una vulneración al Principio de Transparencia así como tampoco se configura una barrera de acceso o de limitación para que BMP CONSULTING S.A.C. participe o formule oferta en el procedimiento de selección de Licitación Pública N° 9- 2023-DPC-ACFFAA para la Adquisición de Hub Satelital y Estaciones Remotas (VSAT) Optimización y Modernización del Sistema Satelital del CCFFAA para la Transmisión de los Sistemas de Comando y Control en el CEVRAEM CUI". (El subrayado y resaltado son agregados)

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico, precisó, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que es incorrecto afirmar que mediante la absolución de las referidas consulta y/u observaciones se haya incluido una nueva capacidad; toda vez que la alternancia de capacidad, estuvo establecida desde el requerimiento, siendo que en el numeral 17 del componente I se establece que la plataforma satelital deberá operar en topología estrella con capacidad de operar en topología malla y en el numeral 6 del componente II se establece topología estrella-malla.

- Asimismo, precisó que no es correcto señalar que se esté adicionado una nueva característica técnica al requerimiento producto de la absolución de las referidas consulta y/u observaciones; toda vez que el comité de selección en coordinación con el área usuaria cumplieron con efectuar una precisión en el sentido que de Hub Satelital debe contar con la capacidad de operar en topología malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del HUB principal, siendo que en esta respuesta no se ha incorporado la “función hubless” lo cual tampoco ha generado una modificación en las bases integradas tal como lo describe el participante.
- Además, señalo que no existiría la incorporación descrita por el participante, siendo que únicamente se realizó una precisión a fin de establecer que se exige una topología malla en alternancia ante cualquier contingencia que obligue a prescindir del Hub principal lo que permitirá sobrellevar está a nivel de la infraestructura de Hub central, permitiendo la terminación de tráfico de alta prioridad en cualquier de las ubicaciones remotas sin necesidad de realizar un doble salto satelital.
- Finalmente, indicó que la indagación de mercado fue realizada con el requerimiento contenido en las bases primigenias, en la cuales obra la especificación cuestionada, sobre la cual se ha cumplido con establecer la pluralidad de marcas y postores, por lo que no existe vulneración al principio de transparencia ni se estaría configurando una barrera de acceso.

De lo expuesto, se desprende que, la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, ratificó la absolución de las referida consultas y/u observaciones, bajo los argumentos esgrimidos en su informe técnico, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe señalar que mediante el Informe N° 00003-2024-DEM-ACFFAA de fecha 24 de enero de 2024, la Entidad declaró que habría efectuado la revalidación de la indagación de mercado, a través de la cual habría acreditado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento modificado con ocasión del pliego absolutorio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a cuestionar la absolución de la referida consulta u observación y en tanto la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si existiría pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Cuestionamiento N° 2:

**Respecto a la “Característica técnica:
SCPC dinámico y TDMA”**

El participante **BMP CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones 63, N° 64, N° 65, N° 66, N° 70, N° 71 y N° 72, señalando lo siguiente:

“En las observaciones número 63, 64, 65, 66, 70, 71 y 72 realizadas por mi representada BMP CONSULTING S.A.C., donde se hace notar la exclusión de soluciones técnicamente vigentes al solicitar que se cumplan con dos técnicas de acceso: SCPC dinámico y TDMA, la respuesta fue mantener el mismo requerimiento a pesar del sustento técnico brindado; por lo cual presentamos las siguientes objeciones:

a. Se indica que la característica SCPC dinámico ha sido acreditada con la debida pluralidad durante la indagación de mercado, a su vez en el documento correspondiente Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias el ítem 3.3 confirma la pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento; sin embargo, al investigar acerca de dicha característica técnica se halló lo siguiente:

- *La patente norteamericana código US 9,025,516 B2 correspondiente a los métodos de optimización de desempeño de capacidades en enlaces dinámicos utilizando la técnica SCPC Dinámico inventado por dos especialistas norteamericanos y donde aparece como único cesionario la empresa: COMTECH EF DATA CORP*
- *Una publicación en el portal de la asociación IEEE con código DOI 10.1109/MILCOM.2008.4753479 titulada Asignación dinámica de anchos de banda en redes satelitales SCPC donde el autor Mark Dale se identifica proveniente de la empresa COMTECH EF DATA*
- *Guía de usuario de un modem satelital de la empresa COMTECH EF DATA en cuyo índice y página 1-5 correspondiente a la descripción del producto se confirma, como es lógico, la capacidad del equipo de trabajar en su característica propietaria SCPC dinámico o dSCPC.*

Los documentos mencionados se adjuntan a la presente y consideramos que son sustento suficiente para evidenciar a esta característica SCPC dinámico como propia de un único fabricante: COMTECH EF DATA CORP.

b. Si se toma en consideración la ficha de catalogación código 5895001-HR01-AC de la Dirección de Catalogación de la Agencia de Compras para soluciones HUB/TELEPUERTO SATELITAL, la cual adjuntamos a la presente, podemos encontrar que el ítem 3: Características técnicas de su página 1 especifica como estándar las técnicas de recepción: DVB/RCS y/o D-TDMA y/o SCPC DINÁMICO (H-DNA), MF-TDMA, SCPC y/o MF-ATDMA. Como se puede notar se utiliza una conjunción no excluyente "y/o" la cual garantiza la pluralidad de postores e igualdad de oportunidades a diferentes soluciones sin restar calidad al requerimiento pues las propuestas que cumplan ambas características también pueden participar; sin embargo en el pliego de absolución y las bases integradas se persiste con mantener el requisito SCPC dinámico y TDMA que obliga a todos los postores a cumplir con una característica que, según el sustento el punto anterior, es propio de una sola marca.

Bajo las objeciones presentadas insistimos en solicitar se considere, en todos los puntos de las bases integradas referenciadas en las observaciones número 63, 64, 65, 66, 70, 71 y 72 realizadas por mi representada, suprimir la conjunción ("y" en el requerimiento de las técnicas de acceso y utilizar "o" "y/o" en su lugar. De tal forma que resulte en: "...con

técnicas de acceso de SCPC dinámico o TDMA" o "...con técnicas de acceso de SCPC dinámico y/o TDMA" (El subrayado y resaltado es agregado)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y del acápite 5.5 “Requisitos del proveedor” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

“6.1. Características Técnicas

Las características o atributos técnicos del bien y/o servicios se detallan a continuación:

DESCRIPCIÓN	COMPOSICIÓN
COMPONENTE 1: HUB SATELITAL PRINCIPAL CON SU CENTRO DE MONITOREO DE LA RED	(...) 1. HUB Satelital redundante 1+1 con estándar DVB-S2X o superior, con técnicas de acceso de <u>SCPC dinámico y TDMA</u> . (equipamiento, instalación, acondicionamiento, configuración)
COMPONENTE 2: ESTACIONES REMOTAS VSAT FIJAS	1. Módem en Banda Ku con estándar DVB-S2X, con técnicas de acceso de <u>SCPC dinámico y TDMA</u> . (25 Unidades instaladas y 10 unidades para STOCK)

COMPONENTE I

HUB SATELITAL PRINCIPAL CON SU CENTRO DE GESTIÓN DE MONITOREO DE LA RED SATELITAL:

DESCRIPCIÓN	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
HUB Satelital redundante 1+1 con estándar DVB-S2X o superior, con técnicas de acceso de <u>SCPC dinámico, y TDMA</u> . (equipamiento, instalación, acondicionamiento, configuración)	(...)

COMPONENTE II

ESTACIONES REMOTAS VSAT FIJAS

Equipamiento satelital para las estaciones fijas, Modem con tecnología DVB-S2X y/o superior en Banda Ku.

DESCRIPCIÓN	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
<i>Módem en Banda Ku con estándar DVB- S2X o superior, con técnicas de acceso de <u>SCPC dinámico</u>, y <u>TDM</u></i>	(...)
(..."	

Es así que mediante las consultas y/u observaciones 63, N° 64, N° 65, N° 66, N° 70, N° 71 y N° 72, se solicitó y absolvió lo siguiente:

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 63 y N° 64:** Se solicitó suprimir la conjunción “y” en las especificaciones técnicas de acceso, toda vez que sería excluyente, por lo que solicito que en su lugar se utilice la conjunción “o”, de tal forma que resulte de la siguiente manera: ¿Componente 1: Hub satelital redundante 1+1 con estándar DVB-S2X o superior, con técnicas de acceso de SCPC dinámico o TDMA.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que la tecnología de acceso SCPC dinámico garantizará una mayor eficiencia espectral de la comunicación satelital, menores latencias (round-trip) y bajos jitters, y que ello asegurará la correcta operación de las aplicaciones tácticas de tiempo real, y que requiera en alguna situación crítica de operación, para lo cual se debe contar con una portadora exclusiva, sin tener que asignar una portadora de ancho de banda fijo a cada estación remota.

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 65 y N° 66:** Se solicitó suprimir la conjunción “y” en las especificaciones técnicas de acceso, toda vez que sería excluyente, por lo que solicito que en su lugar se utilice la conjunción “o”, de tal forma que resulte de la siguiente manera: ¿Componente 2: Modem en Banda Ku con estándar DVB-S2X, con técnicas de acceso de SCPC dinámico o TDMA.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que la tecnología de acceso SCPC dinámico garantizará una mayor eficiencia espectral de la comunicación satelital, menores latencias (round-trip) y bajos jitters, y que ello asegurará la correcta operación de las aplicaciones tácticas de tiempo real, y que requiera en alguna situación crítica de operación, para lo cual se debe contar con una portadora exclusiva, sin tener que asignar una portadora de ancho de banda fijo a cada estación remota.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 70:** Se solicitó suprimir la conjunción “y” en las especificaciones técnicas de acceso, toda vez que sería excluyente, por lo que solicito que en su lugar se utilice la conjunción “o”, de tal forma que resulte de la siguiente manera: El HUB deberá trabajar con técnicas de acceso de SCPC dinámico o TDMA.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que la tecnología de acceso SCPC dinámico garantizará una mayor eficiencia espectral de la comunicación satelital, menores latencias (round-trip) y bajos jitters, y que ello asegurará la correcta operación de las aplicaciones tácticas de tiempo real, y que requiera en alguna situación crítica de operación, para lo cual se debe contar con una portadora exclusiva, sin tener que asignar una portadora de ancho de banda fijo a cada estación remota.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 71:** Se solicitó suprimir lo siguiente: “¿hasta 45 Msps¿ y ¿en modo SCPC dinámico¿, cambiando para ¿El demodulador multiportadora del HUB deberá soportar simultáneamente portadoras de retorno que utilicen eficientemente el espectro satelital?”, a fin de no mencionar ningún límite de tasa de símbolos ni tampoco los métodos de acceso propio de un único fabricante pues excluye a soluciones que utilicen otras tecnologías.

Ante lo cual, el comité de selección confirmó que el requerimiento mínimo de El symbol rate del demodulador multiportadora del HUB, deberá soportar portadoras de hasta 45 Msps en modo SCPC dinámico. Asimismo que la tecnología de acceso SCPC dinámico garantizara una mayor eficiencia espectral de la comunicación satelital, menores latencias (round-trip) y bajos jitters, esto asegurará la correcta operación de las aplicaciones tácticas de tiempo real, y que requiera en alguna situación crítica de operación.

Además, confirmó que El symbol rate del demodulador multiportadora del HUB, deberá soportar portadoras de hasta 45 Msps en modo SCPC dinámico.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 72:** Se solicitó suprimir la conjunción “y” en las especificaciones técnicas de acceso, toda vez que sería excluyente, por lo que solicito que en su lugar se utilice la conjunción “o”, de tal forma que resulte de la siguiente manera: El modem satelital deberá poder trabajar en modo de SCPC dinámico o TDMA

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que la tecnología de acceso SCPC dinámico garantizará una mayor eficiencia espectral de la comunicación satelital, menores latencias (round-trip) y bajos jitters, y que ello asegurará la correcta operación de las aplicaciones tácticas de tiempo real, y que requiera en alguna situación crítica de operación, para lo cual se debe contar con una portadora exclusiva, sin tener que asignar una portadora de ancho de banda fijo a cada estación remota.

Posteriormente, el recurrente cuestionó dicha respuesta a fin de que la Entidad suprima la conjunción “y” en el requerimiento de las técnicas de acceso y en su lugar utilice la conjunción “o” u “y/o”, de tal forma que resulte de la siguiente manera: “...con técnicas de acceso de SCPC dinámico o TDMA” o “...con técnicas de acceso de SCPC dinámico y/o TDMA.”

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 007/DGRS/6ta DIEMCFFAA⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“Ampliación de sustento a las consultas u observaciones N° 63, 64, 65, 66, 70, 71 y 72. Sobre cuestionamiento relacionado a la presunta exclusión de soluciones técnicamente vigentes:

a) El participante en la solicitud de elevación de cuestionamientos exige la exclusión de soluciones técnicamente vigentes a raíz de la respuesta vertida en el pliego de Absolución (Observaciones N° 63, 64, 65, 66, 70, 71 y 72 - Pliego Absolutorio 813962), pese al sustento técnico brindado en sus consultas, así como también señala la reincidencia en que se solicite las técnicas de acceso: SCPC dinámico y TDMA.

b) Tal como el propio participante lo señala, el cumplimiento de las características técnicas solicitadas ha sido validado a través de la indagación de mercado realizado por la AGENCIA DE COMPRAS DE LAS FUERZAS ARMADAS, la misma que confirma la pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento y que consta en el Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias.

Cabe precisar al participante que los requerimientos solicitados en el presente proceso se encuentran acordes a la necesidad de la Entidad solicitante, en este caso el COMANDO CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS - CCFFAA, en base a sus necesidades en la conducción de operaciones y acciones militares en el VRAEM, así como también de la realización de actividades específicas y especiales, propias de sus funciones. Por ello, para efectos de amplificar el entendimiento del requerimiento y en aras de la transparencia que rige el presente proceso, se procede a argumentar la solicitud de la técnica de acceso SCPC dinámico, señalado por el participante:

"SCPC dinámico: cada transmisor tiene asignada un ancho de banda dedicado en todo momento. En las redes VSAT de alta capacidad, se está usando (en el inbound) una combinación de SCPC con MF-TDMA, también llamado SCPC dinámico. Este método consiste en asignar una portadora dedicada a cada terminal y variar su ancho de banda dependiendo del tráfico que requiera pasar; el ancho de banda que no use un terminal será asignado de forma automática a otro terminal remoto que si requiera pasar más tráfico. Algunas de las ventajas que brinda el SCPC dinámico son:

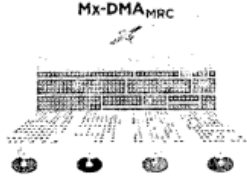

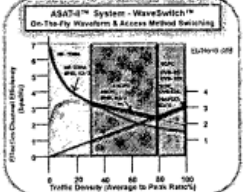
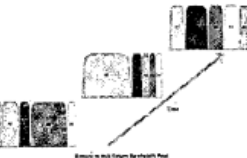
- alta tasa de transferencia*
- mayor eficiencia que una red con MF-TDMA debido a que no se requiere tantas cabeceras*
- uso más eficiente del ancho de banda respecto a una red SCPC debido a que cada terminal usa solo el ancho de banda que necesita*

En resumen, se puede decir que SCPC dinámico combina la alta eficiencia de un enlace SCPC con la flexibilidad de un enlace MF-TDMA."

En base a lo descrito, la Entidad establece el uso del término "SCPC Dinámico" dentro de su requerimiento evocando su funcionalidad en las redes VSAT de alta capacidad, con el fin de adquirir las ventajas del mismo en su sistema de comunicación satelital.

De igual forma, se considera conveniente referenciar mediante el presente documento las marcas vigentes en el mercado que cumplen con la funcionalidad de SCPC dinámico solicitada:

⁵ Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26177154-LIMA, de fecha 16 de enero de 2024.

Marca/Fabricante	Nombre comercial de la funcionalidad SCPC Dinámico	Ficha técnica / Data Sheet / Brochure / Web	Imagen referencial
Newtec / iDirect	Mx-DMA MRC	<ul style="list-style-type: none"> https://www.idirect.net/wp-content/uploads/2021/03/SolutionOverview-Mx-DMA-MRC-2023.pdf https://www.idirect.net/wp-content/uploads/2020/03/SolutionOverview-GovDef-FixedComms-Dialog-SCPC.pdf <p>Extraído de www.idirect.net</p>	
Gilat	Elastix-Access (Elastix-SCPC)	<ul style="list-style-type: none"> https://www.gilat.com/technologies/elastix-access-scheme/ https://www.gilat.com/wp-content/uploads/2022/05/Gilat-Infographic-SkyEdge-IV-Elastix-Access-1.pdf <p>Extraído de www.gilat.com</p>	
Spacebridge	Adaptive SCPC-ASCP	<ul style="list-style-type: none"> https://www.spacebridge.com/claro-argentina-gsm-2g-edge-network-expansion-dynamic-scp/ https://www.spacebridge.com/wp-content/uploads/2022/02/PB-WAVESWITCH-WP-003-22020.pdf <p>Extraído de www.spacebridge.com</p>	
Comtech	HDNA	<ul style="list-style-type: none"> https://comtech.com/wp-content/uploads/2023/02/Comtech-Elevate-brochure-250223.pdf <p>Extraído de https://comtech.com</p>	

En base a lo expuesto, se reafirma que la Entidad establece el requerimiento de esta técnica de acceso enmarcando la funcionalidad del mismo hacia el cumplimiento de sus necesidades, lo cual es objeto del proceso en curso. **En adición, se indica que las marcas Newtec/iDirect, Gilat y Spacebridge, además de Comtech, también cumplen con el requerimiento técnico, haciendo válida la pluralidad de marcas (de acuerdo al cuadro precedente) y de postes (de conformidad con la indagación de mercado).**

- c) Sobre las investigaciones relacionados a la característica SCPC dinámico efectuadas por el participante y que no han sido formuladas en la etapa de consultas y observaciones conforme a las disposiciones contenidas en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, se cumple con señalar:
- La patente norteamericana código US 9.025,516 B2 señalada por el solicitante en su documento de elevación con motivo de este procedimiento, **se encuentra caducada conforme se acredita de la búsqueda efectuada en la base de datos en línea de la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos (USPTO) - sitio web oficial del USPTO en <https://www.uspto.gov/>, de la que se ha obtenido el siguiente resultado:**

Patent #	Filing or 371(c) date	Status
9,025,516	03/09/2012	Patent Expired Due to
Download PDF *		NonPayment of
Issued - 05/05/2015		Maintenance Fees
		Under 37 CFR 1.362
		06/12/2023

- Conforme se evidencia la patente se encuentra expirada, por lo que su comercialización resulta libre para cualquier participante que se encuentre en condiciones de ofertarla, se adjunta archivo en PDF de la consulta efectuada que acredita el vencimiento de la patente señalada.
 - En este orden de ideas, se acredita la forma maliciosa en que el participante BMP CONSULTING S.A.C. solicita la presente elevación sin que este cuestionamiento haya formado parte de las consultas y observaciones formuladas sobre las que solicita el pronunciamiento del OSCE, además de que no ha cumplido con efectuar la calificación de la causal correspondiente a la vulneración de la normativa en la Ley de Contrataciones del Estado y en su Reglamento.
 - Por lo que en este extremo solicitamos se sirva disponer que no se emita pronunciamiento alguno por no encontrarse conforme a las regulaciones contenidas en el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019 -OSCE/CD
- d) En lo relacionado a lo señalado por el participante referente a que la Ficha Técnica 5895001-HR01-AC, de la Dirección de Catalogación de la Agencia de Compras para soluciones HUB/TELEPUERTO SATELITAL, contiene características técnicas no excluyentes en su página 1 en la cual especifica como estándar las técnicas de recepción: DVB/RCS y/o D-TDMA y/o SCPC DINÁMICO (H-DNA), MF-TDMA, SCPC y/o MF-ATDMA, cumplimos con manifestar y advertir lo siguiente:
- La Ficha Técnica 5895001-HR01-AC fue aprobada a través de la Resolución Jefatural N° 177-2023 -ACFFAA con fecha 28 de diciembre de 2023, por lo que su entrada en vigencia se da a partir del 29 de diciembre de 2023.
 - El procedimiento de selección de Licitación Pública N° 9-2023-DPC-ACFFAA para la Adquisición de Hub Satelital y Estaciones Remotas (VSAT) Optimización y Modernización del Sistema Satelital del CCFFAA para la Transmisión de los Sistemas de Comando y Control en el CEVRAEM CUI" fue convocado el 28 de noviembre de 2023.
 - La indagación de mercado se realizó desde el 5 de octubre de 2023 hasta el 2 de noviembre de 2023. El requerimiento fue formulado por el área usuaria y remitido el 18 de agosto de 2023, en tanto que su actualización final data del 20 de setiembre de 2023.
 - Obra el Informe N° 003/SEC SAT/DGRS/6TA DIEMCFFAA de fecha 5 de julio de 2022 emitido por el Jefe de la Sección Satelital a través del cual señala en el literal b) de las CONCLUSIONES que el desfase tecnológico, escasez de repuestos y accesorios y discontinuidad en la fabricación de componentes, ocasiona un excesivo costo,

ONEROSO para mantenimiento de parte de sus componentes.

- Conforme a ello, se advierte que el documento consistente en la Ficha Técnica Homogeneizada 5895001-HR01-AC en base a la cual el participante formula sus cuestionamientos, fue aprobada de manera posterior a los actos de formulación del requerimiento, indagación de mercado, aprobación de expediente de contratación, aprobación de bases y convocatoria; por lo que su aplicación en forma retroactiva al presente procedimiento de selección como se pretende sólo va a generar retraso en el abastecimiento y permitir que la adquisición se vea afectada con una tecnología que no es acorde al alto estándar que se requiere para su uso en el VRAEM, además de incurrir en desmedro de la tecnología de última generación que se pretende obtener a fin de dar cumplimiento a la finalidad pública de la contratación así como a su objetivo.
- Por otro lado, debe precisarse que según se infiere de la propia Resolución Jefatural N° 177-2023 -ACFFAA, la Ficha Técnica Homogeneizada 5895001- HR01-AC se trata de una actualización de la Ficha Técnica Homogeneizada 5895001-HR0D-AC, la cual fue dejada sin efecto en el artículo 1.

Ahora bien, sobre el particular, debe dejarse en claro que el objeto de contratación contenido en dichas fichas corresponde a un objeto de contratación distinto al que contiene el requerimiento que es objeto de la convocatoria de la LP N° 9-2023-DPC-ACFFAA. Esto ha quedado verificado por la propia Dirección de Catalogación de la ACFFAA, ya que en fecha 16/08/2023, mediante Memorándum N° 120-2023 -DEM-ACFFAA la Dirección de Estudios de Mercado de ACFFAA solicitó que en el marco de la DIR-DC-011, se verifique la idoneidad del presente requerimiento, A lo cual, mediante Memorándum N° 111-2023 -DC-ACFFAA, la Dirección de Catalogación indicó que el requerimiento contenido para la "Adquisición de hub satelital y estaciones remotas (vsat) optimización y modernización del sistema satelital del CCFFAA para la transmisión de los sistemas de comando y control en el CE-VRAEM CUI 2586597" no cuenta con Ficha Técnica Homogeneizada o Estandarizada, Por los motivos expuestos, ha quedado acreditado que se trata de necesidades distintas, por lo que no es aplica la referencia que pretende hacer el recurrente. Puesto que la presente contratación pretende la adquisición de una tecnología que esté acorde al alto estándar que se requiere para su uso en el VRAEM

- Finalmente, es oportuno advertir que el recurrente ha utilizado en su argumentación una Ficha Técnica Homogeneizada que según el propio portal de ACFFAA: <https://public.acffaa.gob.pe/sisgecon/consulta-fichas-acffaa> , mantendría la categoría de RESERVADA:

FICHAS TÉCNICAS ACFFAA
Unidad de Fichas Técnicas Agencia de Comercio de las Fuerzas Armadas

Ficha Técnica: hub, Estado: Vigente, Grupo OTAN: TODOS, Clase OTAN: TODOS, Categoría: TODOS, Buscar

Código	Nombre	Resolución ACFFAA	Grupo OTAN	Clase OTAN	Categoría	Estado	Descargar	Enviar sugerencia
020001-HR01-AC	HUB/ESTACION SATELITAL Número Descargas: 0	177				Reservada		

Ficha Técnica Reservada

No se puede descargar una Ficha Reservada

Por lo cual, considerando que la DIR-SG-008 - Directiva de Clasificación, Desclasificación, Reclasificación y Gestión de la Información Clasificada en la ACFFAA, establece sobre la Información Clasificada que: "La información reservada está compuesta por información que tiene por finalidad prevenir y reprimir la criminalidad (orden interno); así como por información que busca salvaguardar la seguridad e integridad territorial del Estado y defensa nacional en el ámbito externo, el curso de las negociaciones internacionales y/o la subsistencia del sistema democrático (orden externo)". Por lo que, este OBAC solicita la investigación

*correspondiente, a fin de salvaguardar la información y/o las correcciones correspondientes.”
(El resaltado y agregado son agregados)*

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico, precisó, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que la Entidad establece el uso del término SCPC Dinámico dentro de su requerimiento evocando su funcionalidad en las redes VSAT de alta capacidad con el fin de adquirir las ventajas del mismo en su sistema de comunicación satelital, debido a que el SCPC dinámico combina la alta eficiencia de un enlace SCPC con la flexibilidad de un enlace MF-TDMA por lo que, se reafirma en establecer el requerimiento de dicha técnica de acceso enmarcado la funcionalidad del mismo hacia el cumplimiento de sus necesidades, lo cual es objeto del proceso en curso.
- Asimismo, en relación a las investigaciones sobre la característica SPC realizadas por el participante, preciso que la patente norteamericana con código US 9.025,516 B2, se encuentra caducada conforme se acredita de la búsqueda efectuada en la base de datos en línea de la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos (USPTO), por lo que, cualquier participante se encuentra en condiciones de ofertarla.

En relación a ello, preciso que las marcas Newtec/iDirect, Gilat y Speacebridge, además de Comtech, cumplen con el requerimiento técnico, por lo que, existiría pluralidad de marcas y de postores.

- Por otro lado, respecto a la Ficha Técnica 5895001-HR01-AC, de la Dirección de Catalogación de la Agencia de Compras para soluciones HUB/TELEPUERTO SATELITAL, señalada por el recurrente, indicó que el objeto de contratación contenido en dichas fichas corresponde a un objeto de contratación distinto al que contiene el requerimiento de la presente convocatoria, lo cual ha sido verificado por la propia Dirección de Catalogación de la ACFFAA.

De lo expuesto, se desprende que la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, ratificó su requerimiento, bajo los argumentos esgrimidos en su informe técnico, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

De otro lado, es preciso indicar que, en el numeral 3.1 y 3.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima la conjunción “y” en el requerimiento de las técnicas de acceso y en su lugar utilice la conjunción “o” u “y/o”, de tal forma que resulte de la siguiente manera: “...con técnicas de acceso de SCPC dinámico o TDMA” o “...con técnicas de acceso de SCPC dinámico y/o TDMA.”, y en tanto la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si el requerimiento referido al plazo de implementación requerido por la Entidad contaría con pluralidad de postores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del capítulo I “Generalidades” de la sección específica de las Bases Estándar se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].”

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del capítulo I “Generalidades” de la sección específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

*“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar diez con 00/100 soles (S/. 10.00) en el Banco de la Nación, y luego llevar el voucher del pago a la Mesa de Partes de la ACFFAA (Sito: Av. Arequipa N° 310 – Lima).”*

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada respecto del “Costo y reproducción y entrega de bases” no indicaría con claridad la forma de entrega de las bases de acuerdo con lo establecido en las Bases Estándar; por lo que, se solicitó a la Entidad adecuar dicho extremo a las Bases Estándar.

Con relación a ello, a través de la Carta No 003-2024-LP-009-2023-DPC-ACFFAA⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

*“En atención a lo solicitado este comité, precisó en las bases que: “Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar diez con 00/100 soles (S/. 10.00) en el Banco de la Nación, y luego llevar el voucher del pago a la Mesa de Partes de la ACFFAA (Sito: Av. Arequipa N° 310 – Lima).” Al respecto, se incluye como información que el lugar donde se recabará las bases será:
Dirección de Procesos de Compras, de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas. Sito en: Av. Arequipa N° 310 – Lima.”*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del capítulo I “Generalidades” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de la siguiente manera:

*“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar diez con 00/100 soles (S/. 10.00) en el Banco de la Nación, y luego llevar el voucher del pago a la Mesa de Partes de la ACFFAA (Sito: Av. Arequipa N° 310 – Lima).
Se incluye como información que el lugar donde se recabará las bases será:
Dirección de Procesos de Compras, de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas.
Sito en: Av. Arequipa N° 310 – Lima.”*

Cabe precisar que **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2. Forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“2.5 FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un PAGO ÚNICO del 100% del monto contratado, después de ejecutada la respectiva prestación y otorgada la conformidad. Según lo establecido en el Capítulo III - Requerimiento.</i></p>	<p>“22. FORMA Y MEDIOS DE PAGO (Bienes y servicios)</p> <p>22.1. FORMA DE PAGO.</p> <p><i>El pago se realizará después de ejecutada la respectiva prestación, y otorgada la conformidad en un PAGO ÚNICO.</i></p> <p>22.2. MEDIOS DE PAGO.</p>
--	---

⁶ Ingresado mediante Trámite Documentario N° N°2024-0016241-LIMA, de fecha 5 de febrero de 2024.

<p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Recepción del área correspondiente de la Entidad.</i> • <i>Documento del Jefe de la División de Comando y Control del EMCFFAA, Jefe del Departamento de Gestión de Redes y Sistemas y Jefe de la Sección Satelital, según corresponda, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> • <i>Comprobante de pago a nombre de la Entidad.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Unidad Logística de la Oficina General de Apoyo Administrativo del CCFFAA. Dirección: Jr. Nicolás Corpancho N° 289 - Lima - Lima. Horario de Atención: Lunes a Viernes de 08:30 am a 03:45 pm.</i></p>	<p><i>Transferencia Bancaria”</i></p>
--	---------------------------------------

De lo expuesto, se advertiría una incongruencia entre los extremos citados previamente de las Bases Integradas.

Con relación a ello, a través del Informe N° 008/DGRS/6TA DIEMCFFAA/CCFFAA⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

<p><i>1. Sobre la solicitud de uniformizar la Forma de Pago del requerimiento, de acuerdo con lo establecido en las Bases Estándar. Se indica que el numeral 22. FORMA Y MEDIOS DE PAGO (Bienes y servicios), debe quedar redactado de la siguiente forma:</i></p> <p><i>"22. FORMA Y MEDIOS DE PAGO (Bienes y servicios)</i></p> <p><i>1. FORMA DE PAGO.</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un PAGO ÚNICO del 100% del monto contratado, después de ejecutada la respectiva prestación y otorgada la conformidad. Según lo establecido en el Capítulo III - Requerimiento.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Recepción del Departamento de Logística.</i> • <i>Informe del Jefe de la División de Comando y Control del EMCFFAA, Jefe del Departamento de Gestión de Redes y Sistemas y Jefe de la Sección Satelital, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> <p><i>Comprobante de pago a nombre de la Entidad.</i></p>

⁷ Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-0016241-LIMA, de fecha 5 de febrero de 2024.

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes, sito en Jr. Manuel Corpancho N° 289, Santa Beatriz, Lima. Horario de Atención: lunes a viernes de 08:30 am a 03:45 pm.

22. 2. MEDIOS DE PAGO.

Transferencia Bancaria."

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad ha uniformizado la incongruencia advertida, uniformizando la forma de pago

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el acápite 22 “Forma y medios de pago” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de la siguiente manera:

“22. FORMA Y MEDIOS DE PAGO (Bienes y servicios)

22.1. FORMA DE PAGO.

~~*El pago se realizará después de ejecutada la respectiva prestación, y otorgada la conformidad en un PAGO ÚNICO.*~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un PAGO ÚNICO del 100% del monto contratado, después de ejecutada la respectiva prestación y otorgada la conformidad. Según lo establecido en el Capítulo III - Requerimiento.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del Departamento de Logística.*
- *Informe del Jefe de la División de Comando y Control del EMCFFAA, Jefe del Departamento de Gestión de Redes y Sistemas y Jefe de la Sección Satelital, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

Comprobante de pago a nombre de la Entidad.

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes, sito en Jr. Manuel Corpancho N° 289, Santa Beatriz, Lima. Horario de Atención: lunes a viernes de 08:30 am a 03:45 pm.

(...)”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3. Respecto a las funciones del personal clave

De la revisión del acápite 3.1.2 “Consideraciones específicas” del numeral 3.1, del Capítulo III, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad no habría cumplido con detallar las funciones y/o actividades realizadas por el personal clave.

Con relación a ello, a través del Informe N° 008/DGRS/6TA DIEMCFFAA/CCFFAA⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“La Dirección de Gestión de Riesgos solicita "remitir un informe técnico, validado por el área usuaria, mediante el cual detalle las funciones y/o actividades que desarrollará el citado personal clave; conforme a lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente procedimiento”.

En atención a ello, se cumple con precisar las funciones y actividades que desarrollará el personal clave, siendo estas:

Entrega de cronograma para las actividades a realizar. Velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica de los trabajos y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo del proyecto, asegurando el control de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional.

Adicionalmente será responsable de supervisar las actividades específicas del personal técnico especialista que participa en la ejecución del contrato. Su participación es de manera directa, teniendo en consideración la complejidad y magnitud del proyecto a ejecutar, salvo excepciones previstas por Ley.

Movilización e instalación del personal que participará en la ejecución de las actividades en la zona de trabajo.

Revisar los detalles técnicos en las instalaciones, con la participación de sus especialistas.

Es el responsable de revisar el Plan de Trabajo o la actualización correspondiente.

Estar al tanto del inicio de los trabajos en cada sitio remoto y suscribir el acta correspondiente, debiendo supervisar y dar su conformidad o no conformidad a la verificación del área de trabajo y la ubicación de los puntos de intervención.

Verificar que el equipo requerido para el inicio de los trabajos de instalación y/o acondicionamiento, responda a las características de lo ofertado y se encuentren en buen estado de funcionamiento.

Revisar los posibles riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta. Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo ejecución, así como la fecha de culminación del mismo.

Es responsable de revisar, controlar, verificar y aprobar las acciones implementadas correspondiente al avance de los trabajos a ejecutarse en el contrato. Revisar y elaborar el informe de conformidad de la actualización del Plan de Trabajo - PT, cuando corresponda.

Seguimiento y control de la ejecución de acuerdo al plan de trabajo incluyendo los posibles cambios y/o modificaciones debidamente autorizadas.

Plantear la toma de decisiones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos.

Supervisar las pruebas de control de calidad indicando su "conformidad" o "no conformidad"

⁸ Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-0016241-LIMA de fecha 5 de febrero de 2024.

para cada caso.

Supervisar la difusión de las No Conformidades a las demás áreas para evitar la recurrencia de las mismas.

Supervisar la gestión del seguimiento de las No Conformidades, así como de las acciones correctivas aplicadas.

Participar en el acto de recepción y conformidad, efectuando las mediciones y/o pruebas convenientes, tomando debida nota de las observaciones de la Comisión de Recepción, a fin de verificar la subsanación en el plazo de Ley."

Cabe precisar que estas actividades, son el desarrollo de lo establecido en el último párrafo del numeral 11, del Requerimiento, que establece que, el Jefe de Proyecto "será responsable de la implementación".

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

En este sentido, a fin de adecuar las presentes Bases, a lo indicado por la Entidad, conforme a lo previsto en las Bases Estándar, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite 11 “Acondicionamiento, montaje o instalación” del numeral 3.1, del Capítulo III perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“11. ACONDICIONAMIENTO, MONTAJE O INSTALACIÓN

(...)

(...)

11.2 COMPONENTE II

(...)

Para llevar a cabo la implementación el contratista debe de contar con Jefe de Proyecto, el cual será responsable de la implementación, el cual deberá cumplir con los siguientes requisitos:

(...)

Funciones

Entrega de cronograma para las actividades a realizar. Velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica de los trabajos y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo del proyecto, asegurando el control de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional.

Adicionalmente será responsable de supervisar las actividades específicas del personal técnico especialista que participa en la ejecución del contrato. Su participación es de manera directa, teniendo en consideración la complejidad y magnitud del proyecto a ejecutar, salvo excepciones previstas por Ley.

Movilización e instalación del personal que participará en la ejecución de las actividades en la zona de trabajo.

Revisar los detalles técnicos en las instalaciones, con la participación de sus especialistas.

Es el responsable de revisar el Plan de Trabajo o la actualización correspondiente.

Estar al tanto del inicio de los trabajos en cada sitio remoto y suscribir el acta correspondiente, debiendo supervisar y dar su conformidad o no conformidad a la verificación del área de trabajo y la ubicación de los puntos de intervención.

Verificar que el equipo requerido para el inicio de los trabajos de instalación y/o acondicionamiento, responda a las características de lo ofertado y se encuentren en buen estado de funcionamiento.

Revisar los posibles riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta.

Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo ejecución, así como la fecha de culminación del mismo.

Es responsable de revisar, controlar, verificar y aprobar las acciones implementadas correspondiente al avance de los trabajos a ejecutarse en el contrato. Revisar y elaborar el informe de conformidad de la actualización del Plan de Trabajo - PT, cuando corresponda.

Seguimiento y control de la ejecución de acuerdo al plan de trabajo incluyendo los posibles cambios y/o modificaciones debidamente autorizadas.

Plantear la toma de decisiones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos.

Supervisar las pruebas de control de calidad indicando su "conformidad" o "no conformidad" para cada caso.

Supervisar la difusión de las No Conformidades a las demás áreas para evitar la recurrencia de las mismas.

Supervisar la gestión del seguimiento de las No Conformidades, así como de las acciones correctivas aplicadas.

Participar en el acto de recepción y conformidad, efectuando las mediciones y/o pruebas convenientes, tomando debida nota de las observaciones de la Comisión de Recepción, a fin de verificar la subsanación en el plazo de Ley.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 9 de febrero de 2024

Códigos: 6.1, 12.6 y 14.5