

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDT/CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACION DE BIENES "ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL
PROGRAMA VASO DE LECHE, DEL DISTRITO DE TICLACAYAN -
PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO, PARA EL AÑO
FISCAL 2025"**

En las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ticlacayán, Distrito de Ticlacayán, Provincia y Departamento de Pasco, siendo a las 8:30 a.m. del día 06 de mayo de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 108-2025-MDT/GM, a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDT/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE BIENES "ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE, DEL DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO, PARA EL AÑO FISCAL 2025", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

| | | | | | |
|--|---------------------------------|-----------|--------------|----------|---|
| El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | DIANA OCTAVIA CHAMORRO TRUJILLO | Condición | GDSEAySP | Titular | X |
| | | | | Suplente | |
| Primer Miembro | SHEYLA PAMELA VARGAS SALCEDO | Condición | AREA USUARIA | Titular | X |
| | | | | Suplente | |
| Segundo Miembro | NOEL PONCIANO CECILIO | Condición | OEC | Titular | X |
| | | | | Suplente | |

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| Nº | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|----|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20489725194 | AGRO INDUSTRIA LA LECHERITA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 21/04/2025 | Válido | | 21/04/2025 | 20489725194 | 00 |
| 2 | Proveedor con RUC | 20529271370 | SANDONT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 27/04/2025 | Válido | | 27/04/2025 | 20529271370 | 00 |
| 3 | Proveedor con RUC | 20600904838 | DISANPE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - DISANPE S.R.L. | 18/04/2025 | Válido | | 18/04/2025 | 20600904838 | 00 |
| 4 | Proveedor con RUC | 20609035511 | SERVICIOS MÚLTIPLES BUSINESSES & PROJECTS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 22/04/2025 | Válido | | 22/04/2025 | 20609035511 | 00 |

3. DETALLE DE LOS POSTORES:

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| Nº | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Notas | Acciones |
|----|-------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|-------|----------|
| 1 | 20600904838 | DISANPE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - DISANPE S.R.L. | 28/04/2025 | 08:09:59 | 20600904838 | 28/04/2025 | 08:10:12 | Enviado | Valida | | 02 |
| 2 | 20489725194 | AGRO INDUSTRIA LA LECHERITA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 28/04/2025 | 11:04:58 | 20489725194 | 28/04/2025 | 11:06:04 | Enviado | Valida | | 02 |

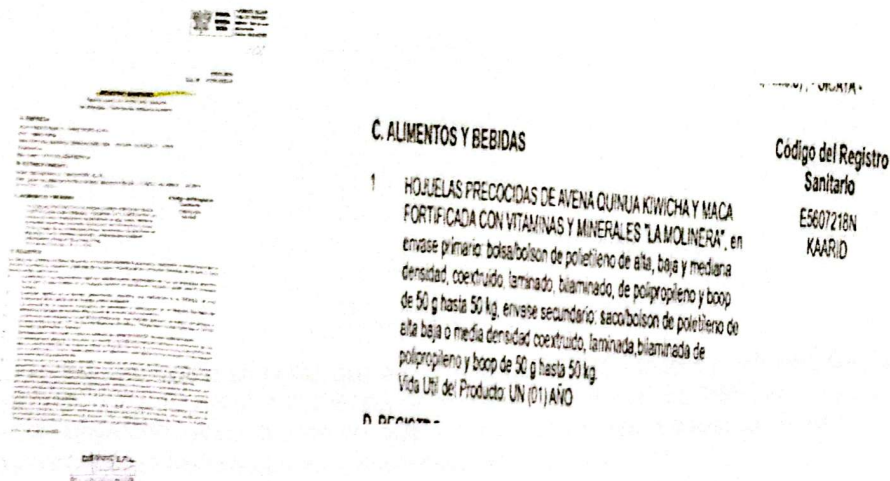
4. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

EL POSTOR DISANPE SRL. Presenta su oferta con 230 folios, de ello para acreditar REGISTRO SANITARIO, LOS CERTIFICADOS DE PLANTA, OFERTA no corresponde a lo solicitado en las bases, presenta los siguientes:

EN EL FOLIO 106, para acreditar REGISTRO SANITARIO PRESENTA: NO CORRESPONDE A LAS BASES, que en el contenido indica,



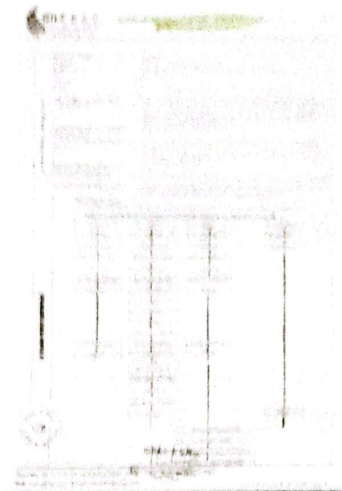
Para demostrar se adjunta lo solicitado en la pág. 21 INCISO a) de las bases, siendo lo correcto:

HOJUELAS PRECOCIDAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA CON ARINA TOSTADA DE MACA, CANELA, CLAVO DE OLOR, AZUCARADA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES

- a) Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).

En ello se muestra que el REGISTRO SANITARIO presentado por EL POSTOR DISANPE SRL. No es lo que se solicitó en las Bases, a la vez se considera incongruencia en la documentación presentada por el postor.

EN EL FOLIO 116 - 123 para acreditar: la empresa que emite LOS CERTIFICADOS DE INSPECCION TECNICO PRODUCTIVO DE PLANTA NO ESTAN ACREDITADOS ENTE INACAL: NO CORRESPONDE A LAS BASES, que en el contenido indica,



Para demostrar se adjunta lo solicitado en la pág. 21 y 22 INCISO c) de las bases, siendo lo solicitado:

1) Copia simple y legible del certificado de inspección y evaluación de la infraestructura de planta a cargo del demandante y con cargo al demandado por un Organismo de Inspección Acreditado ante INACAL, bajo el alcance de las siguientes resoluciones normativas como mínimo: RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 251/2006/MINSA, Turno Sección para la Evaluación de Alimentos a Base de Grano y Otros, Centrados a Programas Especiales de Alimentación, D.S. Nº 207/98/SA Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas.

Tal certificado deberá contener el Programa de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas contenidas en los artículos: Artículo 23° - Selección, clasificación, Artículo 24° - Proceso de desgranado, Artículo 25° - Proceso de refinado, Artículo 26° - Proceso de elaboración de harinas, Artículo 27° - Proceso de ensilaje, Artículo 28° - Proceso de producción o cocción, Artículo 29° - Proceso de laminado, y Artículo 30° - Proceso de molienda de la Resolución Ministerial N° 451/2006/MINSA.

Si algunas de las actividades que comprenden el Programa de producción son realizadas por un tercero, en atención al Código de Comercio, el demandante por DICEFA, dichas actividades deben ser acreditadas con un certificado técnico productivo emitido a nombre del tercero donde se lean a cabalidad todas las etapas.

Debe hacer referencia que se ha inspeccionado el producto objeto del procedimiento de selección o productos similares que estén elaborados a base de queneopollizas (quinua, kwicha), gramíneas (avena), azucarados y fortificados.

En ello se muestra que la empresa que emite LOS CERTIFICADOS DE INSPECCION TECNICO PRODUCTIVO DE PLANTA NO ESTAN ACREDITADOS ANTE EL INACAL presentado por EL POSTOR DISANPE SRL. No es lo que se solicitó en las Bases, a la vez se considera incongruencia en la documentación presentada por el postor.

EN EL FOLIO 174 INCUMPLIMIENTO AL CAPITULO III REQUERIMIENTO ESPECIFICACIONES TECNICAS : NO CORRESPONDE A LAS BASES, que en el contenido indica

DISANPE S.R.L.
ATENCIÓN ESPECIAL A LOS PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE ALIMENTACIÓN

ANEXO N° 8
PRECIO DE LA OFERTA

1. DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM DE PRECIO:
MATERIALES PARA LA ELABORACIÓN DE ALIMENTOS
ALIMENTACIÓN ESPECIAL PARA NIÑOS
MATERIALES PARA LA ELABORACIÓN DE ALIMENTOS

2. CANTIDAD
Se indica la cantidad de unidades que se requiere para la ejecución del ítem.

3. PRECIO UNITARIO
Es el precio unitario que se ofrece por cada unidad de medida del ítem.

| CONCEPTO | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|-----------------|----------------|
| 24.171 - Materiales para la elaboración de alimentos para la alimentación especial para niños | 10.000 | 241.710 |
| TOTAL | | 241.710 |

El precio de la oferta es el precio unitario que se ofrece por cada unidad de medida del ítem. El precio unitario debe ser el precio que se ofrece por cada unidad de medida del ítem. El precio total es el precio que se ofrece por cada ítem.

Costo de Planos: 25 de Abril del 2016

DISANPE S.R.L.
DIRECCIÓN GENERAL DE ALIMENTACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE ALIMENTACIÓN

Para demostrar se adjunta lo solicitado en la pág. 27 INCISO 3.2 de las bases, siendo lo solicitado:

ESTADO DE
PROCEDIMIENTO

1.1. INFORMACIÓN TÉCNICA

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

CONTRATACIÓN DE BUENAS: ADJUDICACIÓN DE BUENAS PARA EL
PROGRAMA VASO EN LECHE DEL DISTRITO DE TALA Y PARA PROGRAMAS
DE PUERTO DEPARTAMENTO DE PUERTO PARA EL AÑO FISCAL 2022

1.2. INFORMACIONES TÉCNICAS

1.2.1. Características generales

1. DESCRIPCIÓN DE LA CONTRATACIÓN

CONTRATACIÓN DE BUENAS: ADJUDICACIÓN DE BUENAS PARA EL PROGRAMA VASO EN
LECHE DEL DISTRITO DE TALA Y PARA PROGRAMAS DE PUERTO DEPARTAMENTO DE
PUERTO PARA EL AÑO FISCAL 2022

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UNID MED | CANT |
|------|--|----------|--------|
| 1 | LECHE PASTEURIZADA ENTERA 4.5% GRASAS | LITROS | 25,000 |
| 2 | LECHE PASTEURIZADA ENTERA 4.5% GRASAS CON AZÚCAR PARA LECHE TERAPEUTICA | LITROS | 1,000 |
| 3 | LECHE PASTEURIZADA ENTERA 4.5% GRASAS CON AZÚCAR PARA LECHE TERAPEUTICA | LITROS | 1,000 |
| 4 | LECHE PASTEURIZADA ENTERA 4.5% GRASAS CON AZÚCAR PARA LECHE TERAPEUTICA | LITROS | 1,000 |
| 5 | LECHE PASTEURIZADA ENTERA 4.5% GRASAS CON AZÚCAR PARA LECHE TERAPEUTICA | LITROS | 1,000 |

En ello se muestra que LA OFERTA presentado por EL POSTOR DISANPE SRL. No es lo que se solicitó en las Bases, toda vez que el proceso de selección es por ITEM PAQUETE y no siendo subsanable se considera incongruencia en la documentación presentada por el postor. DISANPE SRL. Quedando DESCALIFICADO.

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**; en su fundamento N° 17 **indica**; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Siendo así, es necesario tener en cuenta que la **evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta**, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:


De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la BUENA PRO, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

PRIMERO: Otorgar la BUENA PRO del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDT/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**

| Ítem | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM | POSTOR | MONTO DE OFERTA ECONÓMICA | ESTADO |
|------|--|-----------------------------------|---|------------|
| 1 | CONTRATACIÓN DE BIENES "ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE, DEL DISTRITO DE TICLACAYAN- PROVINCIA DE PASCO- DEPARTAMENTO DE PASCO, PARA EL AÑO FISCAL 2025" | AGRO INDUSTRIAS LA LECHERITA SRL. | | ADJUDICADO |
| | 23,207 LECHE EVAPORADA DE 410 GRAMOS | | 91,272.65 | |
| | 1,070 HOJUELAS PRECOCIDAS DE AVENA, QUINUA KIWICHA CON HARINA TOSTADA DE MACA, CANELA, CLAVO DE OLOR, AZUCARADA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES BOLSA DE 500 GRAMOS | | 8,346.00 | |
| | | | S/ 99,618.65 Noventa y nueve mil seiscientos dieciocho con 65/100 soles. incluye IGV. | |

SEGUNDO: Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 18:30 horas del mismo día, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión sin observación alguna.


Sheila Pamela
Vargas Salcedo
DNI: 72784286

1^{er} MIEMBRO


Diana Chacorro
04060389

PRESIDENTE


4744742
Noel Ponciano Cecilio

2^{do} MIEMBRO