

INFORME N° 1-2025-MINSA/PRONIS-CP-12-2024-1

PARA : CPC. GUSTAVO FERNANDO CAYCHO MEDRANO
Jefe de la Unidad de Administrador y Finanzas

ASUNTO : Informe referido a las acciones realizadas en la **CONCURSO PUBLICO N° 12-2024-PRONIS, CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO TOMAS LAFORA GUADALUPE DEL DISTRITO DE GUADALUPE PROVINCIA DE PACASMAYO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CUI N 2427376.**

REFERENCIA : Resolución de la Unidad de Administración y Finanzas N° 01-2025-PRONIS

FECHA : Magdalena del Mar, 10 de marzo de 2025.

Sirva la presente para saludarlo y en atención al documento de la referencia, a través del cual el despacho a su cargo, de conformidad con la delegación de facultades conferidas con Resolución de Coordinación General N° 001-2025-PRONIS-CG, mediante Formato N° 04 de Comité de Selección N° 31-2024-MINSA/PRONIS-UAF, nos asignó la conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO TOMAS LAFORA GUADALUPE, DEL DISTRITO DE GUADALUPE PROVINCIA DE PACASMAYO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI N 2427376.

- ALVARO ALONSO VALENZUELA MEDINA Presidente Titular
- CARMEN VIOLETA QUISPE ANAYA Primer Miembro Titular
- KATTYA RENGIFO CRUZADO Segundo Miembro Titular

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

En mérito de lo establecido en el artículo 55 del Reglamento, se evidencia el registro de 42 participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS
2	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
5	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO
6	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN
7	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE
8	Proveedor con RUC	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR
9	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO
10	Proveedor con RUC	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.
12	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
13	Proveedor con RUC	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.
14	Proveedor con RUC	20108576431	MOTLIMA CONSULTORES SA
15	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.
16	Proveedor con RUC	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.
17	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.
18	Proveedor con RUC	20409331409	GARRIDO CONSULTORES S.R.L.
19	Proveedor con RUC	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU
20	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
21	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.
23	Proveedor con RUC	20524851181	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EL MODULOR S.R.L.
24	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
25	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.
26	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.
27	Proveedor con RUC	20547506414	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.
28	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ
29	Proveedor con RUC	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.
30	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
31	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
32	Proveedor con RUC	20601137624	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU
33	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU
34	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
35	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C
36	Proveedor con RUC	20604126909	AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
37	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.
38	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC
39	Proveedor con RUC	20607479471	LIBRERIA L & A S.A.C.
40	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
41	Proveedor con RUC	20609868679	HOSPIPLAN COMPAÑÍA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERÚ
42	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En mérito de lo establecido en el numeral 73.1. del artículo 73 del Reglamento, se evidencia la Presentación de seis (6) ofertas según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20106987581	CONSORCIO LAFORA LIBERTAD	13/02/2025
2	15552917992	CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA	13/02/2025
3	20552088167	CONSORCIO SALUD GUADALUPE	13/02/2025
4	20263373058	CONSORCIO HOSPITALARIO GUADALUPE	13/02/2025
5	20601137624	CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA	13/02/2025
6	20510849770	CONSORCIO LAFORA INGENIEROS	13/02/2025

Como se muestra en la imagen precedente, se tiene la participación de seis (6) consorcios, los cuales están integrados por los siguientes consorciados:

CONSORCIO LAFORA LIBERTAD:

-ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.
-ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-ALABASTRO S.A.C
-SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO

CONSORCIO SALUD GUADALUPE:

-PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERU.
-CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ

CONSORCIO HOSPITALARIO GUADALUPE:

-GARRIDO CONSULTORES S.R.L.
-INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU
-HOSPIPLAN COMPAÑÍA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERÚ

CONSORCIO LAFORA INGENIEROS:

-MENDOZA & TAPIA S.A.C.
-TAPIA JULCA CESAR FERNANDO

III. ADMISIÓN DE OFERTA

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como documentación obligatoria y determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

CONSORCIO LAFORA LIBERTAD:

La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **ADMITIDA**.

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-ALABASTRO S.A.C
-SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO

La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **ADMITIDA**.

CONSORCIO SALUD GUADALUPE:

La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **ADMITIDA**.

CONSORCIO HOSPITALARIO GUADALUPE:

Tras la evaluación de la promesa de consorcio presentada por el postor, se ha identificado que este solo se comprometió a presentar el personal clave para el plan de contingencia, omitiendo la presentación del personal clave requerido para la obra principal. Sin embargo, el proceso de contratación se desarrolla bajo la modalidad de ítem paquete, el cual comprende tanto la obra principal como el plan de contingencia, por lo que la asignación del personal clave debía considerar ambos componentes del contrato.

La omisión de personal clave para la obra principal representa un incumplimiento de los requisitos exigidos en las bases del proceso, afectando la capacidad del consorcio para ejecutar la totalidad del proyecto conforme a los criterios técnicos y administrativos establecidos. Cabe resaltar que la presentación del personal clave es un requisito esencial, cuya falta compromete la correcta ejecución de la obra en su conjunto.

Obligaciones del Consorcio 1: INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	
Obligaciones Vinculadas al Objeto de la Convocatoria:	40%
<ul style="list-style-type: none">• Actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación (SUPERVISIÓN DE OBRA, RECEPCIÓN DE LA OBRA, LIQUIDACIÓN DE LA OBRA), que comprende el CONTROL TÉCNICO - ADMINISTRATIVO, CONTROL DE CALIDAD DE OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, CONTROL DE LA SEGURIDAD DE OBRA Y MEDIO AMBIENTE, CONTROL ECONÓMICO DE OBRA, así como el cumplimiento de los compromisos contractuales y otras actividades directamente vinculadas que se establecen en los Términos de Referencia para el servicio de supervisión de Obra.• Responsable de la documentación que acredita su experiencia para el Postor en la Especialidad.	
Obligaciones del Consorcio 2: GARRIDO CONSULTORES S.R.L.	
Obligaciones Vinculadas al Objeto de la Convocatoria:	60%
<ul style="list-style-type: none">• Actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación (SUPERVISIÓN DE OBRA, RECEPCIÓN DE LA OBRA, LIQUIDACIÓN DE LA OBRA), que comprende el CONTROL TÉCNICO - ADMINISTRATIVO, CONTROL DE CALIDAD DE OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, CONTROL DE LA SEGURIDAD DE OBRA Y MEDIO AMBIENTE, CONTROL ECONÓMICO DE OBRA, así como el cumplimiento de los compromisos contractuales y otras actividades directamente vinculadas que se establecen en los Términos de Referencia para el servicio de supervisión de Obra.• Responsable de la documentación que acredita la Experiencia Profesional del Personal Clave siguiente: JEFE DE SUPERVISIÓN, ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES MECANICAS, ESPECIALISTA EN COMUNICACIONES, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD SALUD EN EL TRABAJO, ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO, ESPECIALISTA EN CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD, ESPECIALISTA EN COSTOS, METRADOS Y VALORIZACIONES, ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE, PREVENCIÓNISTA, en el caso de resultar adjudicatario con la buena pro.• Responsable de la documentación que acreditan la experiencia profesional del Personal No Clave Siguiente: ASISTENTE DE	

SUPERVISOR, ADMINISTRADOR, TOPOGRAFO TECNICO, ASISTENTE EN TOPOGRAFIA, en el caso de resultar adjudicatario con la buena pro.

- Responsable de la documentación que acredite la representación de quien suscribe la promesa de consorcio de la empresa.
- Responsable de los documentos como: boleta de venta, factura, compromiso de alquiler, compromiso de compra-venta u otro documento, que acredite el cumplimiento y la disponibilidad del equipamiento estratégico solicitado en las bases integradas del presente proceso, en la presentación de los documentos para la suscripción de contrato para el servicio de consultoría a prestar, en caso de resultar adjudicatario de la buena pro.
- Responsable exclusivo del cambio, sustitución y reemplazo del personal clave y no clave propuesto, y otro personal (personal técnico y de apoyo), así como la autenticidad de estos documentos que se presentaran para el cambio, como currículums, certificados, constancias u otros documentos que acreditan la experiencia de los profesionales propuestos, durante la etapa de perfeccionamiento de contrato y durante el plazo del servicio de supervisión, en casos de reemplazo, sustitución, renunciaciones y/o despidos; en el caso de ser adjudicatario de la buena pro.
- Responsable exclusivo (de la presentación, evaluación, selección y otros) de los documentos para la acreditación de la experiencia de todo el personal propuesto en el servicio de consultoría (personal clave y/o no clave), durante la etapa de perfeccionamiento del contrato y durante el plazo de la ejecución contractual en casos de reemplazo, sustitución, renunciaciones y/o despidos.
- Responsable exclusivo del aporte y autenticidad de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.
- Elaboración y presentación de la oferta técnica y económica.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Por lo tanto; la oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **NO ADMITIDA**.

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU

-HOSPIPLAN COMPAÑIA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERU

La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **ADMITIDA**.

CONSORCIO LAFORA INGENIEROS:

La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **ADMITIDA**.

IV. SOBRE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de calificación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 16,196,892.10, obteniendo el siguiente resultado:

CONSORCIO LAFORA LIBERTAD:

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-ALABASTRO S.A.C

-SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

CONSORCIO SALUD GUADALUPE:

El postor presento su Anexo N° 08 Experiencia del Postor en la Especialidad en donde pretende acreditar con 7 contrataciones un monto facturado equivalente a S/ 20,093,172.05.

En la evaluación de la documentación presentada, el consorcio presento un contrato por el monto de 6,154,888.60, de la revisión de este se ha determinado que el postor no acreditó los similares en relación con el objeto de la contratación, que corresponde a servicios de supervisión.

Las bases del proceso establecen que los postores deben demostrar experiencia en servicios de supervisión de características equivalentes al objeto de la contratación. Sin embargo, el postor presentó documentación referida a servicios de reforma, término que no es equivalente ni cumple con los alcances exigidos en las bases del proceso.

5	SERVICIO MURCIANO DE SALUD	Dirección de las Obras (Supervisión) de Reforma y Ampliación del Hospital Materno Infantil y Adecuación de la Central Térmica e Instalaciones Generales del Complejo Hospitalario de la Arrixaca de Murcia. Nivel II-1
---	----------------------------	--

Por lo tanto, la oferta del consorcio no cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **DESCALIFICADA**.

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU
-HOSPIPLAN COMPAÑÍA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERÚ

Luego de la evaluación de la documentación presentada, se ha determinado que el postor no acreditó la equivalencia en los términos de similitud en relación con el objeto de la contratación, que corresponde a servicios de supervisión.

Las bases del proceso establecen que los postores deben demostrar experiencia en servicios de supervisión de características equivalentes al objeto de la contratación, con el fin de garantizar su capacidad técnica para la adecuada ejecución del contrato. Sin embargo, el postor presentó documentación referida a servicios de fiscalización, consultoría y asistencia técnica, término que no es equivalente ni cumple con los alcances exigidos en las bases del proceso. Adicionalmente, **no presentó ningún documento que sustente dicha equivalencia**, lo que impide validar su experiencia conforme a lo requerido.

1	INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL IESS	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL HOSPITAL <u>LOS CEIBOS</u> , DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL.
2	SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE OBRAS SECOB	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y REPOTENCIACIÓN DEL HOSPITAL REGIONAL <u>DOCENTE DE AMBATO</u>
3	SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE OBRAS SECOB	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL HOSPITAL <u>GINECO-OBSTETRICO DEL SUR</u> , UBICADO EN EL SECTOR NUEVA AURORA, PARROQUIA GUAMANI, CANTÓN QUITO, PROVINCIA DEL PICHINCHA.
4	SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE OBRAS SECOB	FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DEL HOSPITAL <u>DOCENTE DE CALDERÓN</u> DE LA CIUDAD DE QUITO, PROVINCIA PICHINCHA
5	Hospital Universitario 12 de Octubre	Servicio de Consultoría y Asistencia Técnica para Trabajos de Apoyo en el Seguimiento de Ejecución de la Obra del Nuevo Bloque Técnico y de Hospitalización del <u>Hospital Universitario 12 de Octubre</u> .

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **DESCALIFICADA**.

CONSORCIO LAFORA INGENIEROS:

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

V. **SOBRE LA EVALUACION DE OFERTAS**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de evaluación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 25,000,000.00 soles (Veinticinco millones con 00/100 Soles), la presentación de una metodología propuesta y la oferta económica, obteniendo el siguiente resultado:

1.- EVALUACION TECNICA

CONSORCIO LAFORA LIBERTAD:

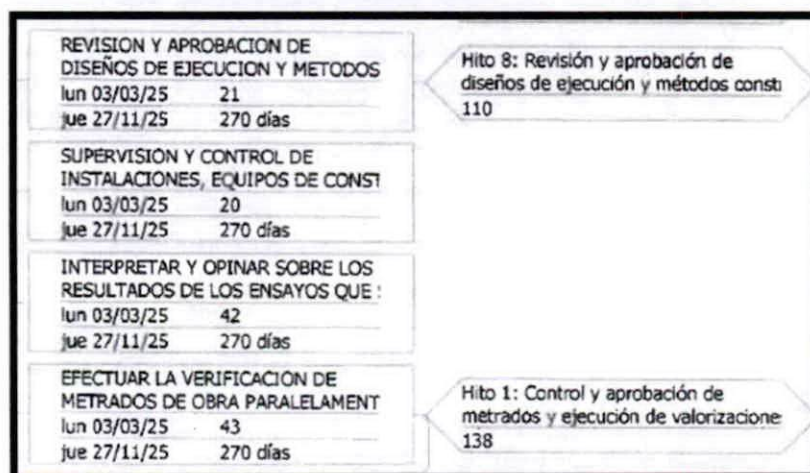
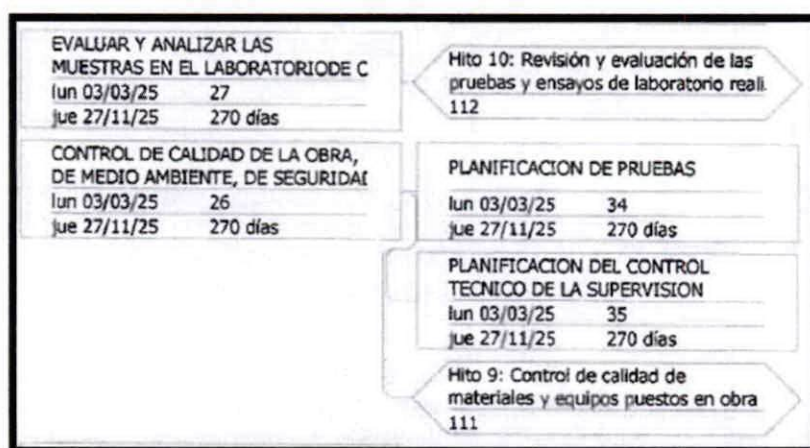
a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Luego de la evaluación de la experiencia del postor se determina que este **cumple** con lo solicitado.

b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:

Se realizó la evaluación del cronograma CPM y se detectaron deficiencias que comprometen la correcta planificación del proyecto, estableció los mismos plazos para todas las actividades, sin diferenciar aquellas que requieren mayor tiempo o recursos, no respetándose la naturaleza secuencial de las actividades, permitiendo el inicio simultáneo de tareas que, según el diseño del proyecto, dependen de la finalización de otras.

Adicionalmente, la ausencia de un desglose detallado impide evaluar la viabilidad de la ejecución en los plazos previstos, lo que podría generar retrasos y afectar el cumplimiento del contrato, no tomando en consideración la correcta aplicación de la metodología CPM la cual permite identificar el camino crítico del proyecto, optimizando recursos y asegurando la ejecución dentro de los plazos establecidos.



Por lo tanto, luego de la evaluación de la metodología propuesta del postor se determina que este **no cumple** con lo solicitado.

CONSORCIO LAFORA INGENIEROS:

a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Luego de la evaluación de la experiencia del postor se determina que este **cumple** con lo solicitado.

b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:

Se realizó la evaluación del cronograma CPM y se detectaron deficiencias que comprometen la correcta planificación del proyecto, estableció los mismos plazos para todas las actividades, sin diferenciar aquellas que requieren mayor tiempo o recursos, no respetándose la naturaleza secuencial de las actividades, permitiendo el inicio simultáneo de tareas que, según el diseño del proyecto, dependen de la finalización de otras.

Adicionalmente, la ausencia de un desglose detallado impide evaluar la viabilidad de la ejecución en los plazos previstos, lo que podría generar retrasos y afectar el cumplimiento del contrato, no tomando en consideración la correcta aplicación de la metodología CPM la cual permite identificar el camino crítico del proyecto, optimizando recursos y asegurando la ejecución dentro de los plazos establecidos.

Informe Técnico del Estado de Obra al inicio del servicio (que se present		
Comienzo: 1/03/25	Id.: 10	
Fin: 10/03/25	Duración: 10 días	
Informe de Revisión del Expediente Técnico, en el marco del Art. 177 del		
Comienzo: 1/03/25	Id.: 11	
Fin: 10/03/25	Duración: 10 días	
Presentación del Informe Inicial (Diagnóstico y Compatibilidad del Expe		
Comienzo: 1/03/25	Id.: 12	
Fin: 30/03/25	Duración: 30 días	
Presentación del Plan de Supervisión y Fiscalización		
Comienzo: 1/03/25	Id.: 13	
Fin: 30/03/25	Duración: 30 días	

Por lo tanto, luego de la evaluación de la metodología propuesta del postor se determina que este **no cumple** con lo solicitado.

CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA:

-ALABASTRO S.A.C

-SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO

a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Luego de la evaluación de la experiencia del postor se determina que este **cumple** con lo solicitado.

b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:

En la evaluación de la documentación presentada, se ha verificado que la información proporcionada por el postor no es legible, lo que impide su correcta evaluación y verificación conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que los postores deben presentar su documentación de manera clara, legible y verificable, a fin de garantizar la transparencia y correcta evaluación de sus propuestas. Sin embargo, al no poderse

verificar la información debido a su falta de legibilidad, no es posible validar el cumplimiento de los requisitos exigidos en las bases del proceso.

Obras Autoconstruidas,	370 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Consignar la dirección de correo electrónico, donde se notificarán las coordinaciones y actos	270 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Recomendar a la EMITEAD la aplicación de la paralización que debe aplicarse al contratista en caso de incumplimiento de obligaciones contractuales según informe especial y recurrente.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Los informes técnicos que emita el supervisor deberán estar suscritos por el supervisor (firmado) y el Jefe de supervisión.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Atender las consultas sobre sucesos en la obra que lleguen al Contratista, siguiendo el procedimiento establecido en el R.C. 103 del R.L.C.E.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Atender asesoramiento técnico, cuando los usuarios de la obra lo requieran, correspondiente al momento en la mejor ejecución de la obra.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Verificar que el ejecutor mantenga adecuada y permanentemente actualizado el sistema de obra digital y valor para que este sea utilizado exclusivamente por personal autorizado y permanente en la obra.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Unir un control ordenado y secuencial de los Certificados de pruebas de laboratorio que tengan que hacerse de acuerdo a las especificaciones técnicas y normalidad de pruebas que los Planes de ejecución de la obra.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15
Plantear soluciones a los problemas que se presenten en la ejecución de la obra, incluyendo reportes, modificaciones y ajustes.	170 días	jun 13/02/15	dicm 08/11/15

Por lo tanto, luego de la evaluación de la metodología propuesta del postor se determina que este **no cumple** con lo solicitado.

RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA:

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	RESULTADO
1	CONSORCIO LAFORA LIBERTAD	70.00	0.00	70.00
2	CONSORCIO LAFORA INGENIEROS	70.00	0.00	70.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR LAFORA	70.00	0.00	70.00

*Debe considerarse que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

2.- EVALUACION ECONOMICA

No se obtuvieron ofertas que alcancen el puntaje mínimo requerido para la evaluación económica.

VI. ACUERDO ADOPTADO


Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, y por lo expuesto deciden declarar desierto el procedimiento de selección debido a que no se obtuvieron ofertas que cumplan con los requisitos solicitados en las bases, suscriben la presente acta en señal de conformidad.

VII. CONCLUSION

Se solicita que a través de su Despacho se requiera a la Unidad de Obras, evaluar términos de referencia; y, de ser el caso, realizar los ajustes necesarios a las mismas para evitar futuros desiertos, así como también manifestarse en relación a la persistencia de la necesidad de la presente contratación.

Es cuanto informo y solicito para los fines correspondientes.

Atentamente,


ALVARO ALONSO VALENZUELA MEDINA
Presidente (T) del Comité De Selección