

Formato de pliego de absolución de consultas y observaciones

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 55-2024-GRJ-CS
(Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIO EN LA I.E. CAMPAÑA DE LA BREÑA, DISTRITO DE CHACAPALPA - YAULI - JUNIN"
CON CUI 2278668

Consultas y observaciones							Absolución de las consultas y observaciones		Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder	
Nro. Orden	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Líteral	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	
1	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	Observación	Específico	3.2.	C	39	<p>Se esta vulnerando el derecho de los postores al determinar que se consideran servicios de consultoría similares al: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS y/o, CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA ..., Y/O SERVICIOS DE PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN EN EL CENTRO ..., los mismos que no son claros ni precisos y son restrictivos.</p> <p>Por lo que se solicita y sugiere lo siguiente: se consideraran obras similares las siguientes terminologías: MEJORAMIENTO y/o CONSTRUCCIÓN y/o AMPLIACIÓN y/o CREACIÓN y/o RECONSTRUCCIÓN y/o RENOVACIÓN y/o NUEVA y/o SUSTITUCIÓN y/o RECUPERACIÓN y/o INSTALACIÓN y/o ADECUACIÓN o la combinación de estas en infraestructuras educativas de nivel inicial y/o nivel primario y/o nivel secundario y/o superior y/o SERVICIOS DE PREVENCIÓN y/o SERVICIOS DE PROMOCIÓN de edificaciones en general.</p>	ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO	<p>El comité de selección solicitado al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad.", en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:</p> <p>En mérito al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, en caso de servicios de consultoría de obras los términos de referencia, los cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, sin perjuicio de lo anterior con la finalidad fomentar la participación de postores, POR LO TANTO NO SE AGOGE LA OBSERVACION</p>	NINGUNA



2	BARZOLA CAPCHA ELIZABETH BEATRIZ	Consulta	Específico	3.2	4	Art. 2° de la LCE	<p>El comité de selección solicitó al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:</p> <p>En mérito al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, en caso de servicios de consultoría de obras los términos de referencia, los cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, sin perjuicio de lo anterior con la finalidad de fomentar la participación de postores se disminuirá en los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN el monto facturado para la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD a 1.0 veces el valor referencial</p> <p>Y asimismo, para los FACTORES DE EVALUACIÓN el monto facturado para la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD mayor igual a 2.0 vez el valor referencial.</p> <p>Por lo tanto SE ACOGE la observación.</p>	<p>En las bases integradas.</p> <p>Se tachará y modificará en los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN el monto facturado para la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD a 1.0 veces el valor referencial y para los FACTORES DE EVALUACIÓN el monto facturado para la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD mayor igual a 2.0 vez el valor referencial.</p>
---	----------------------------------	----------	------------	-----	---	-------------------	---	---



En el requerimiento para la metodología se solicita en el literal d) Plan de Gestión del Cronograma y Programación GANTT y PERT- CPM.

SE OBSERVA. - Que para realizar el Plan de gestión del cronograma y Programación GANTT y PERT- CPM, la Entidad debe precisar con exactitud y detallar que actividades debidamente enumerados e identificados a incorporar en el cronograma con las pautas y directrices claros, además de las actividades, debe precisar las pautas de cómo se deberá desarrollar el cronograma y Programación GANTT y PERT- CPM de lo contrario resultaría subjetivo dicho requerimiento, es decir que:

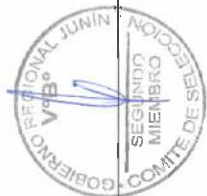
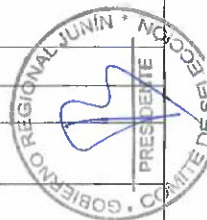
1. Teniendo el número y/o relación de actividades del Plan de gestión, se debe precisar el tiempo para las actividades antes del servicio a ejecutar para incorporar al cronograma y programación.
2. Teniendo el número y/o relación de actividades, se debe precisar el tiempo para las actividades durante la ejecución del servicio para incorporar a la programación Gantt de lo contrario resultaría subjetivo dicho requerimiento.
3. Teniendo el número y relación de actividades, se debe precisar el tiempo para las actividades durante la Recepción de Obra para incorporar al cronograma y programación.
4. Teniendo el número y relación de actividades, se debe precisar el tiempo para las actividades durante la Liquidación de Obra para incorporar al cronograma y programación.
5. Que, al procesar la programación, se indique que se deberá detallar el porcentaje de lo programado (avance parcial y avance acumulado y curva S) que forma parte de la programación.
6. Se debe precisar con exactitud el plazo que se deberá considerar para la ruta crítica, es decir considerando los hitos más importantes a considerar. De no aclararlo y no dar las pautas dichos requerimientos resultarían ser subjetivos y tendrían valdes cualquier programación al que se solicita y por otra parte resultaría que podría estar vulnerando el Reglamento y las bases estándar, solicitar dicha exigencia como requerimiento mínimo el cual podría generar que no se permita la concurrencia del mayor número de postores al que busca el Estado.
7. Por otra parte, se solicita al colegiado aclarar y detallar los términos cronograma y programación e indicar las pautas para cada uno de los ya mencionados términos. En nuestro caso consideramos que es lo mismo, pero no se puede predecir lo que se pretende solicitar y causa confusión Como puede verse, en dicho requerimiento objeto de la convocatoria, solo lo ha determinado el cronograma y Programación GANTT y PERT- CPM de manera general y no es claro lo que se pretende solicitar, basado en ello es que nuestro colegiado debe dar las directrices claras v/n de ser el caso un modelo detallado para



Los diagramas de GANTT, sirven para visualizar los componentes básicos de un proyecto y para organizarlo en tareas más pequeñas y gestionables, por los que los postores al presentar su oferta deben contar con conocimiento de las actividad y tener la capacidad de presentación cronograma con las misma , a fin de poder verificar el cumplimiento dentro de los plazos establecidos de la ejecución de una obra. Asimismo, el comité de selección ACOGE PARCIALMETE la observación, y no se considerará las técnicas de PERT y CPM.

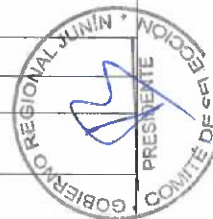
Art. 2 de la Ley; numeral 72.4 del artículo 72 del RLCE, seguido de las bases estándar

se incorporará en el literal d) de la metodología se considera Plan de Gestión del Cronograma y Programación GANTT y se tachará PERT y CPM

4	BARZOLA CAPCHA ELIZABETH BEATRIZ	Observación	Específico	CA P IV	4 f) 5	<p>poder desarrollar lo solicitado de contrario se podría presumir que existen barreras en el procedimiento y no se permita el mayor numero de postores en la competencia al que busca el Estado e interés de la población y los postores.</p> <p>Adicionalmente, se debe tener en cuenta que el CPM y programación, solo deberá presentar para la firma del contrato y no en la etapa de presentación de propuestas lo cual podría generar un vicio de nulidad. Por lo que se solicita sustentar técnico y legal por parte del área usuaria.</p> <p>se debe tener en cuenta que las entidades del Estado deben garantizar la pluralidad de postores en la competencia.</p> <p>Lo solicitado solo podría demandar costos innecesarios que le debería corresponder proyectista integrarlo en el expediente técnico y publicarlos en el SEACE y no al momento de la presentación de oferta. Por lo tanto, de no existir podría generar un riesgo y se genere gastos innecesarios que pueda causarle perjuicio económico al Estado al momento de ejecutar el proyecto.</p>	Art. 2 de la Ley; numeral 72.4 del artículo 72 del RLCE, seguido de las bases estándar	<p>Con respecto a la presente observación, el comité de selección a determinado que en aplicación de los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado; dice en el c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.</p>	NINGUNA
---	----------------------------------	-------------	------------	---------------	--------------	---	--	--	---------



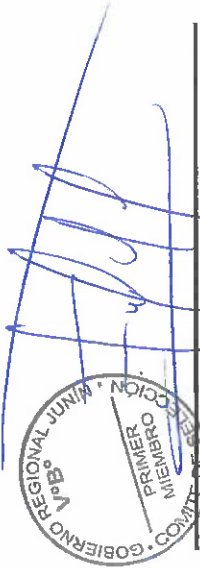
5	CASA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Observación	Específico	3.1 a 2 6	Se esta incumpliendo los Pronunciamientos N° 274-2013/DSU y N° 293-2013/DSU, en la indica que no corresponde admitirse la posibilidad de que el supervisor de obra o cualquier especialista pueda acreditar su experiencia como residente y/o en la ejecución de obras, por lo que se debe de retirar la experiencia de Residente y/o asistente de Residente,		RESPECTO En mérito al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, en caso de servicios de consultoría de obras los términos de referencia, los cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, EL AREA USUARIA ES RESPONSABLE DE ELABORAR LOS TERMINOS DE REFERENCIA POR LO QUE A LA OBSERVACION NO SE ACOGE	NINGUNA	
6	BARZOLA CAPCHA ELIZABETH BEATRIZ	Consulta	Específico	3.2 B 1 4 0 B 2	Solicitamos al colegiado se pronuncie a través del área usuaria y aclare, en cuanto al personal clave en el literal B.1 se requiere especialista en arquitectura mientras que en el literal B.2 especialista en seguridad lo cual es incoherente para acreditar calificaciones y experiencia del personal clave. Ya que, consideramos que lo solicitado carece de sustento técnico y Legal y lo que se podría pretender es colocar barreras en el procedimiento y generar la nulidad del procedimiento.	Art. 2 de la LCE	Con respecto a la presente observación, el comité de selección a determinado que en aplicación de los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado; dice en el c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. POR TANTO SE ACOGE LA OBSERVACION	Se modificará el literal B.2) a ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA y se tachará ESPECIALISTA EN SEGURIDAD	 



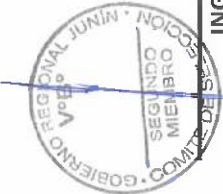
7	CASA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Observación	Específico	CA P IV	4 A 2	<p>EN LA NOTA DE PIE DE PAGINA 19: INDICA QUE NO DEBE DE SER MAYOR A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL, SIENDO RESTRICTIVO Y LIMITATIVO, CUANDO LO CORRECTO DEBE SER: MAYOR A TRES VECES, A FIN DE LOGRAR QUE POSTORES CON MAYOR EXPERIENCIA PUEDAN PARTICIPAR, AL RESPECTO SE SOLICITA LA CORRECCION EN LA QUE DEBE DE INDICAR: MAYOR A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL</p>	<p>LIBRE CONCURRENCIA</p>	<p>EN LAS BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ESTABLECE QUE EL MONTO NO PUEDE SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL. ESTA CONDICIÓN YA ESTÁ PREDETERMINADA EN EL FORMATO DE LAS BASES, COMO INDICACIÓN DE QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PUEDE EXIGIR A LOS POSTORES ACREDITAR UNA EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD QUE SEA MAYOR A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL, POR TANTO, NO SE PUEDE MODIFICAR. ASIMISMO, SE INDICA QUE, ES POSIBLE LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES QUE SI SUPEREN DICHA CONDICIÓN.</p>	NINGUNA
---	---	-------------	------------	---------------	-------------	---	---------------------------	--	---------



ING. JULIO CÉSAR BARRAZA CHIRINOS
Presidente (T) Comité de Selección



ING. GONZALES QUISPE FRANK
1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. EXMER BUJAICO CCOICCA
2do Miembro (T) Comité de Selección