

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DÍA 03 DE OCTUBRE DEL AÑO 2024, EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°0788-2024-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°078-2024-MDNCH/CS-1, PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PARCELA 3 SECTOR LOS ALAMOS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", con CUI N° 2602884. A FIN DE ADMITIR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELAZQUEZ LESCANO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	2024-09-17 14:09:37.0	Válido
2	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	2024-09-18 00:18:04.0	Válido
3	10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-09-23 19:31:23.0	Válido
4	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	2024-09-24 01:20:14.0	Válido
5	10410776931	CORAL RODRIGUEZ VICTOR JUAN	2024-09-17 01:14:55.0	Válido
6	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-09-17 15:42:44.0	Válido
7	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-09-19 14:17:33.0	Válido
8	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-09-19 20:10:06.0	Válido
9	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-17 15:50:19.0	Válido
10	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-19 19:52:54.0	Válido
11	20569142424	BAP INGENIEROS S.A.C.	2024-09-17 11:02:25.0	Válido
12	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-23 23:47:36.0	Válido
13	20612608645	CONINBEC S.A.C.	2024-09-21 21:09:10.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DÍA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE			
Nomenclatura :	AG-SM-78-2024-MDNCH/CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PARCELA 3 SECTOR LOS ALAMOS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", con CUI N° 2602884			

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PARCELA 3 SECTOR LOS ALAMOS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, con CUI N° 2602884			
20518861804	CONSORCIO AUROS	25/09/2024	20:28:22	Electronico
20445576060	CONSORCIO SANTA	25/09/2024	22:44:58	Electronico

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA.

ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

ADMISIÓN DE OFERTAS

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		CONSORCIO AUROS	CONSORCIO SANTA
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		ESTADO	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...)	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración (Anexo N° 2) Jurada De acuerdo con El literal b) del artículo 52 Del Reglamento.	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION		ADMITIDA	ADMITIDA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO AUROS (ADMITIDA)

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO AUROS INTEGRADO POR, MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N°20518861604, Y EL CONSORCIADO CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE CON RUC N°10078986692 SE TIENE POR ADMITIDA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SANTA (ADMITIDA)

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR SANTA, INTEGRADO POR H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. CON RUC N°20532076774 Y EL CONSORCIADO L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C., CON RUC N°20445576060 SE TIENE POR ADMITIDA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO AUROS (CALIFICADA)

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO AUROS INTEGRADO POR, MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N°20518861604, Y EL CONSORCIADO CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE CON RUC N°10078986692 SE TIENE POR CALIFICADA.

DE OTRA PARTE, PRODUCTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO HA VALIDADO LAS EXPERIENCIAS SIGUIENTES:

EXPERIENCIA 4: OBSERVACION A LA EXPERIENCIA REFERIDO A LA SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE Y EJECUCION DE OBRA (...).

DE LA REVISION DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR SE ADVIERTE QUE EL POSTOR PRESENTA EXPERIENCIA CONJUNTA DENOMINADA: "CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL Y PEATONAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO PAQUETE III-2015 (..)". DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:

4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL Y PEATONAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO PAQUETE III - 2015", SNIP N°279084 Y 278811	CONTRATO N°0031-2015- MDSJL
---	--	---	-----------------------------------

CÓMO SE PUEDE APRECIAR, EL POSTOR PRESENTA EXPERIENCIA CONJUNTA A) SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y B) SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRA. EL POSTOR CONSORCIO AUROS, PARA SU ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA CUATRO (4) PRESENTA: **CONTRATO DE CONSULTORIA**; CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO Y CONSTANCIA DE PRESTACIÓN, DEL CUAL PRODUCTO DE SU REVISIÓN, SE ADVIERTE QUE NO ES POSIBLE DETERMINAR EL PORCENTAJE O MONTO EJECUTADO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA (B), DEBIDO A QUE PRESENTA MONTO GLOBAL EN CONJUNTO., NO CUMPLIENTO DE ESTE MODO CON EL REQUISITO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO, LLAMESE DEFICION DE SERVICIOS SIMILARES.

SOBRE EL PARTICULAR DEBE TENERSE CLARO QUE DE ACUERDO A LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1301-2022-TCES4, DE FECHA 11 DE MAYO DE 2022 SE INDICA;

"(...) ES RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIONES, YA QUE SU EVALUACIÓN DEBE EFECTUARSE SOBRE ASPECTOS OBJETIVOS; MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE EL POSTOR CORPORACION VALKNUT S.A.C, HAYA ACREDITADO EXPEREINCIA CONJUNTA, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD (...)"

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019 SE SEÑALA:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO".

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE **A NO VALIDAR LA EXPERIENCIA PRESENTADA.**

EXPERIENCIA 6: OBSERVACION A LA EXPERIENCIA REFERIDO A LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CUADRANTE COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ZORRITOS AV. TINGO MARIA (...)" POR CUANTO NO SEÑALA RUC DE CONSORCIO.COMO ES VERSE A CONTINUACIÓN.

6	"FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES - INVERMET"	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CUADRANTE COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ZORRITOS, AV. TINGO MARIA, AV. VENEZUELA Y AV. NACIONES UNIDAS, DISTRITO DE LIMA, PROVINCIA DE LIMA -LIMA", CÓDIGO N°308715	CONTRATO N°002-2018-INVERMET	14/02/2018	18/07/2022	CONSORCIO SAN JUAN
---	---	--	------------------------------	------------	------------	--------------------

DE LA REVISION INTEGRAL DE SU CONTENIDO SE ADVIERTE QUE EN LA CLAUSULA Y/O ARTICULO ACTIVA EL CONSORCIO AUROS INDICO QUE EL REFERIDO CONSORCIO LLEVARA SU PROPIA CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, PERO LO CIERTO ES QUE EN DICHO DOCUMENTO NO SE INDICO EL NUMERO DE R.U.C., RESPECTIVO. CONFORME ES DE VERSE A CONTINUACION:

OCTAVA: DOMICILIO LEGAL, RUC DEL CONSORCIO Y REGIMEN CONTABLE.-

El domicilio legal para todos los efectos del Consorcio que refiere la Cláusula Primera será en Av. Intihuatana N° 419 Dpto. 501 Santiago de Surco, provincia y departamento de Lima.

El Consorcio SAN JUAN tendrá una contabilidad independiente, para lo cual se faculta al Representante Legal a tramitar el mismo ante la SUNAT.

SOBRE EL PARTICULAR, CABE TRAER A COLACION LA DIRECTIVA N°002-2016-OSCE/CD – “PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO” APLICABLE A LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO AUROS; CUYO TEXTO NORMATIVO DEL PRIMER PARRAFO DEL NUMERAL 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO ESTABLECE QUE: UNA VEZ REGISTRADO EN EL SEACE EL CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO O DE QUE ESTA HAYA QUEDADO ADMINISTRATIVAMENTE FIRME, A EFECTOS DE PERFECCIONAR EL CONTRATO, EL CONSORCIO GANADOR DE LA BUENA PRO DEBE PERFECCIONAR LA PROMESA DE CONSORCIO MEDIANTE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO, EL CUAL DEBE CUMPLIR LOS

SIGUIENTES REQUISITOS:

- 1... (...)
2. IDENTIFICAR AL INTEGRANTE DEL CONSORCIO A QUIEN SE EFECTUARÁ EL PAGO Y EMITIRÁ LA RESPECTIVA FACTURA O, EN CASO DE LLEVAR CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SEÑALAR EL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC) DEL CONSORCIO. (...)
- 3....(..)

DE ACUERDO A LA DISPOSICIÓN EXPUESTA, SE APRECIA QUE EN LA DIRECTIVA SE ESTABLECIÓ COMO REQUISITO, QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO, EN CASO DE LLEVARSE CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SE DEBÍA SEÑALAR EL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO RESPECTIVO.


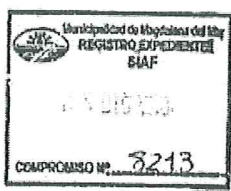
EN ESE SENTIDO, EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL POSTOR **CONSORCIO AUROS**, PARA ACREDITAR LA SEXTA (6) EXPERIENCIA PRESENTADA, NO HA OBSERVADO LAS DISPOSICIONES DE LA DIRECTIVA N° 006-2016- OSCE/CD, PUES SI BIEN, SE INDICÓ EN DICHO DOCUMENTO, QUE EL CONSORCIO AUROS TENDRÍA CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, EN EL MISMO NO SE COLOCÓ LA NUMERACIÓN DEL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO. SIENDO ASÍ, SE PUEDE APRECIAR QUE EL CONTRATO DE FORMACIÓN DE CONSORCIO, NO RESULTA UN DOCUMENTO IDÓNEO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA NUMERO SEIS PRESENTADA POR CONSORCIO AUROS, PUES NO CUMPLE LOS REQUISITOS DE LA DIRECTIVA ANTES MENCIONADA.

EN RELACION DE ELLO, CABE SEÑALAR, QUE CADA POSTOR ES RESPONSABLE DEL CONTENIDO DE SU OFERTA, POR LO QUE, RECAE EN EL POSTOR LA RESPONSABILIDAD POR HABER INCLUIDO UN DOCUMENTO NO IDÓNEO PARA LA ACREDITACIÓN DE SU EXPERIENCIA.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN OPTA POR NO VALIDAR EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO AUROS, ELLO EN **CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO EN LA RESOLUCION N°1520-2022-TCES4**

EXPERIENCIA 7: OBSERVACION A LA EXPERIENCIA REFERIDO A LA SUPERVISION DE OBRA, “MEJORAMIENTO DEL ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARÍA PARADO DE BELLIDO” MAGDALENA (...), EL POSTOR CONSORCIO AUROS PRESENTA INFORMACIÓN INEXACTA DISCORDANTE DE LA REALIDAD POR CUANTO EN SU CONSTANCIA DE PRESTACIÓN SEÑALA CONTRATOS DISTINTOS CON LOS QUE FUE CONTRATADO PARA REALIZAR EL SERVICIO, Y ADJUNTA ORDEN SERVICIO CON DATOS DIFERENTES, DOCUMENTOS QUE SE REPRODUCEN A CONTINUACIÓN:



		ORDEN DE SERVICIO											
MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR SUB GERENCIA DE LOGISTICA TEL: 418-0708 / 418-0746 / 418-0730		N° 5315-18											
		FECHA 13/12/2015											
		NINGUN PROYECTO											
SEÑOR(ES): CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE		R.U.C. 10078988892											
DIRECCION: LUIS ZAENZ N° 465 - JESUS MARIA													
REFERENCIA REQUERIMIENTO N° 7213-18 DE LA SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE		NINGUN PROYECTO											
<table border="1"><thead><tr><th>CUENTAS</th><th>DESCRIPCION</th><th>TO</th></tr><tr><th>Contable</th><th>Presupuestal</th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>42202</td><td>2.5.8.1.4.2</td><td>SERVICIOS DIVERSOS POR EL SERVICIO DE SUPERVISION PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARIA PARADO DE BELLIDO" DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR SEGUN LA DESCRIPCION DEL SERVICIO SE ADJUNTA REQUERIMIENTO, TERMINOS DE REFERENCIA, COTIZACION, INFORME, RMH. CONFORMIDAD, CONSULTA RUC Y RNP</td><td>15,000 14.720 16.000 1.28 14.720</td></tr></tbody></table>		CUENTAS	DESCRIPCION	TO	Contable	Presupuestal		42202	2.5.8.1.4.2	SERVICIOS DIVERSOS POR EL SERVICIO DE SUPERVISION PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARIA PARADO DE BELLIDO" DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR SEGUN LA DESCRIPCION DEL SERVICIO SE ADJUNTA REQUERIMIENTO, TERMINOS DE REFERENCIA, COTIZACION, INFORME, RMH. CONFORMIDAD, CONSULTA RUC Y RNP	15,000 14.720 16.000 1.28 14.720		
CUENTAS	DESCRIPCION	TO											
Contable	Presupuestal												
42202	2.5.8.1.4.2	SERVICIOS DIVERSOS POR EL SERVICIO DE SUPERVISION PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARIA PARADO DE BELLIDO" DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR SEGUN LA DESCRIPCION DEL SERVICIO SE ADJUNTA REQUERIMIENTO, TERMINOS DE REFERENCIA, COTIZACION, INFORME, RMH. CONFORMIDAD, CONSULTA RUC Y RNP	15,000 14.720 16.000 1.28 14.720										


Sub Gerente de Logística



Gerencia de Administracion

Conformida del /







 MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR Gerencia de Administración y Finanzas Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial	
CONSTANCIA DE PRESTACION	
EL QUE SUSCRIBE, SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR.	
HACE CONSTAR:	
Que, CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE con RUC N° 10078986692, HA CUMPLIDO CON EL OBJETO DEL CONTRATO RECAIDO EN LA ORDEN DE SERVICIO N° 1721-19 y 3090-19, por la "SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA " MEJORAMIENTO DE ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARIA PARADO DE BELLIDO, CENTRO POBLADO DE MAGDALENA DEL MAR- DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR, PROVINCIA DE LIMA " por un monto total de S/. 16,000.00 (Dieciseis Mil con 00/100 soles) y cumpliendo con el plazo establecido en las Ordenes de Servicio	
Que, estando a las características de la contratación se tiene lo siguiente:	
ORDEN DE SERVICIO	1721-19 y 3090-19
MONTO	S/. 16,000.00 (Dieciseis Mil con 00/100 soles)
PENALIDAD	No incurrio en penalidad
Se expide el presente documento para los fines que estime conveniente	
	

CONFORME ES DE VERSE, EL POSTOR **CONSORCIO AUROS**, EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN PRESENTADA, NÓTESE QUE HACE REFERENCIA A UN CONTRATO TOTALMENTE DISTINTO, TANTO EN NÚMERO DE CONTRATO COMO EN AÑO FISCAL DISTINTO. ADVIRTIÉNDOSE INFORMACIÓN DISCORDANTE DE LA REALIDAD E INEXACTA. AL RESPECTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES HA SEÑALADO EN DIVERSAS RESOLUCIONES SOBRE LA INEXACTA, "ES AQUELLA SUPONE UN CONTENIDO QUE NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD, LO QUE CONSTITUYE UNA FORMA DE FALSEAMIENTO DE ESTA Y ADEMÁS PARA LA CONFIGURACIÓN DEL TIPO INFRACITOR" (...), DE OTRA PARTE, DEBE SEÑALARSE LA INEXACTITUD PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO AUROS AL PRESENTAR INFORMACIÓN INEXACTA EN CUANTO A LA IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO. NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 169.1 DEL ART. 169 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. DONDE SE ESTABLECE COMO UNO DE LOS ELEMENTOS PARA SER CONSIDERADA VALIDAD LA CONSTANCIA DEBE TENERSE LA IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO, REQUISITO QUE EL POSTOR NO A CUMPLIDO. PROCEDIENDO EL COMITÉ A NO VALIDAR LA EXPERIENCIA PRESENTADA.

EN RELACION DE ELLO EL COMITÉ DE SELECCIÓN VALIDA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/488,742.00 SOLES, MONTO QUE ES SUPERIOR A DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRACION (S/ 402,916.86) SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS, PROCEDIENDO A CALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO AUROS.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO AUROS
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTOESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	CUMPLE Y ACREDITA
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SANTA (ADMITIDA)

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SANTA INTEGRADO POR H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. CON RUC Nº20532076774 Y EL CONSORCIADO L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C., CON RUC Nº20445576060, SE TIENE POR CALIFICADA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SANTA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DELARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTOESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	CUMPLE Y ACREDITA Se Validad un monto de S/ 1,801.726.02 soles, monto que es mayor a 2 VR.
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO AUROS	CONSORCIO AUROS
<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos.</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 30 puntos</p>	<p>EL POSTOR PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD COMO FACTOR DE EVALUACIÓN PRESENTA LA MISMA EXPERIENCIA QUE ACREDITA PARA LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA.</p> <p>POR TANTO DE PROCESO A VALIDAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 488,472.00 SOLES. (ACREDITA 2.42 VECES EL VALOR REFERENCIAL)</p> <p>SE PROCEDE A OTORGAR 30 PUNTOS</p>	<p>EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,801.726.02 (MAYOR A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL)</p> <p>SE PROCEDE CON OTORGAR 70 PUNTOS</p>
<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra.</p> <ul style="list-style-type: none"> Control de calidad técnica de la obra Control de plazos de ejecución Control económico de la obra Control ambiental Plan de gestión ambiental Plan de gestión de riesgos. <p>El postor propondrá y sustentará la adopción para la Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución. (...)</p> <p>ACREDITACIÓN: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>DESARROLLA METODOLOGÍA PROPUESTA 30 PUNTOS</p> <p>NO DESARROLLO METODOLOGÍA PROPUESTA: 0 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA METODOLOGÍA PROPUESTA 30 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA METODOLOGÍA PROPUESTA 30 PUNTOS</p>
TOTAL, PUNTOS		60 PUNTOS	100 PUNTOS

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN DEL POSTOR CONSORCIO AUROS, POR CUANTO NO ALCANZO DEL PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS, PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECOCOMICA.

EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN	TAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SANTA
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	Monto ofertado S/191,385.50 SOLES 100 PUNTOS 1º Orden de Prelación
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos	100 PUNTOS

DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

$$PTP_i = c1 PT_i + c2 Pe_i$$

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	TÉCNICA (PUNTOS)	ECONOMICA (PUNTOS)	PUNTAJE
CONSORCIO SANTA	100	100	100 PUNTOS

DETERMINACION DE PUNTUACIÓN FINAL

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE OFERTA	BONIFICACIÓN REMYPE 5%	TOTAL, PUNTOS	PRELACION
CONSORCIO SANTA	100	5	105 PUNTOS	1º

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **OTORGA LA BUENA PRO** AL POSTOR **CONSORCIO SANTA**, INTEGRADO POR H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. CON RUC N°20532076774 Y EL CONSORCIADO L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C., CON RUC N°20445576060. PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PARCELA 3 SECTOR LOS ALAMOS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", con CUI N° 2602884, POR UN MONTO DE **S/191,385.50 SOLES**, CON UN PUNTAJE DE 105 PUNTOS.

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE  COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE  COMITÉ DE SELECCIÓN 1er MIEMBRO	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE  COMITÉ DE SELECCIÓN 2do. MIEMBRO
ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN PRESIDENTE TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

DISTRITO
ECOLÓGICO