

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL
PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 1+391) - BELLAVISTA - SIGUALAYA- TINICACHI - (L.
INTER. BOLIVIA), DISTRITO YUNGUYO, OLLARAYA, UNICACHI, TINICACHI - YUNGUYO - PUNO.**

En, Puno, a los ocho días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 10:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones, (Designado mediante MEMORANDUM N° 550-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 1+391) - BELLAVISTA - SIGUALAYA- TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA), DISTRITO YUNGUYO, OLLARAYA, UNICACHI, TINICACHI - YUNGUYO - PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:

Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LIC. ADM. ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS.
-------------------------------------	-------------	----------------------------

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	Válido
2	20406511872	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.	Válido
3	20448115021	G&J NAVAK S.R.L.	Válido
4	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
5	20448471838	GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
6	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
7	20449478542	EQUIPOS GAEL TOURS E.I.R.L.	Válido
8	20490467743	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL CORRECAMINOS S.R.L. - SERMAN - CORRECAMINOS S.R.L.	Válido
9	20542650932	C & C ICAN S.A.C.	Válido
10	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20564223078	CONCEPE S.R.L	Válido
12	20600428153	CONCRETO SUR MIX E.I.R.L.	Válido
13	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
14	20601735378	CONSTRUC - TERRA E.I.R.L.	Válido
15	20601830923	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
16	20601858801	HC SUR CONTRATISTAS ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido
17	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
18	20602627153	INVERSIONES NISAR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES NISAR S.R.L.	Válido
19	20602945635	H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C.	Válido
20	20603089040	CH CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA. - CH CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido
21	20603823401	DEFACOMA S.A.C.	Válido
22	20603823525	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	Válido
23	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	Válido
24	20605821139	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
25	20606087552	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	Válido
26	20606412429	R & L CORPORATIVOS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido
27	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.	Válido
28	20608181378	GRUPO RICON S.R.L	Válido
29	20608195280	CORPORACION SUMAK KALLPA S.A.C.	Válido
30	20608217470	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
31	20609178524	FRESNEL CONSTRUCTORAS Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L.	Válido
32	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido
33	20610950290	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
34	20612680389	AMILCAR CORP S.A.C.	Válido
35	20612891681	CASCO CONSTRUCCIONES S.A.C.	Válido

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20608195280	CONSORCIO VIAL YUNGUYO	29/04/2025	22:51:37	Enviado	Valido
2	20603823525	CONSORCIO VIAL DAMAAR	29/04/2025	22:59:11	Enviado	Valido
3	20607636541	CONSORCIO VIAL DEL SUR	29/04/2025	23:05:23	Enviado	Valido
4	20601481678	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	29/04/2025	23:39:23	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	***	****	***

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Ítem (s) a los que postula
1	20608195280	CONSORCIO VIAL YUNGUYO	Ítem Único
2	20603823525	CONSORCIO VIAL DAMAAR	Ítem Único
3	20607636541	CONSORCIO VIAL DEL SUR	Ítem Único
4	20601481678	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION							PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	REMYE
			PRECIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA					SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD				
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta		(85 puntos)	MEJORA 1			MEJORA 2		(5 puntos)			
Acredita Datos Generales. 2 puntos.			Acredita Estructura de costos, a nivel de partidas 2 puntos.		Acredita Calendario de utilización de equipo/máquina valorizado. 2 puntos.	Acredita programa de ejecución del servicio. 2 puntos.	(2 puntos)						
1	CONSORCIO VIAL YUNGUYO (Conformado por CORPORACION SUMAK KALLPA S.A.C. y MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.)	S/ 215,169.98	75.59	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	5.00	86.59	4.33	90.92	SI

2	CONSORCIO VIAL DAMAAR (Conformado por CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	S/ 215,265.60	75.56	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	5.00	88.56	4.43	92.99	SI
3	CONSORCIO VIAL DEL SUR (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	S/ 215,308.10	75.54	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	5.00	88.54	4.43	92.97	SI
4	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS (Conformado por RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA)	S/ 191,347.20	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	5.00	92.00	4.60	96.60	SI

OBSERVACIONES:

POSTOR: CONSORCIO VIAL YUNGUYO

MEJORA 1:

1.- CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO MAQUINARIA: En los términos de referencia que forman parte de las bases, así como en los requisitos de calificación, el área usuaria requirió como parte del equipamiento calificado como estratégico 01 CAMIONETA 4X4 PICK UP y 01 COMBI, FURGONETA, FURGON, O DENOMINACION SIMILAR Y/O MICROBUS MINIMO 11 PASAJEROS. De la revisión del calendario valorizado de utilización de equipo y maquinaria presentado por el postor en folio 167, no se advierte el uso o intervención del equipamiento estratégico CAMIONETA 4X4 PICK UP y 01 COMBI, FURGONETA, FURGON, O DENOMINACION SIMILAR Y/O MICROBUS. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora"; la omisión del equipamiento en el calendario valorizado presentado, contradice lo formulado por el postor en su oferta, pues de la revisión integral de ésta, se advierte que la camioneta y la combi, fueron acreditados por el postor como parte de los requisitos de calificación. Por consiguiente no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

MEJORA 2:

En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, reguladoras o de reglamentación"; el postor en su oferta dentro de la mejora 2, hace referencia a colocación de señalizaciones preventivas. En el folio 193 de la oferta, en el cronograma de ejecución que forma parte de la memoria descriptiva, se detalla la instalación de señales preventivas verticales P2B, corroborado con lo señalado en la declaración jurada que obra en folio 179, donde el postor se compromete con la ejecución de señales preventivas P2B. Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones ofertadas sean reguladoras o de reglamentación, para ser consideradas como mejora, no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: CONSORCIO VIAL DAMAAR

1.- CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO MAQUINARIA: En las bases integradas como parte de la mejora 1, se solicitó "Calendario de utilización de equipo/maquinaria valorizado"; el postor en folio 90, presenta un calendario de utilización de equipo/maquinaria, donde se observa que no es valorizado, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

POSTOR: CONSORCIO VIAL DEL SUR**MEJORA 1:**

1.- ESTRUCTURA DE COSTOS A NIVEL DE PARTIDAS: En la estructura de costos planteada por el postor se tiene la siguiente inconsistencia, en la actividad Parchado profundo de calzada se tiene la cantidad de 1594.23 m², el postor como precio unitario oferta el monto de S/. 93.94, efectuada la operación aritmética por dicha actividad el monto total ofertado da la suma de S/. 149,761.9662, el postor erróneamente consigna el monto de S/. 149,763.08; lo que evidentemente conlleva a error en el cálculo del costo directo, por ende, de los gastos generales, utilidad, sub total, IGV y monto o valor ofertado. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora". Por consiguiente, no se otorga el puntaje respectivo.

POSTOR: CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS**MEJORA 1:**

1.- DATOS GENERALES: Dentro de los datos generales como parte de la mejora 1, se presenta las siguientes inconsistencias: 1.- En folio 121, el postor señala: "El presente proyecto contempla el mantenimiento periódico (...); 2.- En folio 122 de la oferta se menciona: "mantenimiento periódico de la red vial no pavimentada". 3.- Dentro de la justificación social se continúa mencionando servicio de mantenimiento periódico; 4.- En las conclusiones formuladas se hace referencia a mantenimiento periódico en distintos párrafos. Como se evidencia existe inconsistencias en la formulación de los datos generales, pues el servicio materia de la convocatoria es el mantenimiento rutinario de una vía pavimentada, no el mantenimiento periódico, por tanto, no se asigna el puntaje respectivo. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora".

2.- ESTRUCTURA DE COSTOS A NIVEL DE PARTIDAS: En la estructura de costos planteada por el postor se tiene la siguiente inconsistencia, en la actividad Parchado profundo de calzada se tiene la cantidad de 1594.23 m², el postor como precio unitario oferta el monto de S/. 83.49, efectuada la operación aritmética por dicha actividad el monto total ofertado da la suma de S/. 133,102.2627, el postor erróneamente consigna el monto de S/. 133,105.20; lo que evidentemente conlleva a error en el cálculo del costo directo, por ende, de los gastos generales, utilidad, sub total, IGV y monto total ofertado. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora". Por consiguiente, no se otorga el puntaje respectivo.

3.- CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO MAQUINARIA: En las bases integradas como parte de la mejora 1, se solicitó "Calendario de utilización de equipo/máquinaria valorizado"; el postor no presenta el calendario de utilización de equipo maquinaria valorizado, por tanto, no se asigna el puntaje respectivo. Aclarar que en folio 129 y 130 se presenta un cuadro ilegible, donde no se puede distinguir que es lo que el postor pretende acreditar.

4.- PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE SERVICIO: El postor en folio 131, presenta un diagrama GANTT, estableciendo otras actividades o partidas, distintas a las requeridas en los términos de referencia, así como en la misma oferta del postor. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora". Por lo tanto no se le asigna el puntaje respectivo.

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS (Conformado por RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA)	96.60
2	CONSORCIO VIAL DAMAAR (Conformado por CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	92.99
3	CONSORCIO VIAL DEL SUR (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	92.97
4	CONSORCIO VIAL YUNGUYO (Conformado por CORPORACION SUMAK KALLPA S.A.C. y MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.)	90.92

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS (Conformado por RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO VIAL DAMAAR (Conformado por CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		

B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificada la oferta del postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIAL DEL SUR (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO VIAL DAMAAR (Conformado por CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	S/.	215,265.60

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS (Conformado por RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA)	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
	Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa Órgano Encargado de las Contrataciones	

ANEXO 01				
ADMISION DE LA OFERTA				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1				
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151. TRAMO: YUNGUYO (KM 1+391) - BELLAVISTA - SIGUALAYA- TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA), DISTRITO YUNGUYO, OLLARAYA, UNICACHI, TINICACHI - YUNGUYO - PUNO.				
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTORES		
	CONSORCIO VIAL YUNGUYO (Conformado por CORPORACION SUMAK KALLPA S.A.C. y MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.)	CONSORCIO VIAL DAMAAR (Conformado por CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CONSORCIO VIAL DEL SUR (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JOE S.A.C. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS (Conformado por RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA)
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 215,169.98	S/ 215,308.10	S/ 191,347.20
	CONDICION:	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
Observaciones: - El Consorcio Vial Damaar en el registro del SEACE, señala como representante común a Flor Yaneth Arpasi Sosa, sin embargo en la promesa de consorcio se tiene como representante común a Derly Cornejo Tito, quien es el que suscribe la oferta. Al respecto se toma en consideración lo establecido en la sección general de las bases que señala: "En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados".				

ANEXO 02				
CALIFICACION DE LA OFERTA				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.PUNO/GR/DRTC-1				
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 1+391) - BELLAVISTA - SIGUALAYA-TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA), DISTRITO YUNGUYO, OLLARAYA, UNICACHI, TINICACHI - YUNGUYO - PUNO.				
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS (Conformado por RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E I.R.L. y PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA)	CONSORCIO VIAL DAMAAR (Conformado por CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CONSORCIO VIAL DEL SUR (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	01 CORTADORA DE CONCRETO Y/O ASFALTO (2013 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 RODILLO COMPACTADOR DE UNA TONELADA A MAS (2013 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.1	01 CAMIONETA 4X4 PICK UP (2015 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 COMBI, FURGONETA, FURGON, O DENOMINACION SIMILAR Y/O MICROBUS MINIMO 11 PASAJEROS (2015 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 PLANCHAS COMPACTADORAS VIBRATORIA (2022 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1	FORMACION ACADÉMICA			
	JEFE DE MANTENIMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAPACITACIÓN			
	JEFE de mantenimiento			
B.3.2	Diplomado y/o maestría, en suelos y pavimentos y/o geotecnia y/o geotecnia y transportes y/o infraestructura vial y/o conservación vial; con un mínimo de 120 horas lectivas.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Diplomado y/o curso de especialización, en mantenimiento rutinario y/o mantenimiento periódico en Vías departamentales; con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.4	JEFE DE MANTENIMIENTO: Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o responsable técnico y/o supervisor y/o inspector; en servicios de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Doscientos treinta y nueve mil ciento ochenta y cuatro con 00/100 soles (S/. 239,184.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 59,795.00 (Cincuenta y nueve mil setecientos noventa y seis con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se considera servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Rutinario de Caminos y/o red vial Departamental y/o Nacional.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN		DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA
RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS				

ANEXO 02
CALIFICACION DE LA OFERTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.PUNO/GR/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 1+391) - BELLAVISTA - SIGUALAYA - TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA), DISTRITO YUNGUYO, OLLARAYA, UNICACHI, TINICACHI - YUNGUYO - PUNO.
<p>POSTOR: CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS</p> <p>1.- CAPACITACIÓN JEFE DE MANTENIMIENTO: En las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o maestría, en suelos y pavimentos y/o geotecnia y/o infraestructura vial y/o conservación vial; con un mínimo de 120 horas lectivas. El postor en su oferta acredita para el jefe de mantenimiento, un diploma de un curso de infraestructura vial por 120 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".</p> <p>Conforme se señala en dicha resolución, los documentos presentados por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.</p>