

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)								
1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	02/04/2024						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	DIRECCION ZONAL AREQUIPA						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	X	SERVICIOS				
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	ADQUISICION DE TRIPLAY FENOLICO PARA LA IMPLEMENTACION DE 450 MODULOS DE RESGUARDO PARA GANDO EN LA UNIDAD ZONAL AREQUIPA						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	85						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			NO CORRESPONDE			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			NO CORRESPONDE			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Informe Técnico N° 20-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZ-AREQUIPA-IR			Fecha de recepción	01.03.24	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO				
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			INFORME N° 15-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL/UZAREQUIPA/EA/NDA			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI		NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X			
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación				Fecha de aprobación		
2.7	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones								

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

Consignar una síntesis de las observaciones

Consignar una síntesis de las observaciones

2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA

N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

N° Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	
2	
3	
4	

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO
ESTUDIO DE MERCADO Y EL VALOR ESTIMADO POR LA ENTIDAD.			

3.2 FUENTES IDENTIFICADAS

3.2.1 COTIZACIONES	SI	X	NO
Se recibieron 05 cotizaciones: INTI NOVA SAC, CARMEN SALOME HUARCAYA PAUCAR, GRUPO SELVA SUR, PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES AMBAR A&B SAC, REPRESENTACIONES TRINIDAD SRL.			

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI		NO	X
NO SE CUENTA CON DATA.				

3.2.3 PAGINA WEB DEL SEACE	SI		NO	X
-----------------------------------	----	--	----	---

DEL PROVEEDOR

SI

NO

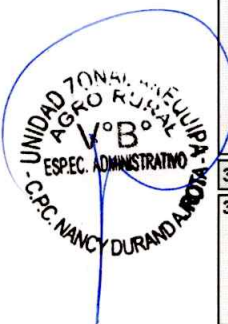
X



DE LA ENTIDAD

SI

X

NO



FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)									
3.2.4	PRECIOS DEL SEACE				SI		NO	X	
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)								
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)				SI		NO	X	
	Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizó los precios proporcionados por el Área Usuaria								
3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO		Nivel de comercialización			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Descuento por volumen			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Mejoras ofrecidas			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Disponibilidad inmediata			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Garantías			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Beneficios adicionales			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Otros						
			Seguros Transporte						
			Estiba y Desestiba						
3.4	VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
			MONTO	Monto total de el V.R. S/ 79,110.00 (Setenta y Nueve Mil Ciento Diez y 00/100 Soles).					
	CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL								
	Para la toma del valor estimado se tomo como referencia el Presupuesto Estimado por la Entidad.								
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO								
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			05.03.24		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			13.03.24
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X		NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.								
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)				SI			NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica)								
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO				SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.								
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. PRECIO								
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.								
5.	<div style="text-align: center;">  PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL AGRO RURAL UNIDAD ZONAL AREQUIPA </div>								
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES 								
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.									