

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	S/N
----------	-----------------------	-----

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En el Distrito de Cosme - Churcampa - Huancavelica, el día 23 de agosto de 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cosme, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 191-2024-MDC/A, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LA LOCALIDAD DE COTAY DISTRITO DE COSME DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	FORTUNATO MONTES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SGIDUR	
		Suplente				
Primer Miembro	RUBEN AGUIRRE PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN PROCEDIMIENTO DE SELECCION	EN DE
		Suplente				
Segundo Miembro	DIONEL ALCIDES NUÑEZ PACHECO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO, AMBIENTAL Y SERVICIOS MUNICIPALES	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
N°		Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1		ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	100 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	S/ 80,000.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:		
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	100

<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	100	100	100

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	S/ 80,000.00	Si	
			No	X

<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 9.1.	

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMP - HUANCAYELICA FORTUNATO MONTES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMP - HUANCAYELICA RUBÉN AGUIRRE PALOMINO Miembro (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMP - HUANCAYELICA DIONEL A. NUÑEZ PACHECO Miembro (T) Comité de Selección </div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		