

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 012 – 2024 – MPHy/CS – 3ra Convocatoria

En, la Ciudad de Caraz, en la Oficina de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Huaylas, sito en Jr. San Martin 1121- Plaza de Armas S/N Caraz – Huaylas - Ancash, los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 004 - 2024 – MPHy/CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012 – 2024 – MPHy/CS – 3ra Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA (IOARR): RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL ENTRE LA LOCALIDAD (PUENTE SAN MARTÍN) DE SANTO TORIBIO – BARRIO QUECUAS Y HUAYRAN DISTRITO DE SANTO TORIBIO, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N° 2636984,** sesiono a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
* Para la Admisión	31/03/2025	31/03/2025	08:13 horas	08:31 horas
* Para la calificación	31/03/2025	31/03/2025	08:33 horas	09:06 horas
* Para la evaluación	31/03/2025	31/03/2025	09:09 horas	09:35 horas
* Para el otorgamiento de la buena pro:	31/03/2025	31/03/2025	09:38 horas	09:47 horas

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Robles Sartori Juan Oscar	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe	Condición	Órgano Encargado de las Contrataciones	Titular	X
				Suplente	

I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164777079	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	19/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	23/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10700226811	JAIMES ACUÑA VICTOR ROBERTH	19/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	19/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20602232990	GRUPO OSDAN S.R.L.	25/03/2025	Válido

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s) de 1 a 6. Página 1 / 1.

II) DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma de presentación
1	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	10164777079	26/03/2025	10:45:10	Electrónica
2	CONSORCIO SAN MATEO		26/03/2025	17:55:09	Electrónica
	Integrantes del consorcio:				
	GRUPO OSDAN S.R.L.	20602232990			
	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	10267230256			
3	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS		26/03/2025	22:42:17	Electrónica
	Integrantes del consorcio:				
	JAIMES ACUÑA VICTOR ROBERTH	10700226811			
	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774			

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

III) APERTURA Y REVISION DEL CONTENIDO DE LA OFERTA TECNICA

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión, dicho resultado se presenta a continuación:

A. Documentos para la admisión de la oferta	POSTOR		
	01 VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	02 CONSORCIO SAN MATEO	03 CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases. (Anexo N° 3).	Presenta	Presenta	Presenta
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Presenta	Presenta

IV) ADMISION DE LAS OFERTA

De acuerdo con la revisión efectuada, el Comité de Selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el punto anterior "Documentos para la admisión de la oferta", a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, del cual se tiene.

a) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, no hay ofertas no admitidas.

b) DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	Ítem único
2	CONSORCIO SAN MATEO	Ítem único
3	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	Ítem único

V) CALIFICACION DE LAS OFERTA

a) DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	No corresponde	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	Se acredita para la suscripción del contrato	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN MATEO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	No corresponde	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	Se acredita para la suscripción del contrato	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	No corresponde	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	Se acredita para la suscripción del contrato	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

b) DETALLE Y JUSTIFICACION DE LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el comité de selección determinó que NO existen ofertas descalificados.

c) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	Ítem único
2	CONSORCIO SAN MATEO	Ítem único
3	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	Ítem único

VI) EVALUACION DE LAS OFERTAS**a) DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
PUNTAJE TOTAL		90 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SAN MATEO
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

En este punto, es de señalar que las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en la página 37, literal C, de los requisitos de calificación, concordante con la página 39, literal A, de los factores de evaluación, se establece, respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:



Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: servicios como Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, en la ejecución de obras de: Creación, Construcción, Rehabilitación, Mejoramiento, Reconstrucción, Renovación, Ampliación, Instalación, Recuperación (o la combinación de estos términos) de puentes vehiculares y/o puentes colgantes (vehiculares) y/o (Puentes ferroviarios, puentes carreteros o carrozables, paso de desniveles vehiculares, viaductos vehiculares), siempre que estos sean sobre ríos o quebradas o brazo de mar o embalses o cuerpo de agua o cursos de agua o de carreteras o autopistas, vías nacionales o departamentales o vecinales o trochas carrozables en zonas urbana y/o rural u obras de infraestructura vial.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se

¹² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

De lo anterior, se advierte que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en los Requisitos de Calificación y Factores de Evaluación de las Bases Integradas, se efectúa mediante: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Así mismo, en el pie de página de la página 37 y 39 de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, se precisa que:

Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia"

Es así que, de la revisión de la oferta del postor **VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD**, respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en la **página 31**, se observa el **Anexo N° 8**, en la cual se consigna como monto facturado acumulado total la suma de **S/ 177,500.00**; sin embargo, en la **página 36 al 39** se observa el **CERTIFICADO DE PRESTACION DE SERVICIOS** y en la **página 40 al 45** se visualiza

el CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS y la ADENDA N° 2 AL CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS, observándose en la CLAUSULA SEPTIMA del contrato, el monto total de S/ 156,000.00.

Así mismo, el postor **VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD**, en la **pagina 46 al 57** adjunta comprobante de pago (recibo por honorarios E001-50, E001-49, E001-48, E001-47, E001-45, E001-44, E001-43, E001-40, E001-39, E001-38, E001-37 y E001-36), cuya suma de montos hacen un total de **S/ 177,500.00**; dicho monto no se condice con el monto señalado en el contrato; además, se observa que dichos comprobantes de pago en su totalidad contienen solo la firma el postor VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD, la cual no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado, tal como se muestra en dos de las capturas siguientes:

VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD

INGENIERO

MZA. A LOTE 5 URB. CRUZ DE CHALPON LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSE LEONARDO ORTIZ

TELÉFONO: 322114

R.U.C. 10164777079

RECIBO POR HONORARIOS ELECTRONICO

Nro: E001- 50

Recibí de: ALPHA CONSULT S.A.

Identificado con RUC

número 20107007441

Domiciliado en AV. LOS FAISANES MZA. 2 LOTE 2 URB. LA CAMPIÑA LIMA - LIMA - CHORRILLOS

La suma TRECE MIL OCHOCIENTOS Y 000.00 SOLES

Por concepto de SERVICIOS PRESTADOS EN LA JEFATURA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA EN LA SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES POR REEMPLAZO EN CUSCO - OBRA 3

Observación


Inciso A DEL ARTÍCULO 33 DE LA LEY DEL IMPUESTO A LA RENTA

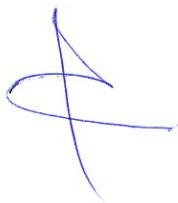
Fecha de emisión 19 de Setiembre del 2019

Total por honorarios: 15,000.00

Retención (8 %) IR: (1,200.00)

Total Neto Recibido: 13,800.00 SOLES


Manuel Z. Vasquez Cardozo
ING. CIVIL - CIR N° 40835
CONSULTOR DE OBRAS - RNP 020135



VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD

INGENIERO

MZA. A LOTE 5 URB. CRUZ DE CHALPON LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE
LEONARDO ORTIZ

TELÉFONO 322114

R.U.C. 10164777079

RECIBO POR HONORARIOS ELECTRONICO

Nro: E001- 36

Recibí de: ALPHA CONSULT S.A.

Identificado con RUC

número

20107007441

Domiciliado en AV. PABLO CARRQUIRY NRO. 455 INT. 11 URB. EL PALOMAR LIMA LIMA SAN ISIDRO

La suma ONCE MIL QUINIENTOS Y OCHOCIENTOS SOLES

Por concepto de POR CONCEPTO DE JEFE DE SUPERVISION DE LA OBRA 03

Observación CONSTRUCCIÓN DE PUENTES POR REEMPLAZO - OBRA 3


Inciso A DEL ARTICULO 33 DE LA LEY DEL IMPUESTO A LA RENTA

Fecha de emisión 06 de Diciembre del 2016

Total por honorarios: 12,500.00

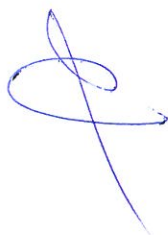
Retención (8 %) IR: (1,000.00)

Total Neto Recibido: 11,500.00 SOLES


Manuel D. Vasquez Cardozo
ING. CIVIL - CIP N° 46935
CONSULTOR DE OBRAS - RNP C20135

Al respecto, el hecho que los comprobantes de pago no contengan el **sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"]**, caso en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia, de conformidad a lo señalado en la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**.

Por lo señalado, el postor estaría acreditando válidamente una experiencia por la suma de **S/ 156,000.00, mas no S/ 177,500.00**, en base a la calificación efectuada por el comité de selección, en el marco de la normativa de contratación y las bases integradas del procedimiento de selección; razón por la cual, el postor **VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD**, obtiene **70 puntos** en el factor de evaluación-A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD-.



RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	90	Calificada
2	CONSORCIO SAN MATEO	100	Calificada
3	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	100	Calificada

b) DETALLE DE LA EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

VERIFICACION DE LOS LIMITES MINIMOS Y MAXIMOS DEL VALORE REFERENCIAL

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	85,795.00	77,215.50	90	Calificada
2	CONSORCIO SAN MATEO	85,795.00	77,215.50	90	Calificada
3	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	85,795.00	85,795.00	100	Calificada

ASIGNACION DEL PUNTAJE ECONOMICO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	
FACTOR			PUNTAJES
PRECIO			100 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SAN MATEO	
FACTOR			PUNTAJES
PRECIO			100 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	
FACTOR			PUNTAJES
PRECIO			90 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACION ECONOMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO
1	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	100
2	CONSORCIO SAN MATEO	100
3	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	90

c) DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:



Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación		Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei	Por MYPE (5%)	Por colindancia (10%)	
1	CONSORCIO SAN MATEO	100	100	100	5	0	105.00
2	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	100	90	98	4.9	0	102.90
3	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	90	100	92	4.6	0	96.60

VII) OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: **CONSORCIO SAN MATEO** integrado por **GRUPO OSDAN S.R.L. con R.U.C. N° 20602232990** y **RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA con R.U.C. N° 10267230256**, siendo el monto adjudicado la suma de **S/ 77,215.50 (Setenta y Siete Mil Doscientos Quince Con 50/100 Soles)**.

VIII) ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.


Ing. Robles Sartori Juan Oscar
Presidente Comité de Selección
Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago
Primer Miembro
Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe
Segundo Miembro