

FORMATO N° 13									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)									
1 NÚMERO DE ACTA					AS0732024 - 006 - 2024				
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL									
En, la ciudad de Huancayo, a los 08 días del mes de Noviembre del 2024, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0100-2024-ELCTO del 26 de Junio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 073-2024 ELCTO S.A. - Segunda convocatoria para la contratación del “ SERVICIO ESPECIALIZADO DE PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL PARA LOS TRABAJADORES DE ELECTROCENTRO S.A ”, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS, presentadas y CALIFICACION de las ofertas correspondientes según orden de prelación correspondientes.									
La revisión de la documentación se prolongó hasta el 11.11.2024, fecha en la cual el Comité de selección da por concluido el proceso de evaluación y calificación de ofertas.									
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)									
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
Presidente		GRIMALDA MARGARITA ACEVEDO VEGA		Titular		X		Dependencia: Recursos Humanos	
				Suplente					
Primer Miembro		LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO		Titular		X		Dependencia: Unidad de Logística	
				Suplente					
Segundo Miembro		ARTURO RACIEL SANTA MARIA ALANYA		Titular				Dependencia: Recursos Humanos	
				Suplente		X			
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES									
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:									
N°	Nombre o razón social del participante							RUC	
1	ALDANA ARREDONDO SANDY ARECELY							10452853375	
2	V & O VASVAL CONSULTORES Y ASESORES							20548947759	
3	TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO							20552768974	
4	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC							20601327393	
5	CLINICA DE LIMA S.A.C.							20601464391	
6	J & J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L.							20602294359	
7	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.							20605864296	
8	OCAMPER S.A.C.							20613035398	
5 DETALLE DE LOS POSTORES									
En el día y horario señalado en las bases, a través de la Plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:									
N°	Nombre o razón social del postor							Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.							7/11/2024	22:13:34

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	CLINICA DE LIMA S.A.C.	7/11/2024	22:47:16
--	---	------------------------	-----------	----------

6	Acto seguido, se procede a descargar del SEACE los archivos magnéticos que contienen las propuestas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	NINGUNO	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.	Ítem único
	1	CLINICA DE LIMA S.A.C.	Ítem único

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.	120,963.00	193.54%
	1	CLINICA DE LIMA S.A.C.	59,000.00	94.40%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexos que forman parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CLINICA DE LIMA S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100.0 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.0 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	48.78 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	48.78 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
-----------	------------------------------------

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente (Incluye bonificaciones):

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CLINICA DE LIMA S.A.C.	105.00
2	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.	51.21

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CLINICA DE LIMA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.2 HABILITACIÓN	NO APLICA	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA	
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	NO APLICA	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.2 HABILITACIÓN	NO APLICA	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA	
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	NO APLICA	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexos que forman parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** determinó que ninguna de la spropuestas cumple con los Requisitos establecidos en las Bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	- -

DE SER EL CASO INCLUIR:

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CLINICA DE LIMA S.A.C.	No presenta RNP vigente. Personal Clave: No presenta Colegiatura.
2	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.	Personal Clave: Postor no acredita la Capacitación Requerida en las Bases. Asimismo, no acredita la Experiencia mínima tanto en Experiencia general como experiencia específica.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **COMITE DE SELECCION**, por **MAYORIA**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

Luego de la evaluación realizada por el Comité, existe posiciones discrepantes respecto de la presentación del RNP del postor CLINICA DE LIMA S.A.C.. La posición del Presidente del Comité (titular) y Segundo Miembros (suplente) del Comité (ambos representantes del Area usuaria) manifiestan que esta omisión es causal de la NO admisión de la oferta. Posición contraria a la del Primer miembros del Comité (Representante del OEC).

(*) De la revisión de los Requisitos de Calificación, igualmente existe posiciones discrepantes respecto de la presentación de la Colegiatura del Personal Clave del postor CLINICA DE LIMA S.A.C.. La posición del Presidente del Comité (titular) y Segundo Miembros (suplente) del Comité (ambos representantes del Area usuaria) manifiestan que esta omisión es causal de la DESCALIFICACION de la oferta y no es subsanable, pese a haber presentado una captuta de imagen de la Colegiatura (Folio 20), el mismo que sustenta, como sigue:

1. Que la constancia de Habilitación virtual no puede ser equiparada al certificado de Colegiatura del Postor, más cuanto son dos requisitos solicitados; y en el TdR no figura la consulta de Plataforma, como sí lo hace con SUNEDU.

2. Considerar que a nuestro entender concluido la fecha de presentación de los documentos, no podría subsanarse documento alguno, puesto que cada etapa son preclutórios. En todo caso se tendría que permitir a ambos postores subsanar sus documentos; lo cual vulneraría el Principio de Legalidad.

Posición contraria a la del Primer miembro del Comité (Representante del OEC), que incluso según RLCE, podría haber sido subsanada por el postor.

15



GRIMALDA MARGARITA ACEVEDO VEGA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



ARTURO RACIEL SANTA MARIA ALANYA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO