



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE PROPUESTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025-MDSSC/CS -PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN, SIENDO A LAS 08:00 HORAS DEL DÍA 02 DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 002-2025-MDSSC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERÍO EL MOLINO, DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA», CUI: 2621288», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

RONALD NOE GONZALEZ GONZALES

PRESIDENTE TITULAR

RICHARD MIGUEL CULQUE CHAVEZ

PRIMER MIEMBRO TITULAR

RUTH YAQUELINI RIOS YGNACIO

SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES EN FORMA ELECTRÓNICA A TRAVES DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE 47 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

| Nº | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Afectación | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|----|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|-----------|------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10266925889 | RABANAL PAJARES DAVID | 13/04/2025 | Válido | | 13/04/2025 | 10266925889 | 🔍🔄🗑️ |
| 2 | Proveedor con RUC | 10273601398 | SALDANA GONZALES SIMON | 06/04/2025 | Válido | | 06/04/2025 | 10273601398 | 🔍🔄🗑️ |
| 3 | Proveedor con RUC | 10476233025 | BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO | 15/04/2025 | No válido | | 15/04/2025 | 10476233025 | 🔍🔄 |
| 4 | Proveedor con RUC | 20136318323 | SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA | 07/04/2025 | Válido | | 07/04/2025 | 20136318323 | 🔍🔄🗑️ |
| 5 | Proveedor con RUC | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20274419637 | 🔍🔄🗑️ |
| 6 | Proveedor con RUC | 20344483702 | ARGOS ASOCIADOS S.A | 28/03/2025 | Válido | | 28/03/2025 | 20344483702 | 🔍🔄🗑️ |
| 7 | Proveedor con RUC | 20368833089 | CONSTRUCTORA QUINTANA E.I.R.L. | 15/04/2025 | Válido | | 15/04/2025 | 20368833089 | 🔍🔄🗑️ |
| 8 | Proveedor con RUC | 20375458307 | CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. | 04/04/2025 | Válido | | 04/04/2025 | 20375458307 | 🔍🔄🗑️ |
| 9 | Proveedor con RUC | 20453649840 | MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20453649840 | 🔍🔄🗑️ |
| 10 | Proveedor con RUC | 20477709045 | GRUPO WC & E SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO WC & E S.R.L. | 04/04/2025 | Válido | | 04/04/2025 | 20477709045 | 🔍🔄🗑️ |
| 11 | Proveedor con RUC | 20482172220 | CONSTRUCTORA MAFER S.A.C. | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20482172220 | 🔍🔄🗑️ |
| 12 | Proveedor con RUC | 20491781158 | R & V GRUPO ANDINO SAC | 10/04/2025 | Válido | | 10/04/2025 | 20491781158 | 🔍🔄🗑️ |
| 13 | Proveedor con RUC | 20495696881 | S & G SERVICIOS GENERALES EIRL. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20495696881 | 🔍🔄🗑️ |
| 14 | Proveedor con RUC | 20495730221 | C & H CONSTRUCTORES EIRL. | 28/03/2025 | Válido | | 28/03/2025 | 20495730221 | 🔍🔄🗑️ |
| 15 | Proveedor con RUC | 20495910807 | CONCIVILES EIRL | 28/03/2025 | Válido | | 28/03/2025 | 20495910807 | 🔍🔄🗑️ |
| 16 | Proveedor con RUC | 20521403587 | CORPORACION SERCON S.A.C. | 05/04/2025 | Válido | | 05/04/2025 | 20521403587 | 🔍🔄🗑️ |
| 17 | Proveedor con RUC | 20529308630 | SILBA CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20529308630 | 🔍🔄🗑️ |
| 18 | Proveedor con RUC | 20529326379 | SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 28/03/2025 | Válido | | 28/03/2025 | 20529326379 | 🔍🔄🗑️ |
| 19 | Proveedor con RUC | 20529327421 | CORPORACION SAJ & CUM INGENIERIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 02/04/2025 | Válido | | 02/04/2025 | 20529327421 | 🔍🔄🗑️ |
| 20 | Proveedor con RUC | 20529393726 | XIMMAX E.I.R.L. | 07/04/2025 | Válido | | 07/04/2025 | 20529393726 | 🔍🔄🗑️ |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 21 | Proveedor con RUC | 20529588144 | BETELPYM & TRANSACCIONES S.R.L. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20529588144 | |
| 22 | Proveedor con RUC | 20529647337 | CONSTRUCTORA WISE SRL | 09/04/2025 | Válido | | 09/04/2025 | 20529647337 | |
| 23 | Proveedor con RUC | 20552908903 | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | 10/04/2025 | Válido | | 10/04/2025 | 20552908903 | |
| 24 | Proveedor con RUC | 20559869245 | BRAFER INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C. | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20559869245 | |
| 25 | Proveedor con RUC | 20560121769 | MULTISERVICIOS DONOMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 04/04/2025 | Válido | | 04/04/2025 | 20560121769 | |
| 26 | Proveedor con RUC | 20565650514 | CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20565650514 | |
| 27 | Proveedor con RUC | 20600061900 | CORPORACION PLASENCIA CORONEL E.I.R.L. | 12/04/2025 | Válido | | 12/04/2025 | 20600061900 | |
| 28 | Proveedor con RUC | 20600068904 | KAME QUALITY S.A.C | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20600068904 | |
| 29 | Proveedor con RUC | 20601980089 | DAKONG KAMET S.A.C. | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20601980089 | |
| 30 | Proveedor con RUC | 20602664164 | FAIBA ICT GROUP SAC | 05/04/2025 | Válido | | 05/04/2025 | 20602664164 | |
| 31 | Proveedor con RUC | 20603425104 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20603425104 | |
| 32 | Proveedor con RUC | 20603501188 | INVERSIONES WILTP E.I.R.L. | 10/04/2025 | Válido | | 10/04/2025 | 20603501188 | |
| 33 | Proveedor con RUC | 20604101825 | VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 15/04/2025 | Válido | | 15/04/2025 | 20604101825 | |
| 34 | Proveedor con RUC | 20604174601 | GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. | 28/03/2025 | Válido | | 28/03/2025 | 20604174601 | |
| 35 | Proveedor con RUC | 20604833681 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C. | 08/04/2025 | Válido | | 08/04/2025 | 20604833681 | |
| 36 | Proveedor con RUC | 20605332863 | CHALAMARCA INGENIEROS S.R.L. | 15/04/2025 | Válido | | 15/04/2025 | 20605332863 | |
| 37 | Proveedor con RUC | 20605404651 | DLG CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20605404651 | |
| 38 | Proveedor con RUC | 20607488003 | GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. | 13/04/2025 | Válido | | 13/04/2025 | 20607488003 | |
| 39 | Proveedor con RUC | 20608231685 | CRG INGENIEROS E.I.R.L. | 08/04/2025 | Válido | | 08/04/2025 | 20608231685 | |
| 40 | Proveedor con RUC | 20609496950 | CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20609496950 | |
| 41 | Proveedor con RUC | 20610098623 | LUVAN PROJECTS E.I.R.L. | 15/04/2025 | Válido | | 15/04/2025 | 20610098623 | |
| 42 | Proveedor con RUC | 20610520236 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA COTA CERO ZAMORA S.R.L. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20610520236 | |
| 43 | Proveedor con RUC | 20610914617 | CORPORACION HV SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 14/04/2025 | Válido | | 14/04/2025 | 20610914617 | |
| 44 | Proveedor con RUC | 20611399589 | LANCELOT SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 03/04/2025 | Válido | | 03/04/2025 | 20611399589 | |
| 45 | Proveedor con RUC | 20612471976 | CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L. | 06/04/2025 | Válido | | 06/04/2025 | 20612471976 | |
| 46 | Proveedor con RUC | 20612912212 | Q ORIANKA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. | 31/03/2025 | Válido | | 31/03/2025 | 20612912212 | |
| 47 | Proveedor con RUC | 20613291483 | MULTISERVICIOS INNOVATECH S.A.C. | 01/04/2025 | Válido | | 01/04/2025 | 20613291483 | |

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SEACE, SE HA OBSERVADO QUE 17 POSTORES HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | EJECUCION DE OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO EL MOLINO, DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA | | | |
| 20605794727 | CONSORCIO CyC | 28/05/2025 | 13:21:18 | Electronico |
| 20604101825 | VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 28/05/2025 | 17:36:51 | Electronico |
| 20600289382 | CONSORCIO SEVILLA | 28/05/2025 | 18:19:21 | Electronico |
| 20479828718 | CONSORCIO RODRIGO | 28/05/2025 | 18:28:58 | Electronico |
| 20603958617 | CONSORCIO MHBC | 28/05/2025 | 19:13:50 | Electronico |
| 20530821731 | CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA | 28/05/2025 | 19:32:42 | Electronico |
| 20607121240 | CONSORCIO CAJAMARCA | 28/05/2025 | 19:34:39 | Electronico |
| 20495730221 | C & H CONSTRUCTORES EIRL | 28/05/2025 | 19:34:40 | Electronico |
| 10266925889 | RABANAL PAJARES DAVID | 28/05/2025 | 20:20:05 | Electronico |
| 20610241191 | CONSORCIO ALEMAR | 28/05/2025 | 20:34:07 | Electronico |
| 20453649840 | MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL | 28/05/2025 | 21:21:42 | Electronico |
| 10273601398 | SALDANA GONZALES SIMON | 28/05/2025 | 22:30:29 | Electronico |
| 20482660704 | CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C. | 28/05/2025 | 22:40:43 | Electronico |
| 20477433465 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES AREL S.A.C | 28/05/2025 | 23:27:37 | Electronico |
| 20607588032 | CONSORCIO REALEZA | 28/05/2025 | 23:41:04 | Electronico |
| 20495751229 | S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL | 28/05/2025 | 23:46:46 | Electronico |
| 20529588144 | CONSORCIO SANTA YSABEL | 28/05/2025 | 23:55:20 | Electronico |

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

| N° | POSTOR | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD | | | | | | | CONDICIÓN |
|----|---|--|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | ANEXO 1 | REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | ANEXO 2 | ANEXO 3 | ANEXO 4 | ANEXO 5 | ANEXO 6 | |
| 1 | CONSORCIO RODRIGO | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 2 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES AREL S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 3 | S&J CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 4 | CONSORCIO MHBC | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDO |
| 5 | CONSORCIO ALEMAR | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO APLICA | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 6 | CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 7 | CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA SAC | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 8 | CONSORCIO REALEZA | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 9 | CONSORCIO SEVILLA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 10 | CONSORCIO CyC | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 11 | CONSORCIO CAJAMARCA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDO |
| 12 | CONSORCIO SANTA YSABEL | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 13 | DAVI RABANAL PAJARES | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 14 | C&H CONSTRUCTORES EIRL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 15 | SIMON SALDAÑA GONZALES | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 16 | MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO |
| 17 | WILLATEK CONTRATISTAS GENERALES EIRL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDO |

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN DE PROPUESTAS:

1.- CONSORCIO RODRIGO:

-DE LA VERIFICACIÓN DE SU PROMESA DE CONSORCIO QUE OBRA A FOLIOS 28, EN EL PRESENTE DOCUMENTO SE AVIERTE 2 FIRMAS MAS HUELLA DACTILAR SIN DETERMINAR PRECISAMENTE A QUIEN DE CADA CONSORCIADO CORRESPONDE DICHA RUBRICA. AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME A REITERADAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES COMO ES EL CASO DE LA 1693-2019-TCE-S2, SE HA CONCLUIDO QUE:

"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

- DE OTRO LADO DE LA VERIFICACIÓN DE LAS VIGENCIAS DE PODER PRESENTADAS SE OBSERVA QUE NO TIENEN FACULTADES EXPRESAS PARA PODER ACTUAR EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA EN FORMACIÓN DE CONSORCIOS NI MENOS SUSCRIBIR CONTRATOS QUE DERIVEN DE ESTOS PROCESO DE SELECCIÓN.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE LAS PERSONAS JURÍDICAS, AL NO POSEER UNA EXISTENCIA FÍSICA, REQUIEREN SER REPRESENTADAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES, LO CUAL SE EFECTÚA A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS O MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MANDATARIOS; DE ESTA MANERA, EL PODER OTORGADO CONTIENE LAS CARACTERÍSTICAS, LÍMITES Y EXTENSIÓN DE LAS FACULTADES CONFERIDAS A LOS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS, A EFECTOS DE ESTABLECER LAS ACTUACIONES QUE ÉSTE PUEDE REALIZAR A NOMBRE DE SU REPRESENTADO. EN ESA MEDIDA, LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN DEBEN DESPRENDERSE INDUBITABLEMENTE DEL PROPIO CONTENIDO Y SENTIDO DEL PODER, ESTO SIN LLEGAR A LA NECESIDAD DE EXIGIR PRECISIONES EXCESIVAMENTE PUNTUALES O DETALLADAS. (OPINIÓN N° 128-2018/DTN). ES ASÍ QUE EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER PRESENTADA SE OBSERVA QUE NO SE HA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

OTORGADO LA AUTORIZACIÓN PERTINENTE AL APODERADO SR. CASQUERO JINES, SERGIO CHRISTIAN, PARA SUSCRIBIR CONTRATOS DE CONSORCIO E INTERVENIR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE INDICAR ASI MISMO QUE LOS PODERES SE RIGEN POR EL PRINCIPIO DE LITERALIDAD, DE MANERA QUE NO ES POSIBLE PRESUMIR LA EXISTENCIA DE FACULTADES NO OTORGADAS EXPRESAMENTE, TAL Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 75° DEL CODIGO PROCESAL CIVIL.

EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO PRESENTADO DENOMINADO VIGENCIA DE PODER, NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO PARA ACREDITAR EL REQUISITO VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL.

EN TAL SENTIDO POR LOS FUNDAMENTOS ANTES DESCritos SE TIENE POR **NO ADMITIDA** LA OFERTA.

2.- CONSTRUCTORES Y CONSULTORES AREL S.A.C.:

DE LA VERIFICÓN DE SU ANEXO 6: OFERTA ECONÓMICA, SE OBSERVA QUE, EN NÚMEROS, EL POSTOR PROPONE UN MONTO DE **S/ 1'069,317.11**, MIENTRAS QUE EN LETRAS CONSIGNA EL MONTO DE OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS NUEVA CON 21/100 SOLES, AL RESPECTO CONFORME A LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE NÚMERO Y LETRAS PREVALECE EL MONTO SEÑALADO EN LETRAS, SIENDO QUE AL PREVALECEER ESTE ÚLTIMO MONTO SE DETERMINA QUE LA OFERTA DEL POSTOR SE ENCUENTRA **POR DEBAJO DEL 90%**.

AL RESPECTO SEGÚN LO SEÑALADO EN LAS BÁSES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EN SU NUMERAL 1.7, "*Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial*".

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

3.- S&J CONTRATISTAS GENERALES S.R.L:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER PRESENTADA, PARA EL CASO DE LA EMPRESA BETELPYM & TRANSACCIONES SRL, SE OBSERVA QUE NO TIENE FACULTADES EXPRESAS PARA PODER ACTUAR EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA EN FORMACIÓN DE CONSORCIOS NI MENOS SUSCRIBIR CONTRATOS QUE DERIVEN DE ESTOS PROCESO DE SELECCIÓN. ELLO EN RAZÓN QUE CONFORME A LO DESCRITO EN LA MENCIONDA VIGENCIA EN LA QUE SE LIMITA FACULTADES DEL MENCIONADO GERENTE A LO QUE AUTORICE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS TAL Y COMO SE PUEDE APRECIAR A CONTINUACIÓN:

FACULTADES:

EL GERENTE GENERAL ESTA FACULTADO PARA: Organizar el régimen interno de la sociedad, representar judicial y/o extrajudicialmente a la sociedad, realizar los actos y celebrar toda clase de contratos necesarios para el cumplimiento del objeto de la sociedad firmando los documentos pertinentes, podrá abrir y cerrar cuentas en el Banco o Bancos o en otras instituciones financieras crediticias, para lo cual podrá girar, aceptar, endosar, avalar, descontar y renovar letras, vales, pagarés y cualquiera clase de títulos valores y en general realizar a nombre de la sociedad, toda clase de operaciones bancarias, informar a la Junta General de todas las actividades, asuntos y negocios de la sociedad; podrá abrir y cerrar cuentas corrientes, celebrar contratos de créditos en cuentas corrientes y créditos documentarios, solicitar fianzas, abrir cuentas a plazo y otras operaciones de crédito y de garantía.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE LAS PERSONAS JURÍDICAS, AL NO POSEER UNA EXISTENCIA FÍSICA, REQUIEREN SER REPRESENTADAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES, LO CUAL SE EFECTÚA A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS O MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MANDATARIOS; DE ESTA MANERA, EL PODER OTORGADO CONTIENE LAS CARACTERÍSTICAS, LÍMITES Y EXTENSIÓN DE LAS FACULTADES CONFERIDAS A LOS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS, A EFECTOS DE ESTABLECER LAS ACTUACIONES QUE ÉSTE PUEDE REALIZAR A NOMBRE DE SU REPRESENTADO. EN ESA MEDIDA, LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN DEBEN DESPRENDERSE INDUBITABLEMENTE DEL PROPIO CONTENIDO Y SENTIDO DEL PODER, ESTO SIN LLEGAR A LA NECESIDAD DE EXIGIR PRECISIONES EXCESIVAMENTE PUNTUALES O DETALLADAS. (OPINIÓN Nº 128-2018/DTN). ES ASÍ QUE EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER PRESENTADA SE OBSERVA QUE NO SE HA OTORGADO LA AUTORIZACIÓN PERTINENTE AL APODERADO SR. CASQUERO JINES, SERGIO CHRISTIAN, PARA SUSCRIBIR CONTRATOS DE CONSORCIO E INTERVENIR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

CABE INDICAR ASÍ MISMO QUE LOS PODERES SE RIGEN POR EL PRINCIPIO DE LITERALIDAD, DE MANERA QUE NO ES POSIBLE PRESUMIR LA EXISTENCIA DE FACULTADES NO OTORGADAS EXPRESAMENTE, TAL Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 75° DEL CODIGO PROCESAL CIVIL.

EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO PRESENTADO DENOMINADO VIGENCIA DE PODER, NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO PARA ACREDITAR EL REQUISITO VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL.

EN TAL SENTIDO POR LOS FUNDAMENTOS ANTES DESCritos SE TIENE POR **NO ADMITIDA** LA OFERTA

4.- CONSORCIO ALEMAR:

DE LA VERIFICACIÓN DE SU OFERTA ECONÓMICA, SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA INCLUIDO UN PÁRRAFO EN EL QUE DECLARA QUE LOS **CÁLCULOS DE SU OFERTA ECONÓMICA**, ESTÁ DETERMINADO A **JULIO DEL 2024**, FECHA QUE RESULTA SER CONTRADICTORIA CON LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE OBRA. AL RESPECTO CABE INDICAR QUE PARA LA APLICACIÓN DE REAJUSTES Y VALORIZACIONES SE TOMÓ COMO REFERENCIA LA OFERTA ECONÓMICA PROPUESTA POR EL POSTOR, OBSERVÁNDOSE LOS MONTOS CONSIDERADOS POR EJEMPLO PARA MANO DE OBRA, MATERIALES, EQUIPOS DE CONSTRUCCIÓN, ENTRE OTROS, POR LO QUE, SI SE ACEPTARA LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SIGNIFICARÍA ACEPTAR UNA OFERTA CONTRARIA A LO DISPUESTO POR LEY, COMO POR EJEMPLO, LOS COSTOS DE MANO DE OBRA, COSTOS QUE SEGÚN LA FECHA DE SU DETERMINACIÓN VARIAN SUS MONTOS.

AL RESPECTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES SE HA PRONUNCIADO POR EJEMPLO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 1303-2018-TCE-S4, EN LA QUE SE HA CONCLUIDO LO SIGUIENTE: "y..), este Colegiado considera necesario precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar lo expuesto en las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en fundón a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

5.- CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. – CSIALSA:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER PRESENTADA POR EL POSTOR, SE OBSERVA QUE LA FECHA DE EXPEDICIÓN DE LA MENCIONADA VIGENCIA ES SUMAMENTE SUPERIOR A LOS TRES MESES DE ANTIGÜEDAD, ASPECTO QUE IMPIDE SU VERIFICACIÓN A EFECTOS DE **TENER POR VÁLIDA DICHA VIGENCIA**, CONFORME A LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 5.5 DE LA DIRECTIVA N° 05-2017-SUNARP/SN, TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADICIONALMENTE EN EL ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, EL POSTOR NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, TAL COMO SE INDICA EL ANEXO DESCRITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (EN LA PARTE INFERIOR DERECHA DEL CUADRO “...” - PAGINA N° 76 DE LAS BASES INTEGRADAS), LO CUAL SE COMPLEMENTA CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 60.4° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO QUE INDICA “EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS”

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

6.- CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA SAC

DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE HA **REDUCIDO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA CONSIDERADOS CONFORME A LEY EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO**, COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN LAS PARTIDAS: **01.01.02.01: EXCAVACIÓN MANUA EN TERRENO NORMAL HASTA 1,000M**; PARTIDA: **01.01.02.02: EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE, ENTRE OTROS**; **TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:**

LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:

| | | | | | |
|-------------|---|----|-------|-------|----------|
| 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1,00 M | m3 | 59.86 | 41.60 | 2,490.18 |
| 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | m3 | 74.83 | 12.13 | 907.69 |

LO CONSIGNADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO:

| | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|---|------------|---------------------------------|----------|------------|-------------|
| Partida | 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1,00 M | | | | | |
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 3.5000 | EQ. 3.5000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 46.22 |
| Código | Descripción Recurso | Mano de Obra | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio S/. | Parcial S/. |
| 0147010004 | PEON | | hh | 1.0000 | 2.2857 | 19.63 | 44.87 |
| | | Equipos | | | | | 44.87 |
| 0337010001 | HERRAMIENTAS MANUALES | | %MO | | 3.0000 | 44.87 | 1.35 |
| | | | | | | | 1.35 |

| | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|-------------|
| Partida | 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | | | | | |
| Rendimiento | m3/DIA | M.O. 12.0000 | EQ. 12.0000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 13.48 |
| Código | Descripción Recurso | Mano de Obra | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio S/. | Parcial S/. |
| 0147010004 | PEON | | hh | 1.0000 | 0.6667 | 19.63 | 13.09 |
| | | Equipos | | | | | 13.09 |
| 0337010001 | HERRAMIENTAS MANUALES | | %MO | | 3.0000 | 13.09 | 0.39 |
| | | | | | | | 0.39 |

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE **NO ES LEGALMENTE POSIBLE** MODIFICAR LOS **PRECIOS UNITARIOS DE MANO DE OBRA**, PUESTO QUE SON **COSTOS ESTIPULADOS POR LEY**, ASI COMO A TRAVES DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ (FTCCP) Y LA CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN (CAPECO), DE LAS CUALES SE OBTIENE LA TABLA SALARIAL DEL PERIODO VIGENTE A LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PREPUESTO; POR LO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA **MANO DE OBRA** SON **INALTERABLES** AL SER **COSTOS LABORALES BÁSICOS**; DE LO CONTRARIO SE **VULNERARIA LOS DERECHOS LABORALES DEL PERSONAL OBRERO**.

CABE INDICAR QUE EL **ARTÍCULO 31° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, ESTABLECE DE FORMA CLARA QUE LAS OFERTAS **INCLUYEN** TODOS LOS TRIBUTOS, SEGUROS, TRANSPORTE, INSPECCIONES, PRUEBAS Y, DE SER EL CASO, **LOS COSTOS LABORALES CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTARIA LO DISPUESTO** MEDIANTE UNA SERIA DE **NORMATIVAS COMO SON:** DECRETO LEGISLATIVO N° 727, LEY DE FOMENTO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 051-96-TR, MEDIANTE LA CUAL SE REGULA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; DECRETO SUPREMO N° 009-2016-TR, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RETCC), ASÍ COMO EL D.S N° 008-2023-TR Y LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2015-TR, LOS CUALES ESTABLECEN DISPOSICIONES QUE REGULAN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RENOCC); VULNERANDOSE ASI MISMO LOS ARTÍCULOS 23 Y 24, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, ASÍ COMO LA SENTENCIA N° 0020-2012-PA/TC

POR TANTO, SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTA LOS COSTOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; INCIDIENDO EN EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA ECONÓMICA.**

CABE PRECISAR QUE EL LITERAL A) DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE LO SIGUIENTE: *"la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica",* POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA **OMISIÓN O ERRORES** COMETIDOS EN LA **OFERTA ECONÓMICA NO SON SUBSANABLES**; MAS AUN SI EN EL PRESENTE CASO, SE **INCIDE O ALTERA EL MONTO OFERTADO** POR EL POSTOR, POR LO QUE DICHO ERROR **NO RESULTA SER SUBSANABLE**, ANTE LO CUAL SE TIENE POR **NO ADMITIDA LA OFERTA.**

7.- CONSORCIO REALEZA:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER PRESENTADA POR LA EMPRESA CORPORACION JIN LING EIRL, EMPRESA INTEGRANTE DEL MENCIONADO CONSORCIO, SE OBSERVA QUE LA FECHA DE EXPEDICIÓN DE LA MENCIONADA VIGENCIA ES SUMAMENTE SUPERIOR A LOS TRES MESES DE ANTIGÜEDAD, ASPECTO QUE IMPIDE SU VERIFICACIÓN A EFECTOS DE **TENER POR VÁLIDA DICHA VIGENCIA**, CONFORME A LO SEÑALDO EN EL ARTÍCULO 5.5 DE LA DIRECTIVA N° 05-2017-SUNARP/SN, TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

Datos Publicidad

Detalle Seguimiento

Siglar

Plataforma Virtual

Siguelo Plus

19:45

OFICINA TRUJILLO

| SECUENCIA | ETAPA | EVENTO | ESTADO | DETALLE | VER |
|-----------|--------------|--------------|--|---|--|
| 1 | CAJA | GENERADO | ESTADO : PRESENTADO | FECHA OPERACIÓN : 11/02/2025 07:05:29 PM | |
| 2 | CAJA | DESACHADO | ESTADO : PRESENTADO | | |
| 3 | DISTRIBUCION | DISTRIBUIDO | ESTADO : PRESENTADO | | |
| 4 | SECCION | RECEPCIONADO | ESTADO : PRESENTADO | | |
| 5 | SECCION | EVALUACION | ESTADO : PRESENTADO | | |
| 6 | SECCION | EVALUACION | ESTADO : PRESENTADO | | |
| 7 | SECCION | RESUELTO | ESTADO : PROMOCIONADO CALIFICACIÓN : ATENDIDO | FECHA OPERACIÓN : 14/02/2025 02:52:24 PM RESPONSABLE : RODRIGUEZ GUZMAN, JEAN CARLOS | Ver Certificado / Ver Credencial <input checked="" type="checkbox"/> |
| 8 | USUARIO | RECEPCIONADO | ESTADO : PROMOCIONADO CALIFICACIÓN : ATENDIDO | FECHA OPERACIÓN : 14/02/2025 02:52:24 PM RESPONSABLE : RODRIGUEZ GUZMAN, JEAN CARLOS | |

Adicionalmente el postor en su Anexo N° 05 (Promesa de Consorcio) folios (116-113), los consorciados CORPORACION JIN LING EIRL, precisa obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, dentro de ellas se aprecia la individualización de obligaciones tal como se lee textualmente:

(...)

- **Responsable único en la elaboración de la oferta técnica – económica y por la veracidad, autenticidad de los documentos y su presentación para el desarrollo para el presente procedimiento de selección**

(...)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

contraviniendo La Ley, esto por cuanto individualiza obligaciones respecto a la veracidad de documentos de cada uno de los consorciados, transgrediendo específicamente el numeral 13.2 del Art. 13 del TUO de La Ley, el cual indica: "(...)13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada (...)" ; todo esto en concordancia con lo indicado en la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica "(..), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley"

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

8.- CONSORCIO SEVILLA:

DE LA VERIFICACIÓN DE SU ANEXO 6: OFERTA ECONÓMICA, SE OBSERVA QUE, EN NÚMEROS, EL POSTOR PROPONE UN MONTO DE **S/ 1,102,949.48**, MIENTRAS QUE EN LETRAS CONSIGNA EL MONTO DE UN MILLÓN NOVECIENTOS SETENTA Y TRES MIL DIECISIETE CON 82/100 SOLES, AL RESPECTO CONFORME A LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE NÚMERO Y LETRAS PREVALECE EL MONTO SEÑALADO EN LETRAS, SIENDO QUE AL PREVALECER ESTE ÚLTIMO MONTO SE DETERMINA QUE LA OFERTA DEL POSTOR SE ENCUENTRA **POR DEBAJO DEL 90%**.

AL RESPECTO SEGÚN LO SEÑALADO EN LAS BÁSES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EN SU NUMERAL 1.7, "*Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial*".

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

9.- CONSORCIO C&C:

DE LA VERIFICACIÓN, DE LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA POR EL POSTOR SE OBSERVA QUE LAS LEGALIZACIÓN DE FIRMAS HAN SIDO LEGALIZADAS EN **EL AÑO 2024**; AÑO QUE NO CONCUERDA CON EL AÑO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA (2025), ASI MISMO SE OBSERVA UNA SEGUNDA LEGALIZACIÓN, PERO NO SE IDENTIFICA QUE NOTARIO HA LEGALIZADO DICHA FIRMA, LO QUE SE CONCLUYE QUE SE TRATA DE UN DOCUMENTO CON INFORMACIÓN INEXACTA. AL RESPECTO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO (OSCE), SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE LA OPINIÓN N° 122-2015/DTN; EN LA QUE SE CONCLUYE LO SIGUIENTE: "*De lo expuesto, la presentación de un documento falso o inexacto durante la tramitación del proceso de selección podría traer como consecuencia la **descalificación de la propuesta técnica** o la declaratoria de nulidad de la buena pro, en caso dicha documentación haya sido otorgada por el ganador de la buena pro*".

ASI MISMO SE LA REVISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE NO ADJUNTA SU ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA, INCUMPLIENDO CON ADJUNTAR UN DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA



DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER PRESENTADA, PARA EL CASO DE LA EMPRESA BETELPYM & TRANSACCIONES SRL, SE OBSERVA QUE NO TIENE FACULTADES EXPRESAS PARA PODER ACTUAR EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA EN FORMACIÓN DE CONSORCIOS NI MENOS SUSCRIBIR CONTRATOS QUE DERIVEN DE ESTOS PROCESO DE SELECCIÓN. ELLO EN RAZÓN QUE CONFORME A LO DESCRITO EN LA MENCIONDA VIGENCIA EN LA QUE SE LIMITA FACULTADES DEL MENCIONADO GERENTE A LO QUE AUTORICE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS TAL Y COMO SE PUEDE APRECIAR A CONTINUACIÓN:

4. ATRIBUCIONES EN EL ÁMBITO BANCARIO Y CAMBIARIO.

EN TAL SENTIDO POR LOS FUNDAMENTOS ANTES DESCRITOS SE TIENE POR **NO ADMITIDA** LA OFERTA.

DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE HA **REDUCIDO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA CONSIDERADOS CONFORME A LEY EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO**, COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN LAS PARTIDAS: **01.01.02.01: EXCAVACIÓN MANUA EN TERRENO NORMAL HASTA 1,000M; PARTIDA: 01.01.02.02: EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE, ENTRE OTROS; TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:**

| | | | | | |
|-------------|---|----|-------|-------|----------|
| 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1,00 M | m3 | 59.86 | 41.60 | 2,490.18 |
| 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | m3 | 74.83 | 12.13 | 907.69 |

| Partida | 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1,00 M | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|---|------------|---------------------------------|-------------|--------------|-------|--|
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 3.5000 | EQ. 3.5000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 46.22 | |
| Código | Descripción Recurso | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio \$/. | Parcial \$/. | | |
| 0147010004 | Mano de Obra PEON | hh | 1.0000 | 2.2657 | 19.63 | 44.87 | | |
| 0337010001 | Equipos HERRAMIENTAS MANUALES | %MO | | 3.0000 | 44.87 | 1.35 | | |
| | | | | | | 1.35 | | |

| Partida | 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|--------------|-------|--|
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 12.0000 | EQ. 12.0000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 13.48 | |
| Código | Descripción Recurso | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio \$/. | Parcial \$/. | | |
| 0147010004 | Mano de Obra PEON | hh | 1.0000 | 0.6667 | 19.63 | 13.09 | | |
| 0337010001 | Equipos HERRAMIENTAS MANUALES | %MO | | 3.0000 | 13.09 | 0.39 | | |
| | | | | | | 0.39 | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE NO ES LEGALMENTE POSIBLE MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS DE MANO DE OBRA, PUESTO QUE SON COSTOS ESTIPULADOS POR LEY, ASI COMO A TRAVES DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ (FTCCP) Y LA CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN (CAPECO), DE LAS CUALES SE OBTIENE LA TABLA SALARIAL DEL PERIODO VIGENTE A LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PREPUESTO; POR LO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA SON INALTERABLES AL SER COSTOS LABORALES BÁSICOS; DE LO CONTRARIO SE VULNERARIA LOS DERECHOS LABORALES DEL PERSONAL OBRERO.

CABE RESALTAR QUE EL ARTÍCULO 31° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE DE FORMA CLARA QUE LAS OFERTAS INCLUYEN TODOS LOS TRIBUTOS, SEGUROS, TRANSPORTE, INSPECCIONES, PRUEBAS Y, DE SER EL CASO, LOS COSTOS LABORALES CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR AFECTARIA LO DISPUESTO MEDIANTE UNA SERIE DE NORMATIVAS COMO SON: DECRETO LEGISLATIVO N° 727, LEY DE FOMENTO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 051-96-TR, MEDIANTE LA CUAL SE REGULA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; DECRETO SUPREMO N° 009-2016-TR, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RETCC), ASÍ COMO EL D.S N° 008-2023-TR Y LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2015-TR, LOS CUALES ESTABLECEN DISPOSICIONES QUE REGULAN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RENOCC); VULNERANDOSE ASI MISMO LOS ARTÍCULOS 23 Y 24, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, ASÍ COMO LA SENTENCIA N° 0020-2012-PA/TC

POR TANTO, SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR AFECTA LOS COSTOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; INCIDIENDO EN EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA ECONÓMICA.

CABE PRECISAR QUE EL LITERAL A) DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE LO SIGUIENTE: "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica", POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OMISIÓN O ERRORES COMETIDOS EN LA OFERTA ECONÓMICA NO SON SUBSANABLES; MAS AUN SI EN EL PRESENTE CASO, SE INCIDE O ALTERA EL MONTO OFERTADO POR EL POSTOR, POR LO QUE DICHO ERROR NO RESULTA SER SUBSANABLE, ANTE LO CUAL SE TIENE POR NO ADMITIDA LA OFERTA.

12.- C&H CONSTRUCTORES EIRL:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE HA REDUCIDO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA CONSIDERADOS CONFORME A LEY EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN LAS PARTIDAS: **01.01.02.01: EXCAVACIÓN MANUA EN TERRENO NORMAL HASTA 1,000M**; PARTIDA: **01.01.02.02: EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE, ENTRE OTROS**; **TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:**

LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:

| | | | | | |
|-------------|---|----|-------|-------|----------|
| 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1,00 M | M3 | 59.86 | 42.06 | 2,517.71 |
| 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | M3 | 74.83 | 12.27 | 918.16 |

LO CONSIGNADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|---|------------|---------------------------------|------------|-------------|-------|
| Partida | 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1,00 M | | | | | |
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 3.5000 | EQ. 3.5000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 46.22 |
| Código | Descripción Recurso | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio S/. | Parcial S/. | |
| 0147010004 | Mano de Obra PEON | hh | 1.0000 | 2.2657 | 19.63 | 44.87 | |
| | Equipos | | | | | 44.87 | |
| 0337010001 | HERRAMIENTAS MANUALES | %MO | | 3.0000 | 44.87 | 1.35 | |
| | | | | | | 1.35 | |

| | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------|------------|-------------|-------|
| Partida | 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | | | | | |
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 12.0000 | EQ. 12.0000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 13.48 |
| Código | Descripción Recurso | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio S/. | Parcial S/. | |
| 0147010004 | Mano de Obra PEON | hh | 1.0000 | 0.6667 | 19.63 | 13.09 | |
| | Equipos | | | | | 13.09 | |
| 0337010001 | HERRAMIENTAS MANUALES | %MO | | 3.0000 | 13.09 | 0.39 | |
| | | | | | | 0.39 | |

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE NO ES LEGALMENTE POSIBLE MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS DE MANO DE OBRA, PUESTO QUE SON **COSTOS ESTIPULADOS POR LEY**, ASI COMO A TRAVES DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ (FTCCP) Y LA CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN (CAPECO), DE LAS CUALES SE OBTIENE LA TABLA SALARIAL DEL PERIODO VIGENTE A LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PREPUESTO; POR LO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA **MANO DE OBRA SON INALTERABLES** AL SER **COSTOS LABORALES BÁSICOS**; DE LO CONTRARIO SE **VULNERARIA LOS DERECHOS LABORALES DEL PERSONAL OBRERO**.

CABE INDICAR QUE EL **ARTÍCULO 31° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, ESTABLECE DE FORMA CLARA QUE LAS OFERTAS **INCLUYEN** TODOS LOS TRIBUTOS, SEGUROS, TRANSPORTE, INSPECCIONES, PRUEBAS Y, DE SER EL CASO, **LOS COSTOS LABORALES CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE**.

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTARIA LO DISPUESTO** MEDIANTE UNA SERIE DE **NORMATIVAS COMO SON**: DECRETO LEGISLATIVO N° 727, LEY DE FOMENTO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 051-96-TR, MEDIANTE LA CUAL SE REGULA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; DECRETO SUPREMO N° 009-2016-TR, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RETCC), ASÍ COMO EL D.S N° 008-2023-TR Y LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2015-TR, LOS CUALES ESTABLECEN DISPOSICIONES QUE REGULAN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RENOCC); VULNERANDOSE ASI MISMO LOS ARTÍCULOS 23 Y 24, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, ASÍ COMO LA SENTENCIA N° 0020-2012-PA/TC

POR TANTO, SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTA LOS COSTOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; INCIDIENDO EN EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA ECONÓMICA**.

CABE PRECISAR QUE EL LITERAL A) DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE LO SIGUIENTE: "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al **precio u oferta económica**", POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA **OMISIÓN O ERRORES** COMETIDOS EN LA **OFERTA ECONÓMICA NO SON SUBSANABLES**; MAS AUN SI EN EL PRESENTE CASO, SE **INCIDE O ALTERA EL MONTO OFERTADO** POR EL POSTOR, POR LO QUE DICHO ERROR **NO RESULTA SER SUBSANABLE**, ANTE LO CUAL SE TIENE POR **NO ADMITIDA LA OFERTA**.

13.- SIMON SALDAÑA GONZALES:

DE LA REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO TIENE LA SUFICIENTE CAPACIDAD LEGAL PARA PRESENTARSE AL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN, YA QUE DE LA VERIFICACIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DECLARADA EN SU FICHA RUC ES ALQUILER Y ARRENDAMIENTO DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA, EQUIPOS Y BIENES TANGIBLES, NO SIENDO UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA MATERIA DE CONTRATACIÓN, TAL COMO LO ESTABLECE EL LITERAL A) ART. 49 DEL RLCE. SIENDO ESTA INFAMACIÓN CONCORDANTE CON LA CONSTANCIA REMYPE Y LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADICIONALMENTE EN EL ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, EL POSTOR NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, TAL COMO SE INDICA EL ANEXO DESCRITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (EN LA PARTE INFERIOR DERECHA DEL CUADRO “...” - PAGINA N° 76 DE LAS BASES INTEGRADAS), LO CUAL SE COMPLEMENTA CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 60.4° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO QUE INDICA “EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS”

EN TAL SENTIDO POR LOS FUNDAMENTOS ANTES DESCritos SE TIENE POR **NO ADMITIDA** LA OFERTA

14.- MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE HA REDUCIDO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA CONSIDERADOS CONFORME A LEY EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN LAS PARTIDAS: **01.01.02.01: EXCAVACIÓN MANUA EN TERRENO NORMAL HASTA 1,000M**; PARTIDA: **01.01.02.02: EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE, ENTRE OTROS**; **TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:**

LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:

| | | | | | |
|-------------|---|----|-------|-------|----------|
| 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1.00 M | m3 | 59.86 | 41.60 | 2 490.16 |
| 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | m3 | 74.83 | 12.13 | 907.69 |

LO CONSIGNADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO:

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------|---|------------|---------------------------------|------------|-------------|-------|
| Partida | 01.01.02.01 | EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL, HASTA 1.00 M | | | | | |
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 3.5000 | EO. 3.5000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 46.22 |
| Código | Descripción Recurso | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio S/. | Parcial S/. | |
| 0147010004 | PEON Mano de Obra | hh | 1.0000 | 2.2857 | 19.63 | 44.87 | |
| 0337010001 | Equipos HERRAMIENTAS MANUALES | %MO | | 3.0000 | 44.87 | 1.35 | 1.35 |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------|------------|-------------|-------|
| Partida | 01.01.02.02 | EXPARCIMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE | | | | | |
| Rendimiento | m3/DIA | MO. 12.0000 | EO. 12.0000 | Costo unitario directo por : m3 | | | 13.48 |
| Código | Descripción Recurso | Unidad | Cuadrilla | Cantidad | Precio S/. | Parcial S/. | |
| 0147010004 | PEON Mano de Obra | hh | 1.0000 | 0.6667 | 19.63 | 13.09 | |
| 0337010001 | Equipos HERRAMIENTAS MANUALES | %MO | | 3.0000 | 13.09 | 0.39 | 0.39 |

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE NO ES LEGALMENTE POSIBLE MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS DE MANO DE OBRA, PUESTO QUE SON **COSTOS ESTIPULADOS POR LEY**, ASI COMO A TRAVES DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ (FTCCP) Y LA CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN (CAPECO), DE LAS CUALES SE OBTIENE LA TABLA SALARIAL DEL PERIODO VIGENTE A LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PREPUESTO; POR LO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA **MANO DE OBRA** SON INALTERABLES AL SER COSTOS LABORALES BÁSICOS; DE LO CONTRARIO SE **VULNERARIA** LOS DERECHOS LABORALES DEL PERSONAL OBRERO.

CABE INDICAR QUE EL **ARTÍCULO 31° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, ESTABLECE DE FORMA CLARA QUE LAS OFERTAS INCLUYEN TODOS LOS TRIBUTOS, SEGUROS, TRANSPORTE, INSPECCIONES, PRUEBAS Y, DE SER EL CASO, LOS COSTOS LABORALES CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR AFECTARIA LO DISPUESTO MEDIANTE UNA SERIA DE **NORMATIVAS COMO SON:** DECRETO LEGISLATIVO N° 727, LEY DE FOMENTO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 051-96-TR, MEDIANTE LA CUAL SE REGULA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; DECRETO SUPREMO N° 009-2016-TR, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RETCC), ASÍ COMO EL D.S N° 008-2023-TR Y LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2015-TR, LOS CUALES ESTABLECEN DISPOSICIONES QUE REGULAN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RENOCC); VULNERANDOSE ASI MISMO LOS ARTÍCULOS 23 Y 24, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, ASÍ COMO LA SENTENCIA N° 0020-2012-PA/TC

POR TANTO, SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTA LOS COSTOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; INCIDIENDO EN EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA ECONÓMICA.**

CABE PRECISAR QUE EL LITERAL A) DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE LO SIGUIENTE: *"la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al **precio u oferta económica**",* POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA **OMISIÓN O ERRORES** COMETIDOS EN LA **OFERTA ECONÓMICA NO SON SUBSANABLES**; MAS AUN SI EN EL PRESENTE CASO, SE **INCIDE O ALTERA EL MONTO OFERTADO** POR EL POSTOR, POR LO QUE DICHO ERROR **NO RESULTA SER SUBSANABLE**, ANTE LO CUAL SE TIENE POR **NO ADMITIDA LA OFERTA.**

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LOS **POSTORES CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

| N° | NOMBRE DEL POSTOR | FACTOR DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE |
|----|--------------------------------------|----------------------|---|---------|
| | | PRECIO | | |
| | | MONTO OFERTADO | FORMULA Pi = $\frac{Om \times PMPE}{OI}$ | |
| 1 | CONSORCIO MHBC | S/ 1'033,087.56 | 96.09 | 96.09 |
| 2 | CONSORCIO CAJAMARCA | S/ 1'082,499.08 | 91.70 | 91.70 |
| 3 | WILLATEK CONTRATISTAS GENERALES EIRL | S/ 992,654.54 | 100 | 100 |

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE TRES POSTORES SE ENCUENTRAN APTOS PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

| N° | POSTOR | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | |
|----|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------------------|---|------------|
| | | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | FORMACION ACADEMICA | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONDICIÓN |
| 1 | CONSORCIO MHBC | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | CALIFICADA |
| 2 | CONSORCIO CAJAMARCA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | CALIFICADA |
| 3 | WILLATEK CONTRATISTAS GENERALES EIRL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | CALIFICADA |

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDSSC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «**CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERÍO EL MOLINO, DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA**», CUI: 2621288».



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

- ❖ ADJUDICATARIO: WILLATEK CONTRATISTAS GENERALES EIRL
- ❖ MONTO ADJUDICADO: S/ 992,654.54

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA, LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 17:30 HORAS DEL MISMO DÍA.