

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe AS-SM-8-2023-1	
		Fecha del informe 9/03/2023	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 10.02.2023, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº AS-SM-8-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, en el cual se registraron 12 participantes, que a continuación se detallan:		
	VADILLO GUTIERREZ JULIO CESAR		
	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		
	INGECEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL		
	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.		
	CORPORACION CIFAEN ASOCIADOS S.A.C.		
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "INSTALACIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES EN LA SET LAS LOMAS, DISTRITO DE LAS LOMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº AS-SM-8-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 8 participantes válidos, pero no presentaron ofertas.	X	
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	

FORMATO Nº 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
	7.5	Otros
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Se realizó la consulta de las razones por las cuales no presentaron sus ofertas en el Procedimiento de Selección AS-SM-8-2023-1 "ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "INSTALACIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES EN LA SET LAS LOMAS, DISTRITO DE LAS LOMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA" y se obtuvo lo siguiente: -INGECEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: plazo señalado en las bases es muy corto, considerando que el equipo se confecciona. Asimismo, se sugiere que el plazo de la consultoría sea independiente al de la supervisión, ya que, al considerarlo de manera global, juega en contra. -INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: Se observa que los plazos de la consultoría y supervisión no se han considerado de manera independiente, siendo recomendable separarlos. -WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL: Falta de experiencia del postor en la especialidad. -VITEEL E.I.R.L.: No se cuenta con disponibilidad para tener a cargo otro servicio. -ANIBAL QUIROZ SANCHEZ: No se cuenta con disponibilidad para tener a cargo otro servicio.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Solicitar al área usuaria confirmar si persiste la necesidad objeto de la convocatoria. 2.- Solicitar al área usuaria revisar el expediente técnico, términos de referencia y requisitos de calificación del requerimiento.	
9	JUAN GUEVARA VILLANUEVA	GABRIEL ALZAMORA LEON
	ROBERTO CELIS ALVA	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		